PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 30.10.2025

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 445/24.10.2025.**

Lucrarile sedintei incep la orele 14,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Florescu Alexandru Emil – Primarul orasului Busteni;
Dl. Molnar Arpii-Ciprian – presedintele acestei sedinte.
D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **12** consilieri (***Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duţu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil)*** si **3** consilieri prezenti online: ***Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea; Ene Ionuţ Ciprian).***

Lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local Busteni au fost conduse de către domnul ***consilier Molnar Arpii-Ciprian.***

Domnul ***Președinte de ședință Molnar Arpii-Ciprian*** – da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A ŞEDINŢEI ORDINARE DIN DATA DE *30.10.2025***

Nr. crt	Materiale supuse dezbaterii si aprobării	Iniţiator	Comisii*
A.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***30.09.2025.***		
1.	Proiect de hotarare privind ***neexercitarea dreptului de preemtiune*** de catre UAT Busteni, la cumpararea imobilului situat in orasul Busteni, ***str.Victoriei nr.11***, judetul Prahova, inscris in CF 22073, compus din teren in suprafata de ***1.211 mp***, avand numar cadastral 22073 si constructie avand numar cadastral 22073-C1-***VILA AURA BUZESCU.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
2.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** documentatiei de apartamentare a imobilului-***bloc ANL***, situat in Busteni, ***str.Nestor Ureche nr.60***, inscris in CF 24744, cu numar cadastral 24744.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
3.	Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***294 mp*** cu numar cadastral 27317, inscris in CF 27317, situat in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.32***, T.9, CC 581, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-258 mp*** si ***lot 2-36 mp.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**

4.	Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***278 mp*** cu numar cadastral 26950, inscris in CF 26950, situat in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.32***, T.9, CC 581,, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi: ***lot 1-88 mp*** si ***lot 2-190 mp.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
5.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** propunerilor de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea ***cererilor de locuinte*** construite pentru tineri, destinate inchirierii, in orasul Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
6.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea Regulamentului de vanzare a locuintelor construite pentru tineri*** prin Agentia Nationala pentru Locuinte situate pe raza orasului Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
7.	Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***129 mp*** cu numar cadastral 23853, inscris in CF 23853, situat in Busteni, ***Str.Caraiman nr.33***, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-76 mp*** si ***lot 2-53 mp.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
8.	Proiect de hotarare de ***modificare si completare*** a Capitolului I din Anexa nr.1 la ***HCL 63/30.09.2025*** privind infiintarea ***Organizatiei de Management al Destinatiei Busteni.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	**1;2;3**
Informari consilieri,anexate **Interpelari consilieri**			

*Denumirea comisiilor de specialitate:

Comisia 1 **(economică)**	***pentru programul de dezvoltare economico – socială***, buget – finanţe, administrarea domeniului public şi privat al oraşului, servicii, comerţ şi turism, cooperarea instituţională pe plan intern sau extern;
Comisia 2 **(urbanism)**	***pentru amenajarea teritoriului, urbanism***, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor şi de arhitectură, atribuirea sau schimbarea în condiţiile legii, denumiri de străzi, de pieţe şi obiective de interes public local;
Comisia 3 **(Juridica)**	***pentru administraţie publică locală***, drepturile omului, problemele minorităţilor, juridică, disciplină, relaţii cu cetăţenii, apărarea ordinii publice, învăţământ, sănătate, familie, muncă şi protecţie socială, protecţie copii, cultură, culte, sport, protecţia mediului, ecologie

Aceasta ***sedinta***:
- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina- consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Domnul ***Presedinte de sedinta Molnar Arpii-Ciprian*** anunta ***retragerea*** de catre initiator a punctului 7 de pe ordinea de zi, intitulat:,, Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***129 mp*** cu numar cadastral 23853, inscris in CF 23853, situat in Busteni, ***Str.Caraiman nr.33***, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-76 mp*** si ***lot 2-53 mp***"si introducerea unui punct suplimentar care se intituleaza:

1. Proiect de hotărâre privind ***incheierea unui Acord de Parteneriat*** intre ***Orasul Busteni*** si ***Hidro Prahova S.A***, in vederea asigurarii apei necesare tunurilor de zapada utilizate pe Partia de schi Kalinderu si imbunatatirea seviciului public de alimentare cu apa.

Domnul ***Președinte de ședință*** supune la vot ordinea de zi initiala fara punctul 7 , aceasta este aprobata cu 15 voturi pentru , apoi se supune la vot ordinea de zi cu punctul suplimentar si este aprobata in unanimitate.

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***30.09.2025".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 1**, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***neexercitarea dreptului de preemtiune*** de catre UAT Busteni, la cumpararea imobilului situat in orasul Busteni, ***str. Victoriei nr.11***, judetul Prahova, inscris in CF 22073, compus din teren in suprafata de ***1.211 mp***, avand numar cadastral 22073 si constructie avand numar cadastral 22073-C1-***VILA AURA BUZESCU.***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt luari de cuvant.

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***am primit o instiintare cu nr.1370/16.10.2025 si avem posibilitatea sa ne exercitam dreptul de preemtiune prin cumpararea unui imobil.Este vorba despre o vila de pe strada Victoriei, destul de mare, iar pretul de vanzare ar fi undeva la 468.000 euro.Consider ca nu este oportun in acest moment sa facem aceasta achizitie, sa ne exercitam acest drept.

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel:„***toata problema se reduce la bugetul UAT-ului.Daca este sa vorbim de patrimoniu, sa nu fim interesati sa cumparam o vila de patrimoniu, cand in toata evolutia a acestui oras si cel de-al doilea razboi mondial, s-a identificat cu acest tip de vila in constructii si care din fericire au ramas in patrimoniul orasului, exemplu vila Borneanu din parc in Zamora, eu zic ca este prea in scurt de raspuns la aceasta cerere, ca nici nu prea avem timp sa gasim solutii financiare daca se poate face sau nu, adica eu cred, e adevarat prioritati sunt multe, dar vorbim de patrimoniu si patrimoniul orasului este o prioritate, cu asta iesim in fata cetatenilor si a turistilor.Acum stiu contextul financiar in care suntem si evoluam, inseamna un efort financiar mare, dar nu stiu ce termen este pentru a raspunde, mi se pare in scurt sa transmitem obtiunea noastra, care este termenul de exercitare a preemtiunii?

Președinte de ședință Molnar:„nu are termen***".***

Consilier Ghita:„e necesar o dezbatere publica...este un activ al Companiei uraniului si spune destul de mult ca acest activ este scos la licitatie.Este un punct de vedere personal".

Domnul ***Președinte de ședință Molnar*** da cuvantul domnului ***consilier Moise.***

„Vad aici ca oferta de vanzare este de 468400 euro si in paranteza prin licitatie publica, ce inseamna dreptul nostru de preemtiune?

Consilier Ghita:„pe noi ne ajuta acest drept de preemtiune".

Consilier Moise:„vorbesc de pret".

Consilier Buruiană Marius:„in momentul in care primaria isi arata dorinta de a cumpara si ai drept de preemtiune, cumperi la pretul stabilit de 470.000 euro, dar ce spune Lucian are dreptate, ca in momentul in care intra la licitatie, depinde, oricum exista o sansa sa se duca mai jos pretul".

Consilier Ghita:„este ceva curios aici sunt,sa zicem doua institutii:„ Ministerul Culturii prin Directia de Cultura Prahova si Primaria Busteni pentru ca acest activ este pe domeniul UAT Busteni....pentru alte povesti pentru care avem nevoie de aviz de la cultura, ne cer, aici nu sunt interesati si motivul il stim, e vorba de bani".

Consilier Buruiană Marius:„pe langa acest lucru, ca ne contrazicem pe pret, in cazul in care am avea banii ce am putea face, daca ar putea fi utila primariei, nu doar sa fie un moft, este o constructie ok, este monument, vorbim de functionalitate".In momentul in care vila Borneanu s-a contestat in hotararea respectiva pentru incredintarea unei asociatii pentru activitati cu copii, dupa aceea stiti că s-a contestat la Prefectura, adica noi nu ne ocupam de vila Borneanu care este cam un sfert ca marime din cea pe care o discutam si vrem sa luam alta de 700.000 sau nu de 500.000,...ar trebui sa ne gandim, zic ca avem banii, ce facem dupa aceea pentru ca pentru a o utiliza la ceva, mai trebuiesc bagati bani".

Consilier Ghita:„nu sunteti de acord ca raportul de specialitate trebuia intocmit in asa fel incat sa ne convinga sau nu daca avem nevoie sa o achizitionam?"

Consilier Buruiană:„Primarul trebuia sa propuna ca sa existe discutii in consiliu, sa gasim o varianta de comun acord"

Consilier Ghita:„eu am spus ca ne pripim cu acest raspuns dat atat de repede".

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***eu am avut in vedere atat costurile de achizitie cat si costurile ulterioare si neexistenta in clipa aceasta a unei nevoi speciale pentru acea cladire, mai avem cateva cladiri de care ne putem folosi pentru diverse activitati, pe care trebuie sa le reabilitam si pur si simplu consider ca nu este ok in clipa asta sa ne exercitam acest drept.Dumneavoastra aveti posibilitatea sa propuneti altceva".

Consilier Buruiană:„ eu as propune mai repede daca s-ar gasi suma respectiva de 4-500.000 euro, sa gasim o constructie ca sa facem un centru de permanenta sau locuinte de serviciu, adica functiuni care ar fi utile Busteniului, decat o constructie care necesita renovare consistenta".

Consilier Bucur:„de acord ca nu putem achizitiona, costa o gramada de bani, sustin ce spune Marius, un centru medical si asa mai departe, dar totusi avem si vila Borneanu din parc, cum a specificat si domnul Ghita care din pacate tot de catre un membru PSD a fost atacat acel proiect care a trecut prin Consiliul Local pentru a fi dat acelei fundatii s-o puna pe picioare.Stam si ne uitam la ea cum cade si nu facem nimic.Nu am facut nimic pentru ca atunci cand a fost domnul Dutu sau cine a fost, au contestat acel proiect votat anul trecut si sa mai luam o vila acum, sa facem poze in ea,mai bine nu.

Alte discutii nu sunt asupra acestui proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 1 vot(*Corbu Laurentiu Mircea)*

Este parcurs **punctul 2**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** documentatiei de apartamentare a imobilului-***bloc ANL***, situat in Busteni, ***str.Nestor Ureche nr.60***, inscris in CF 24744, cu numar cadastral 24744".

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt discutii,luari de cuvant.

Ia cuvantul domnul consilier ***Moise Lucian:„***nu am inteles exact situatia, am inteles ca aici au fost deja vandute cateva apartamente, am inteles eu gresit*?*

Raspunde doamna ***Secretar general Negutescu Liliana:„***nu,nefiind apartamentate, nu avem cum sa vindem".

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***dorim sa vindem aceste apartamente si a trebuit sa realizam documentatia necesara".

Domnul ***Președinte de ședință Molnar*** da cuvantul domnului ***consilier Bucur.***

Consilier Bucur:„Legea 152/98 precum si modificarile aparute ulterior prevad clar ca aceste locatii, inclusiv blocul de pe Aleea Parcului trebuiesc vandute asa cum ne obliga legea, la primaria din zona unde se afla aceste constructii, sper sa rezolvati cu apartamentarea si toata documentatia, ca sa dati oamenilor dreptul de a cumpara aceste locatii, nu sa puneti piedici la fel cum s-a intamplat pe mandatul domnului Corbu, cand din rea vointa a blocat vanzarea unor locuinte de pe Aleea Parcului, in contextul in care 11 locatii au fost vandute, au existat fel de fel de tertipuri si a blocat vanzarea acestor locatii, este un abuz in serviciu al administratiei Corbu si a celor care i-au cautat in struna.Felicitari domnule Primar pentru initiativa, sa dati oamenilor dreptul sa cumpere ce au beneficiat de la statul roman".

Consilier Buruiană:„stiu ca este in paralel cu subiectul, stiu ca acolo exista un pod foarte mare peste mansarda, acela este un spatiu pierdut, sa luam in calcul sa-l introducem in proiect pentru ca acolo ies doua apartamente lejer, putem sa multumim si alte persoane".

Domnul ***Primar:„***cred ca odata cu aceasta apartamentare s-ar imparti si acest spatiu".

Consilier Corbu:„conform Legii A.N.L nu ai voie sa modifici, decat dupa ce trece garantia.Nu am fost impotriva sa se cumpere aceste apartamente, trebuie ca persoanele abilitate sa va dea raspunsul".

Domnul ***Președinte de ședință:„***puteati face acest lucru pana acum, o sa luam legatura cu persoanele abilitate si vom vedea daca se poate face".

Consilier Buricea Ioana Irina:„eu vreau sa o intreb pe doamna secretar legat de documentatia ce insoteste proiectul de hotarare, conform codului administrativ este prevazut ca rapoartul de specialitate sa fie definitoriu pentru proiectul care il avem in discutie, dar la punctul acesta noi nu avem nici un punct de vedere de la urbanism, este un domeniu care tine de urbanism si ma intreb daca este in regula ce votam acum, sa nu ne trezim ca trebuie sa completam documente ca in cazul OMD unde nu avem raport de specialitate asa cum legea prevede. Avem de la juridic si de la spatiul locativ, dar nu avem de la urbanism, noi suntem de acord, toata lumea doreste sa voteze, dar sa avem toate documentele ca sa nu mai intoarcem toate proiectele".

Alte propuneri nu sunt si domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 1 vot(*Corbu Laurentiu Mircea).*

Punctul 3 al ordinei de zi: „ Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***294 mp*** cu numar cadastral 27317, inscris in CF 27317, situat in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.32***, T.9, CC 581, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-258 mp*** si ***lot 2-36 mp***".

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt discutii.

Domnul ***Primar:„***as dori sa tratam la comun, proiectul de hotarare nr.3 cu proiectul de hotarare nr.4

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel:„***va rog sa ma ajutati si sa ma corectati daca gresesc.Avem cererea cetatenilor si pasul urmator este declaratia, cetateanul zice ca este de acord ca UAT Busteni sa dezmembreze terenurile proprietatea acestuia in cele doua suprafete mentionate in proiect, din punctul meu de vedere nu acestia sunt pasii care trebuiau facuti. Adica prima data Consiliul Local trebuie sa dea acordul pentru dezmembrarea loturilor in suprafetele care sunt consfiintite de cei 2 cetateni care acum au calitatea de chiriasi si ulterior vor deveni proprietari pe suprafetele respective.

Raspunde doamna ***Georgescu Mihaela-inspector spatiu locativ:„***am facut lucrul acesta ca sa nu mai avem discutii ca persoanele nu se inteleg, este o propunere de dezmembrare si i-am trimis la notar sa dea o declaratie ca sunt de acord cu acea suprafata de teren".

Consilier Buruiană:„aveti dreptate pana la un anumit punct, ei nu aveau dreptul sa-si dea acordul cand nu e terenul lor,aici aveti dreptate, dar ii dau dreptate putin si pe partea doamnei ***Georgescu*** pentru ca in momentul in care se voteaza in consiliu nu mai exista discutii la impartirea terenului pentru ca ei au dreptul de preemtiune sa cumpere suprafetele respective, singura greseala pe care o vad aici, este ca nu trebuiau puse acele declaratii la materiale, atat si se rezolva".

Consilier Ghita:„daca noi nu suntem de acord cu aceste suprafete, vom relua procedura de la capat?"

Consilier Buruiană:„ este o masura de prevedere a UAT, sa nu mai existe discutii intre ei".

Domnul ***Primar:„*** unde nu s-au inteles au fost cetatenii din Zamora, tocmai de aici s-a pornit".

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 4**, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***278 mp*** cu numar cadastral 26950, inscris in CF 26950, situat in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.32***, T.9, CC 581„ proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi: ***lot 1-88 mp*** si ***lot 2-190 mp.***"

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt luari de cuvant.

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel:„***dupa ce proiectul de hotarare va fi aprobat, scrie ca hotararea adoptata se va difuza catre:primar, institutia prefectului, cadastru, patrimoniu, juridic, spatiu locativ...va intreb domnule Primar de ce trebuie sa dau aceasta hotarare la cinci compartimente daca raportul de specialitate este semnat de urbanism si compartiment juridic? Constat ca hotararea este repartizata la compartimente care nu au oameni si nu este corect.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 1 vot(*Corbu Laurentiu Mircea)*

Este parcurs **punctul 5**, intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** propunerilor de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea ***cererilor de locuinte*** construite pentru tineri, destinate inchirierii, in orasul Busteni".

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt discutii la acest proiect de hotarare.

Consilier Bucur:„asa cum am spus si in sedinta de comisie privind acest proiect de hotarare, formulez prezentul punct de vedere prin care imi exprim opozitia ferma fata de proiectul de hotarare in forma propusa intrucat consider ca acesta contine prevederi neechitabile,discriminatorii si de fundament, in realitatea locala:

1.Conditia ca titularul cererii sa isi desfasoare activitatea in orasul Busteni, oportunitatile de angajare sunt extrem de reduse, fapt cunoscut de administratia publica locala majoritatea tinerilor domiciliati in oras sunt nevoiti sa lucreze in localitatile invecinate: Sinaia, Azuga, Comarnic, Ploiesti si asa mai departe din lipsa locurilor de munca disponibile in Busteni.

A conditiona accesul la o locuinta pentru tineri de existenta unui loc de munca in oras reprezinta o aberatie administrativa, o discriminare directa si o incalcare a principiului egalitatii de sanse. Locuintele ANL nu sunt destinate doar angajatilor din aparatul administrativ ci si tuturor tinerilor din comunitate indiferent unde isi desfasoara activitatea atata timp cat au domiciliul stabil in orasul Busteni.

2.Proiectul contravine spiritului Legii nr.152/98 si legislatiei care completeaza aceasta lege prin infiintarea ANL, conform legii locuintelor pentru tineri,se repartizeaza tinerilor cu domiciliul sau activitatea in localitate, fara a impune exclusivitatea activitatii profesionale.Prin urmare formularea actuala strange nejustificat sfera beneficiarilor si introduce un criteriu care nu are temei legal.

3.Criteriile propuse ignora activitatile sociale in orasul Busteni, multi tineri traiesc si isi intemeiaza familia in Busteni, dar lucreaza in alte orase.Ei sunt parte integranta a comunitatii, contribuie la taxe prin participarea la viata sociala si culturala, dar potrivit acestor criterii ar fi exclusi tocmai din programul care ar trebui sa ii ajute sa ramana in localitate.Aceasta abordare descurajeaza stabilitatea si dezvoltarea comunitatii tinere din orasul nostru.

4.Lipsa de corectitudine administrativa si neglijarea in gestionarea fondului locativ existent.

Au fost sesizate si constatate numeroase situatii neregulamentare in administrarea fondului locativ din Busteni, existenta unor locuinte ANL si sociale care nu au fost locuite niciodata de la data repartizarii, cazuri in care locuintele au fost subinchiriate, contrar prevederilor legale.Lipsa verificarilor periodice din partea serviciului de spatiu locativ din cadrul primariei, avea obligatia conform prevederilor legale de a constata aceste abateri si de a propune masuri concrete.

Este de neacceptat ca aceiasi functionari care au inchis ochii la aceste nereguli sa vina astazi in fata Consiliului Local cu un set de criterii restrictive, care loveste exact in tinerii onesti si corecti ai orasului.

Inainte de a propune noi reguli, administratia ar fi trebuit sa faca ordine in propriile evidente, sa verifice situatia reala a locuintelor repartizate, sa rezolve situatia apartamentelor ocupate ilegal.Nu este prevazut un mecanism clar de actualizare a listelor de prioritati termene precise, criterii de reevaluare sau posibilitatea contestarii deciziilor.

Ca o concluzie, proiectul de hotarare in forma actuala nu respecta principiile de echitate,transparenta si legalitate si nu confera situatia reala a tinerilor din Busteni.

In aceste conditii nu voi sustine prin votul meu pentru adoptarea acestui proiect care limiteaza nejustificat accesul tinerilor la locuinte si ignora deficientele grave din administrarea fondului existent.

Solicit retrimiterea proiectului la comisii pentru eliminarea conditiei privind obligativitatea desfasurarii activitatii in orasul Busteni, reformularea textului astfel ca titularul cererii sa aiba domiciliul sau resedinta in orasul Busteni si sa-si desfasoare activitatea in localitate sau in zonele limitrofe, introducerea unor criterii sociale reale adaptate la situatia tinerilor, verificarea situatiei locuintelor ANL si sociale neocupate sau subinchiriate cu masuri concrete.

Consilier Buruiană:„ as propune la acest punct un ***amendament*** legat si de discutia domnului Bucur, ***sa nu se puna limita la serviciu***, sa poata lucra unde doreste atata timp cat se foloseste locuinta respectiva, nu conteaza numarul de kilometri daca exista naveta, aceasta poate fi locuita de el sau de familia respectivului, sa nu fie cazul in care lucreaza in alta localitate si vine odata la cateva luni, adica locuinta sa fie nelocuita".

Ia cuvantul domnul ***consilier Ghita Irinel:„***noi reactualizam regulamente, formam comisii pe baza de criterii, dar realitatea noastra este alta, o sa ne terminam mandatul de consilieri si nu se mai fac doua camarute, ca noi doar discutam de criterii de repartizare, de ce avem in plus, criteriile sunt prevazute in norma superioara, important este ce mai construim in plus, nu avem proiecte de constructie de locuinte, aceasta este adevarata esenta".

Ia cuvantul domnul avocat ***Dima;„***textul de lege este foarte clar anexa de la Hotararea de guvern prevede asa:„titularul cererii de locuinta trebuie sa-si desfasoare activitatea in localitatea in care sunt amplasate locuintele.Cuprinderea teritoriala la care se refera se va stabili de catre consiliile locale, exceptie in ipoteza in care in cazuri motivate exista in exterior platforme industriale, puncte de lucru a unor unitati economice din localitate, asezaminte de ocrotire sociala, aeroporturi,nave maritime, unitati turistice, cultural sportive, de agrement si de alte cazuri in care isi desfasoara activitatea solicitantii de locuinte, atunci eu va propun din punct de vedere juridic ca sa nu aveti acest criteriu foarte strict, sa puneti in ipoteze care considerati ca este necesar si aceasta posibilitate prevazuta de catre lege, sa luati acest text de lege care sa spuna, *se are in vedere ca in ipoteza in care puncte de lucru a unor unitati economice din localitate sau unitati turistice*.Legea prevede si niste exceptii pe care le stabileste Consiliul Local si mai sunt si situatiile de telemunca sau munca la domiciliu si acolo exista o explicitare a textului de lege".

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel:„***nu intru in polemici cu nimeni, in prezent din pozitia mea de consilier spun ca aceste proiecte vin nefundamentate si nesustinute, trebuie sa discutam in comisii, nu este normal ca in sedinta sa abordam un proiect de hotarare sa ne dam cu parerea si sa ne citeasca domnul avocat textul din lege, anexa cu criteriile este luata dintr-o norma superioara si noi trebuia sa vedem daca se mai poate adauga alte criterii".

Consilier Buricea Irina:„macar sa precizam o arie, ca sa putem extinde zona, adica in localitatile limitrofe, sa ajutam tinerii din Busteni".

Consilier Moise:„ce se intampla cu cei care nu au activitate?

Președinte de ședință Molnar:„nu poate primi locuinta".

Consilier Codescu:„poate ca ar trebui sa nu mai avem aceste discutii, sa stam de vorba cu juristi, sa nu fie pe repede inainte pentru ca poate sa apara urmatoarea situatie, sa zicem ca

cineva nascut,crescut in Busteni, sa-si gaseasca de munca de exemplu in Sinaia sau Campina, iar cineva care vine din Ploiesti si are loc de munca in Busteni, sa aiba intaietate, intrebarea mea este care are prioritate dintre cei doi ".

Consilier Moise:„solicitarea mea ar fi sa introducem in regulament ce a citit domnul avocat, sa specificam articolul din lege".

Ia cuvantul domnul avocat ***Dima;„***din punctul meu de vedere juridic sunt de acord cu domnul consilier pentru ca textul de lege zice„se va avea in vedere posibilitatea extinderii acestor cuprinderii teritoriale, aceasta posibilitate trebuie aprobata asa cum spune mai sus de catre Consiliul Local, daca aprobati posibilitatea extinderii teritoriale raportat la aceste situatii prevazute de catre anexa, ar trebui sa il mentionati expres in aceasta forma, aceasta extindere se stabileste de catre Consiliul Local si spune in ce situatii, in cazuri motivate".

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 1 vot(*Bucur Florin)*

ABT- 2 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea; Codescu Valentin)*

Este parcurs **punctul 6** intitulat „ Proiect de hotarare privind ***aprobarea Regulamentului de vanzare a locuintelor construite pentru tineri*** prin Agentia Nationala pentru Locuinte situate pe raza orasului Busteni".

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt inscrieri la cuvant.

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***avem un regulament, exista un timing intre apartamentari, depunerea cererilor si realizarea efectiva a vanzarii,are legatura cu ambele locatii si cele de pe N.Ureche si cele de pe Aleea Parcului.In legea 152/98 avem reguli vis a vis de timingul privind fluxul documentelor de cand se aproba acest regulament, cu depunerea cererilor si realizarea efectiva a vanzarii".

Președinte de ședință:„adica practic nu avem cereri, doar dam oportunitatea de a se cumpara".

Consilier Codescu:„cum vom vinde noi de exemplu celor care lucreaza acum la Brasov, la o distanta de 30-40 km, la momentul cand au obtinut casa ,lucrau in Busteni".

Președinte de ședință:„vorbim despre vanzare, nu despre atribuire".

Consilier Codescu:„inclusiv vanzarea pentru cei care doresc".

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0
ABT- 0
Domnul consilier : Bucur Florin nu participa la vot.

Este parcurs **punctul 8**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare de ***modificare si completare*** a Capitolului I din Anexa nr.1 la ***HCL 63/30.09.2025*** privind infiintarea ***Organizatiei de Management al Destinatiei Busteni".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt inscrieri la cuvant.

Ia cuvantul domnul ***viceprimar Dutu:„*** prin proiectul indicat s-a propus modificarea cap.I a anexei 1 la HCL, mai precis sa se modifice si sa se completeze Statutul OMD Busteni, insa acest statut al OMD Busteni a fost aprobat prin art.7 al HCL nr.***63/30.09.2025,***din punctul meu de vedere cu incalcarea prevederilor legale referitoare la conflictul de interese anume cele de la art.228 alin.1 lit.a,c,f alin 2,3,4 din OUG 57/2019 intrucat doamna consilier local Iamandi Raluca Andreea pe de o parte nu a anuntat la inceputul sedintei din data de 30.09.2025 interesul personal la adoptarea HCL ***63/30.09.2025,*** anunt care sa fie consemnat in mod obligatoriu in procesul verbal al sedintei respective conform art.228 alin 2 din OUG 57/2019, iar pe de alta parte si-a exprimat votul la adoptarea HCL ***63/30.09.2025*** desi acest drept era interzis conform art. 228 alin.3 din OUG 57/2019.Se impunea ca doamna consilier local Iamandi RalucaAndreea sa procedeze in sensul mentionat anterior, avand in vedere ca in calitate de membru fondator al OMD Busteni in HCL ***63/30.09.2025,*** cand s-a adoptat, se regasea ***SC„Maresesti Bog Inn Srl,*** operator economic in cadrul caruia sotul doamnei consilier local avea calitatea de administrator, iar doamna consilier local obtinea venituri din acea societate in calitatea sa de angajat.Prin urmare cf prevederilor art.228 alin.4 din OUG 57/2019 , HCL ***63/30.09.2025 ,*** este lovita de nulitate absoluta intrucat a fost adoptata cu incalcarea regimului general aplicabil conflictului de interese pentru alesii locali.Ca atare prin proiectul de hotarare analizat si propus spre adoptare in sedinta ordinara programata pentru astazi, nu se poate solicita modificarea si completarea HCL ***63/30.09.2025,*** in conditiile in care acest act administrativ este nul pentru argumentele prezentate ulterior.

Daca intr-adevar se dorea inlaturarea impedimentelor de nelegalitate ale HCL ***63/30.09.2025 ,*** singura modalitate la care se putea recurge era revocarea acestui act administrativ, daca se venea in sedinta din 30.10.2025 cu un proiect de hotarare prin care sa se propuna retragerea HCL ***63/30.09.2025*** motivat de regimul conflictelor de interese fara nici un dubiu erau anihilate toate inconvenientele de nelegalitate ale acestei hotarari.

Evident ulterior aprobarii revocarii HCL ***63/30.09.2025*** se putea propune spre adoptare un nou Statut al OMD Busteni, in care sa nu mai figureze ca membrii fondatori persoane juridice care sa puna in discutie conflictul de interese".

Consilier Bucur:„juristii v-au informat gresit, ce vorbiti sunt numai aberatii, de la inceput ati incercat sa blocati acest proiect care este benefic pentru orasul Busteni, v-as intreba dumneavoastra cand ati semnat sa participati la acele cursuri ilegale cu familia, la acele hoteluri de lux, atunci nu a fost incompatibilitate sau conflict de interese, stimate domnule viceprimar, sau cand ati platit serviciile juridice la institutiile unde ati fost chemat, din bani publici?

Dati in cap unui proiect pe care l-am votat si in februarie si luna trecuta si acum veniti iarasi cu o comanda politica".

Viceprimar Dutu:„nu m-am opus infiintari acestui OMD, dar sa se respecte legea, din punctual meu de vedere nu s-au respectat prevederile legale".

Consilier Moise:„avand in vedere situatia, clar nu a fost intentionat, probabil s-a incalcat si nu s-a incalcat, din punct de vedere interesul material nu exista, adica nu exista un interes material, in momentul in care este un interes material castigi ceva banuti din asociatia aia, in momentul acesta chiar daca s-ar afla intr-o incompatibilitate, faptul ca se retrage iese din situatia

aceea de incompatibilitate, ca sa nu mai existe alte atacuri si alte petitii pentru a bloca acest OMD.Avand in vedere situatia, colega mea face dovada de buna credinta si vrea sa deblocheze un proiect foarte bun pentru comunitatea noastra, gasim intotdeauna niste motive sa il impiedicam, n-o sa mai facem nimic in oras ".

Consilier Buricea:„am o completare de facut, nu cred ca tine de competenta noastra sa hotaram cine intra si cine iese din aceasta asociatie, pentru ca ce a tinut de noi a fost infiintarea acestei asociatii si mai departe tine de consiliul director al acesteia.De ce trebuie sa voteze in consiliu acest lucru, adica ce facem de fiecare data votam intrari de membrii, iesiri, cum vrea fiecare?".

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***acest OMD nu a fost inscris la judecatorie, nu a produs efecte juridice".

Consilier Buricea:„imi mentin parerea ca nu tine de atributiile noastre, mai departe exista un consiliu director care trebuie sa ia deciziile, nu tine de noi aspectul acesta...Noi vorbim de numarul de voturi cu care s-a adoptat aceasta hotarare 7 la 7, un vot care a facut diferenta, votul doamnei Iamandi, daca doamna Iamandi nu vota nu mai trecea proiectul de hotarare, este votul care a facut diferenta.

Domnul ***Președinte de ședință Molnar:„***adica aici vreti sa duceti situatia asta prin a bloca acest proiect, daca tineti de 7 la 7, doamna a votat, pare ca vreti sa blocati acest proiect".

Consilier Buruiană:„va intreb, din momentul in care sunteti asa de razvratiti acum, cand noi am facut greseala ca am votat cu persoanele in cauza, banuiati ca de sunteti asa informati, de ce ati lasat sa se intample asta?

Noi ne-am asumat ca vrem infiintarea acestui OMD, pana la urma nici nu aveti dreptul la opinii, la o chestie la care sunteti impotriva".

Consilier Nastase:„si data trecuta am semnalat graba acestor membrii fondatori, la ora 12 s-a trimis e-mail in ziua respectiva, in ziua sedintei cu lista membrilor fondatori.Eu nu am avut acces la aceste societati ca sa vad cine este in spate, sa vad cine sunt administratorii acestor societati, nu am vazut efectiv aceasta lista in ziua sedintei.Am spus si data trecuta ca nu avem timp sa vedem materialele pentru ca puteam evita aceste discutii, acesta este punctul meu de vedere.Vis-a-vis de anumite discutii, noi nu am fost chemati, nu am fost chemat de nimeni care se ocupa de aceasta organizatie, nu am fost contactat de cei care au infiintat acest OMD".

Membru OMD*: *Staicu Florin„va raspund pe scurt la tot ce se intampla, ne chinuim sa infiintam impreuna acest OMD, am participat la o serie de actiuni pentru infiintarea acestui OMD,am avut niste evenimente, am avut niste invitati speciali din diverse structuri ale statului, care au fost foarte incantati, au spus ca ne sustin sa infiintam cat mai repede acest OMD, bataia pentru acest OMD sunt fondurile europene.Avem termen pana in 2028, vrem sa aducem in discutie si graba, pentru ca fondurile europene le putem accesa pana in 2028, nu se stie daca se mai deschid alte sesiuni. Din punct de vedere al disponibilitatii intrarii in acest OMD, toate entitatile din orasul Busteni au dreptul sa intre in acest OMD, nu conteaza daca sunt din domeniul turismului, poate fi din orice domeniu(tinichigiu,cizmar) sunt activitati conexe ce fac parte dintr-o statiune.Am depus aceste documente ca sa va faceti timp sa le vedeti, sa va faceti o imagine cu ce s-a intamplat de la inceputul anului pana in martie 2025, din martie nu a mai fost facut nimic, am pregatit un draft pentru raportul 4, care va fi supus atentiei dupa ce ne infiintam...Daca crestem valoarea comunitatii, crestem si valoarea bunurilor personale."

Consilier Iamandi Raluca-Andreea:„vreau sa cer domnule avocat parerea vis-a-vis de conflictul de interese, daca sunt doi avocati aici, sunt si doua pareri".

Avocat Dima:„am ascultat ce a spus domnul consilier Dutu, vreau sa fac o precizare, ce a citit domnul consilier din art.228 este incomplet, nu stiu de ce a citit limitand faptul ca textul de lege se refera la un interes personal patrimonial.Interesul personal trebuie sa fie obligatoriu patrimonial, organele abilitate pot decide daca este de interes patrimonial sau nu, ceea ce ma duce cu gandul ca este facut in mod special.

Al doilea aspect este faptul ca aceasta hotarare a Consiliului Local pe care dumneavoastra doriti sau exista initiativa de a fi modificata, a produs vreun efect juridic. Ea produce efect juridic in momentul in care intra in circuitul civil, sau are efecte juridice pentru care a fost adoptata.Acest OMD nu se infiinteaza doar pe baza acestei hotarari pe care doriti s-o modificati, infiintarea se va face cand se inregistreaza la judecatoria Sinaia.

Hotararea daca ramane doar in stadiul in care a fost adoptata, nu produce efect juridic pentru ca nu s-a infiintat OMD-ul, drept pentru care nu s-a produs nici efect juridic al conflictului de interese.Nu avem cum sa avem conflict de interese daca nu avem OMD-ul, se infiinteaza cand exista o hotarare judecatoreasca de la Judecatoria Sinaia, care hotaraste inregistrarea ei".

Retineti intrebarea doamnei Buricea, ce facem noi modificam de fiecare data cand se retrage sau vine cineva ca membru fondator trebuie sa aprobam, raspunsul meu din punct de vedere juridic ,este nu...Organizatia pe care o infiintati nu are scopuri patrimoniale,OMD-ul nu are scop patrimonial, in acest moment doamna nu are conflict de interese, nu s-a aflat nici la momentul votarii."

Consilier Buruiană:„sa intaresc ce spune domnul avocat, singurul beneficiar cu interes patrimonial este orasul Busteni, nu beneficiem noi, nici o firma din OMD nu beneficiaza direct".

Consilier Corbu:„sa nu intelegeti, noi nu suntem impotriva OMD-ului, ba din contra vreau sa se mentioneze si sa notati sa se ia un punct de vedere din partea prefecturii, ca de multe ori si avocatii ne-au dat o solutie si prefectura a dat-o inapoi.Vreau sa consemnati, sa luam un punct de vedere din partea prefecturii".

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 7 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Codescu Valentin; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Burchiu Elena Manuela; Iamandi Raluca-Andreea)*

NU – 0

ABT- 8 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Ene Ionuț Ciprian; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Tăleanu Emil)*

Este parcurs punctul ***1. suplimentar***, intitulat,, Proiect de hotărâre privind ***incheierea unui Acord de Parteneriat*** intre ***Orasul Busteni*** si ***Hidro Prahova S.A***, in vederea asigurarii apei necesare tunurilor de zapada utilizate pe Partia de schi Kalinderu si imbunatatirea serviciului public de alimentare cu apa".

Ia cuvantul domnul ***Primar:„***principala problema pe care o avem la domeniul schiabil este faptul ca de foarte multi ani de zile cursul raului Valea Alba este diminuat si volumul apei pe acest curs este diminuat.

Nu reusim sa acoperim necesarul de apa pentru zapada artificiala si trebuie sa luam masuri pentru a remedia aceasta problema.Pe de alta parte debitele raurilor, aici vorbim si de Azuga, vorbim si de captarile noastre, cumva din discutiile cu cei de la Hidro, sunt umpic diminuate si la Kalinderu avem un rezervor de apa cu un volum de 5000 mc, care ar putea fi folosit pentru alimentarea orasului cu apa potabila pentru populatie.Din discutiile pe care le-am avut cu cei de la Hidro Prahova, am zis ca putem sa ajungem la un acord astfel incat pe perioada iernii sa ne livreze un volum de apa tehnica necesara producerii zapezii artificiale la domeniul schiabil, iar in timpul verii cand sunt probleme sau pot aparea problema cu aprovizionarea orasului cu apa si in momentul in care ar exista avarii, sa avem un rezervor tampon pentru

comunitatea noastra.In urma acestor discutii am schitat un acord de parteneriat pe care il aveti in materialele pe care vi le-am prezentat".

Consilier Corbu:„sunt probleme tehnice pe care le cunosc si as fi vrut sa vina cu un proiect fezabil, nu pe vorbe, nu parteneriat.Aici trebuie sa vedem proiectul, daca poate sa duca apa si Hidro Prahova daca vrea, exista instalatie pana sus in Kalinderu si de ce nu ne da apa.Sa vina cu un proiect, cat costa, trebuie bugetat, trebuie o rectificare bugetara, sa nu credeti ca am ceva impotriva, dar va spun ca de fiecare data cand am vrut sa fac ceva la partie,m-au acuzat ca nu vreau sa fac nimic, am avut dosare penale.Faceti un proiect fiabil pentru care sa putem da girul, eu m-am lovit de cei de la Parcul Natural.Din cauza aceasta, ma abtin".

Consilier Bucur:„nu stiu daca exista in Busteni un adversar mai bine zis un dusman mai mare ca Hidro Prahova, din nefericire suntem legati de ei si trebuie sa facem tot posibilul ca partia sa functioneze incepand de anul acesta pentru a scoate orasul din groapa asta in care se afla, sunt de acord cu acest proiect si il sustin pentru motivele spuse mai devreme, dar pe de alta parte trebuie sa mentionam de preturi, canalizare si apa, doresc din nou sa-l intreb pe domnul Dutu, ce s-a dispus vis-a-vis de HCL nr.2/20.01.2025 administratia fiind condusa de dumnealui si avea termen de 60 de zile sa vina in fata Consiliului Local cu acest raport privind intocmirea acelor studii de specialitate in vederea analizarii procedurii de retragere in speta din Hidro Prahova".

Viceprimar Dutu:„ce spuneti dumneavoastra nu are legatura cu proiectul de hotarare, din cate cunosc serviciul juridic a fost efectuat, nu stiu de ce nu a fost prezentat.

Nu am inteles daca apa ce o va aduce Hidro in bazin, va fi potabila".

Domnul ***Primar:***„este potabila".

Viceprimar Dutu:„eu stiu ca in legea utilitatilor, apa potabila nu va putea fi folosita ca apa tehnologica"

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel:***„este admirabila initiativa in care sa faci un acord de parteneriat cu furnizorul de apa,am incercat sa capat elemente financiare vis-a-vis de materializarea acestui acord, degeaba il aprobam si apoi sa urmam alti pasi, trebuie aprobati alti indicatori, in sedinta trecuta am aprobat un deviz general si as propune ca acest acord de parteneriat sa aiba parte unde sa fie un deviz aproximativ de cheltuieli, eventual discutat si cu un executant, nu este tot una ca acest proiect tehnic sa fie gata la sfarsitul lunii noiembrie, sau sa fie gata in decembrie sau ianuarie anul viitor, deja vorbim de sezonul de iarna pentru domeniul schiabil. Nu imi este frica sa ridic mana sa aprob proiecte ca nu am de ce, dar tot le aprobam si nu stiu ce finalitate au, macar sa vedem ce parcurs au in etapa urmatoare".

Domnul ***Primar:***„din discutiile cu cei de la Hidro Prahova devizul dansilor de materiale, de statie de pompare si asa mai departe, devizul poate fi facut numai daca este facut un acord, sa nu lucreze dansii in orb".

Din punctul meu de vedere este o investitie vitala pentru domeniul schiabil Kalinderu, aceasta solicitare cu extinderea retelei a fost facuta de noi,de mine, noi dorim ca dansii sa ne furnizeze apa tehnica la domeniul schiabil Kalinderu pentru aceasta iarna.Pentru a realiza acest lucru au fost de acord sa faca alta investitie in statie de pompare, in zona fantanii".

Avocat Negoita:„in protocol exista art.4 lit.b unde aveti lucrari de sapatura necesare, aveti dovezi cui apartine acel teren unde se fac sapaturile?

Consilier Nastase:„in momentul de fata aprobam un protocol nu o parte tehnica, nu stiu de ce aducem in discutie partea aceasta tehnica".

Consilier Tăleanu:„haideti sa ne gandim si la populatie pentru perioada de iarna, pentru ca zona este afectata destul de serios din lipsa de apa, adica nu numai la perioada de vara, ce solutii avem?, adica avem apa pentru bazin dar nu avem pentru populatie".

Domnul ***Primar:***„pentru populatie nu avem in acea zona din cauza unor deficiente de retele, nu din cauza lipsei volumului de apa, sunt problema cu niste statii de pompare pe care trebuie sa si le asume Hidro Prahova".

Permanent populatia va avea prioritate indiferent de ce proiecte facem noi,populatia va avea prioritate".

Consilier Tăleanu:„ma gandesc la o posibilitate sa alimentam si rezervorul si sa aiba si populatia".

Consilier Bucur:„vad o grija a domnilor foarte mare de la PSD, sa ne gandim ca cetatenii nu au apa, oare aceasta grija a avut-o si fosta conducere a PSD-ului cand a cedat aceste servicii catre aceasta companie, care a pus biruri pe orasul Busteni, ca sa fim corecti,domnule Taleanu".

Nu sunt discutii asupra acestui proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință Molnar*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 9 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin)*

Domnul consilier : Codescu Valentin nu participa la vot.

Domnul consilier : Ene Ionuț Ciprian nu participa la vot(conexiune intrerupta).

Intrebari, interpelari, petitii si informari

1-Informare- adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***15491/160/17.10.2025*** – emisa de ***FRUVEG LEGIMPEX S.R.L*** cu sediul in orasul Busteni, prin care solicita ***prelungirea termenului de plata pentru sumele restante*** pentru o perioada de 36 luni.

2-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr. ***15578/161/20.10.2025*** – emisa de ***Marafet Alexandru*** prin care solicita inceperea demersurilor necesare pentru ***Parteneriatul*** dintre ***Primaria Busteni si Consiliul Judetean*** pentru modernizarea drumului de acces prevazut in Memoriul depus cu nr.***8111/ 03.06.2025***.

3-Informare-adresa nr.713421.10.2025 emisa de Camera de Conturi Prahova inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***15683/162/21.10.2025*** prin care prezinta UAT Busteni, raportul de follow-up, incheiat in urma misiunii de verificare a modului de implementare a recomandarilor formulate prin scrisoarea nr.***66939/08.10.2024***, emisa in urma misiunii de audit de conformitate referitor„Regularitatea si corectitudinea atribuirii, urmaririi si executarii contractelor avand ca obiect achizitia de lucrari de intretinere drumuri de catre unitatile administrative teritoriale la U.A.T.O Busteni", pe care Camera de Conturi Prahova a efectuat-o in perioada ***10-14.10.2025***.

4-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.16051/28.10.2025 – emisa de ***Agentia pentru Monitorizarea si Evaluarea Performantelor Intreprinderilor Publice*** care informeaza autoritatile publice tutelare la nivelul unitatilor administratiei publice locale referitor la modificarile aduse prin Legea nr.158/2025 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice, asupra prevederilor art.29^4, in ceea ce priveste mandatul provizoriu al pozitiei de administrator la intreprinderile publice.

Interpelari:

S-au inscris la cuvant urmatorii:

1. Doamna ***consilier Burchiu Elena.***
2. Domnul ***viceprimar Duțu.***
3. Domnul ***consilier Bucur Florin.***
4. Domnul ***Simion,*** cetatean oras Busteni.

1.Ia cuvantul doamna ***consilier Burchiu Elena*** care informeaza Consiliul Local despre situatia cetatenilor de pe strada Telecabinei unde iluminatul este inexistent si care nu au nici apa.

2.Ia cuvantul domnul ***viceprimar Duțu*** care mentioneaza urmatoarele***:***

-in zona Castelului Cantacuzino in dreptul vilei Metrorex, pe strada Botenilor de trei saptamani este o lampa defecta, cei care asigura mentenanta spun ca nu gasesc lampa sa o poata inlocui.

-in urma sesizarilor facute de cetatenii din Zamora ,consider ca este necesara infiintarea unor treceri de pietoni pe strada Panduri, una ar fi in dreptul singurului magazin alimentar in dreptul intersectiei unde locuieste domnul Buruiana si ar mai fi la intersectia cu hotel Margaritar unde exista flux mare de autovehicule.

-reamenajarea trecerilor de pietoni in dreptul Castelului Cantacuzino si a parcului pentru copii.

-intreaba pe domnul primar daca s-a luat in considerare sa se organizeze evenimentul,,Nunta de aur" pentru cei ce au implinit frumoasa varsta de 50 de ani de casatorie.

-consider ca este necesara preluarea in administreare a monumentului,,, Crucea Caraiman", monument ce este dat in administrarea Ministerului Apararii Nationale, pentru ca este singurul monument care a mai ramas al orasului.

3. Domnul ***consilier Bucur Florin***:,,intreaba Consiliul Local cum ii poate stimula pe copiii campioni ai orasului nostru care prin diverse competitii sportive au dus numele orasului Busteni la nivelul cel mai inalt al Romaniei.

Raspunde doamna ***consilier Burchiu***:,,stiu ca atunci cand s-a hotarat ca ziua de 5 octombrie sa fie Ziua Educatiei si sa fie ziua in care se premiaza copiii cu rezultate performante la invatatura, s-a stabilit pentru luna aprilie, de Ziua mondiala a Sanatatii prin sport sa fie premiati toti copiii care au performante in sport".Prin scoli s-a facut acst anunt"

4.Domnul ***Simion:,,***vreau sa stiu ce s-a rezolvat cu locuinta mea pentru ca iarna bate la usa,il intreb pe domnul primar daca s-a rezolvat ceva".

Raspunde domnul ***Primar***:,,am avut o serie de discutii cu membrii comisiei de locuinte si problema dumneavoastra se va rezolva".

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Molnar Arpii-Ciprian*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
Molnar Arpii-Ciprian

[redacted]

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA

[redacted]