PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 22.12.2025

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 558/16.12.2025.**

Lucrarile sedintei incep la orele 13,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Florescu Alexandru Emil – Primarul orasului Busteni;
Dl. Ghita Irinel – presedintele acestei sedinte.
D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **12** consilieri (***Bucur Florin; Buruiană Marius; Codescu Valentin; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil)*** si **3** consilieri prezenti online: ***(Corbu Laurentiu Mircea; Gârbăcea Florin; Ene Ionuţ Ciprian).***

Lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local Busteni au fost conduse de către domnul ***consilier Ghita Irinel.***

Domnul ***Președinte de ședință Ghita Irinel*** – da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE *22.12.2025***

Nr. crt	Materiale supuse dezbaterii si aprobarii	Initiator	Comisii*
A.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***27.11.2025.***		
B.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***15.12.2025***		
1.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** impozitelor si taxelor locale şi a altor taxe asimilate acestora, pentru anul ***2026.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
2.	Proiect de hotarare privind ***anularea*** creantelor fiscale mai mici de 40 lei aflate în sold la data de ***31.12.2025*** datorate şi neachitate de către debitori persoane fizice si juridice, la nivelul oraşului Buşteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
3.	Proiect de hotarare privind ***acordare*** cu titlu gratuit a unei cantităţi de ___mc/persoana singură şi a ___mc./familie, material lemnos pentru foc, sub formă de ajutor pentru încălzirea locuinţei, cetăţenilor cu domiciliul în oraşul Buşteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2.,3

4.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** prelungirii Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local al orasului Busteni nr.1247/29.01.2021 către ***S.C. Caraiman Comserv SRL*** si a Actului Aditional nr.1/19421/ 25.11.2022 de delegare gestiunii activității de transport pe cablu și activitățile conexe Domeniului Schiabil Kalinderu către S.C. Caraiman Comserv SRL.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
5.	Proiect de hotarare privind ***ajustarea*** tarifelor practicate de S.C. Caraiman Comserv SRL aferente serviciilor delegate la ***Domeniul Schiabil Kalinderu Bușteni***, aprobate prin ***H.C.L. 103/07.12.2023*** și acordarea unor facilități.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
6.	Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu un numar de 2 imobile identificate în Bușteni: ***str.Traian Vuia, FN*** în suprafață de ***347 mp*** și ***str.Traian Vuia, FN*** în suprafață de ***103 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
7.	Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu imobilul identificat în orașul Bușteni, ***B-dul Libertății nr,20A*** în suprafață de ***55,33 mp,*** indiviz din ***142 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
8.	Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemtiune de catre Orasul Busteni pentru cumpararea imobilelor: ***Constructia – Tip P+E***, cu o suprafata construita la sol de ***476 mp*** si desfasurata de ***952,80 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul I***, cu o suprafata la sol de ***169 mp*** si desfasurata de ***202 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 2*** cu o suprafata construita la sol de ***261 mp*** si desfasurata de ***261 mp***; ***Constructia – stâlp , Pilonul 3***, cu o suprafata construita la sol de ***202 mp*** si desfasurata de ***202 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 4***, cu o suprafata construita la sol de ***199 mp*** si desfasurata de ***199 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 5*** cu o suprafata construita la sol de ***167 mp*** si desfasurata de ***167 mp***; ***Constructia – stâlp – Pilonul 6***, cu o suprafata construita la sol de ***261 mp*** si desfasurata ***261 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
9.	Proiect de hotărâre pentru ***modificarea Regulamentului de organizare si inchiriere a locurilor din parcarile de resedinta*** de pe domeniul public si privat al orasului Busteni, aprobat prin HCL nr.65/26.04.2018.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

*Denumirea comisiilor de specialitate:

Comisia 1 **(economică)**	***pentru programul de dezvoltare economico – socială***, buget – finanţe, administrarea domeniului public şi privat al oraşului, servicii, comerţ şi turism, cooperarea instituţională pe plan intern sau extern;
Comisia 2 **(urbanism)**	***pentru amenajarea teritoriului, urbanism***, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor şi de arhitectură, atribuirea sau schimbarea în condiţiile legii, denumiri de străzi, de pieţe şi obiective de interes public local;
Comisia 3 **(Juridica)**	***pentru administraţie publică locală***, drepturile omului, problemele minorităţilor, juridică, disciplină, relaţii cu cetăţenii, apărarea ordinii publice, învăţământ, sănătate, familie, muncă şi protecţie socială, protecţie copii, cultură, culte, sport, protecţia mediului, ecologie

Aceasta ***sedinta***:
- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina - consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Domnul ***Presedinte de sedinta Ghita Irinel*** anunta introducerea pe ordinea de zi a doua puncte suplimentare care se intituleaza:

1. Proiect de hotărâre privind ***organizarea*** retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat la nivelul unitatii administrativ-teritoriale oras Busteni, in anul scolar ***2026-2027.***

2.Proiect de hotărâre privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova***, inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni,str.Valea Alba nr.33, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita (comodat) catre Serviciul de Ambulanta Prahova pentru infiintarea Substatiei Busteni

Domnul ***Președinte de ședință*** supune la vot ordinea de zi initiala, aceasta este aprobata cu 15 voturi pentru , apoi se supune la vot ordinea de zi cu suplimentarea celor doua proiecte de hotarari si este aprobata in unanimitate.

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***27.11.2025".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Punctul B, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***15.12.2025".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Ia cuvantul domnul ***consilier Bucur Florin***:„la aceasta sedinta de indata, sase consilieri au fost trecuti absenti, am inaintat o adresa si am contestat aceasta hotarare de consiliu Prefecturii Prahova, ca fiind o sedinta desfasurata nelegal".

Se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 9 voturi(*Buruiana Marius; Ghita Irinel; Taleanu Emil, Molnar Arpii Ciprian; Dutu Sebastian, Iamandi Raluca Andreea Burchiu Elena Manuela; Moise Lucian; Garbacea Florin)*
NU – 0
ABT- 0
Domnii consilieri : Corbu Mircea Laurentiu; Codescu Valentin, Buricea Ioana Irina; Nastase Costin; Bucur Florin, Ene Ionut Ciprian nu participa la vot deoarece a fost absenti la aceasta sedinta.

Este parcurs **punctul 1**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** impozitelor si taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, pentru anul ***2026".***

Domnul ***Președinte de ședință Ghita Irinel:„***asa cum am discutat in comisii as vrea sa fac cateva precizari legate de modul in care aceste taxe si impozite locale, au fost stabilite si aprobate in cadrul comisiilor de specialitate, ele au avut la baza Legea 227 si Legea 239 aprobata in Parlamentul Romaniei din 15 decembrie 2025, ulterior modificata cu Ordonanta 78 din 17.12.2025 adica, sa fac o precizare cu caracter general , nivelul stabilit de compartimentul de specialitate I.T.L, practic a pus in aplicare niste acte normative superioare.

Domnul ***Președinte de ședință*** da cuvantul doamnei ***Baca Ionela-inspector I.T.L:„***conform Legii 239/15.12.2025 au modificat tarifele pe mp la cladiri.Nu avem ce sa facem decat ce a fost stabilit prin lege, asta am pus si noi, singura cota care poate fi aprobata prin consiliu este cota intre 0,08% si 2% la rezidentiale persoane fizice.Noi acum avem 0,08%, tot aceasta lege ne da voie sa stabilim un procent mai mic decat in 2025, mai mare da, dar mai mic nu,la nerezidentiale tot la persoane fizice vorbind, cota este de 0,2%, adica marja din lege este intre 0,2% si 1,3%, noi avem 0,80".

Domnul ***Președinte de ședință Ghita:„***o mica interventie, as vrea sa spunem cetatenilor ca acest nivel de impozite si taxe este prin efectul legii, in 2024 taxele au fost stabilite prin aplicarea unei majorari de 5,6% procent stabilit pentru rata inflatiei stabilit de Institutul National de Statistica pe care Consiliul Local la vremea respectiva l-a luat in calcul la majorarea impozitelor, pentru anul 2025, rata inflatiei stabilita si aplicata de Institutul National de Statistica a fost de 10,4%, iar in stabilirea nivelului de impozitare si taxare pentru 2026, avem Legea 239 pe care o prezinta acum doamna Baca".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„pana acum au fost impozitate cu rata inflatiei, de data aceasta in decembrie, au dat sume fixe/mp, unde nu putem sa umblam, nu avem ce face, la teren a ramas pe rata inflatiei deci am impozitat cu 5,6, la auto au modificat tot prin Legea 239, deci capacitatea cilindrica se imparte la 200 cmc si au bagat norma euro, deci si acolo avem modificari, cam atat au modificat ei, restul..."

Președinte de ședință Ghita:„sa explicati cetatenilor ca acum noi punem in aplicare niste acte normative date de Parlament, niste legi".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„corect, restul de la anexa 4 in colo s-au indexat cu 5,6%, acestea sunt singurele modificari facute".

Consilier Nastase:„doamna Baca o sa va rog sa ne precizati care a fost baza impozabila pentru 2025 si care va fi pentru 2026?"

Baca Ionela-inspector I.T.L:„pentru anul 2025, acum vorbesc doar de persoane fizice pentru ca la juridice nu va pot spune pe 2026, la juridice se calculeaza impozitul in functie de raportul de evaluare adus si am avut pentru informare, la rezidentiale 31.801.200 lei masa impozabila ori 0,8 inseamna 23.441.000, la nerezidentiale persoane juridice o sa ramana la fel, dar pentru ca ei au modificat impozitul pe cladire persoane fizice si cel mai mult la rezidentiale, deci noi am avut o baza de impozitare de 2.307.935.297 cu cota care a fost stabilita si care in aceasta sedinta ramane cota de 0,08, deci am avut o suma de incasat de 1.846.349, acum dupa

Legea 239 diferenta o sa fie la aceasta cota ramasa de 0,08 de 1.181.662 lei.Totalul o sa fie 3.028.080,vorbim doar de persoane fizice care aduc rapoarte de evaluare si vom modifica in functie de raportul de evaluare".

Consilier Nastase:„mentionati-mi suma exacta, cat a insemnat/mp de constructie care a fost baza pentru 1630 lei si din 2026 cat va fi?"

Baca Ionela-inspector I.T.L.:„a fost 1630 lei si acum va fi 2677 lei".

Președinte de ședință Ghita:„cetateanul care ne asculta acum, trebuie sa stie de la noi ca acest pret/mp de la 1630 la 2677 este o crestere semnificativa, reprezinta valoarea de impozitare/mp care se aplica la valoarea de impozitare a cladirii si trebuie sa le mai spunem celor care nu stiu domiciliul rezidential imobil cu alta destinatie si apoi se aplica coeficientul de 0,08".

Inscrieri la cuvant, va rog....Domnul consilier Codescu, Bucur, Nastase, Buricea, Garbacea..o sa luam cuvantul in ordinea stabilita".

Consilier Codescu Valentin:„cetateanul ar trebui sa stie ce inseamna daca noi nu votam aceste tarife, cel de 2677, care va fi implicatia pentru UAT Busteni".

Baca Ionela-inspector I.T.L.:„la art.489 alin 3, spune ca nu o sa mai primim acele cote defalcate si TVA, ceea ce ajuta bugetul, pana nu aprobam bugetul".

Președinte de ședință Ghita:„bugetul va ramane fara cele doua componente de venituri".

Baca Ionela-inspector I.T.L.:„am avut sumele defalcate si cotele din TVA in jur de 13 milioane."

Consilier Codescu:„adica putem pierde aceste sume".

Consilier Moise Lucian:„mai avem o componenta, in cazul in care nu vom vota acest HCL, va fi impusa cota de 0,2 pe mp.

Baca Ionela-inspector I.T.L.:„da, in cazul in care noi nu vom face treaba aceasta".

Consilier Moise Lucian:„cetateanul in loc sa plateasca 0,08 va plati 0,2 care este o diferenta extraordinar de mare".

Baca Ionela-inspector I.T.L.:„in art.489 scrie ca, daca nu se aproba, vom merge pe cotele maxime".

Consilier Bucur Florin:„ce citeste doamna Baca este un santaj pus pe administratiile publice de catre acest guvern, in fine noi trebuie sa spunem oamenilor ca venim in fata lor cu mainile curate.Stimati bustenari, inainte de a vota impozitele si taxele aplicabile de la 1 ianuarie 2026, sunt obligat sa-mi spun clar pozitia exclusiv in interesul comunitatii din Busteni.Anul trecut in aceasta perioada, acest consiliu a ales sa fie de partea bustenarilor, amendamentele ce le-am sustinut au dus la scaderea taxelor si impozitelor locale, cetatenii nu sunt vinovati de erorile clasei politice, astazi discutam de ceva mult mai grav, disparitia in fapt a principiului autonomiei locale, printr-un act normativ criminal adoptat fara consultarea societatii fara dialog cu structurile administratiei publice locale, s-a decis majorarea impozitelor si taxelor locale aplicabile de la 1 ianuarie 2026, se vehiculeaza in presa de 70-80% este o varianta cosmetizata sa spunem soft, in realitate majorarile sunt mult mai mari, practic Consiliul Local nu mai are un rol real in hotararea taxelor si impozitelor locale, putand cel mult sa le majoreze si sa le adapteze in functie de necesitatile orasului.Aceasta majorare impusa afecteaza grav autonomia locala si transforma Consiliul Local intr-un singur organism de validare formala, nu deliberata, ci de stampila.Impactul asupra bugetului local este redus, insa efectele asupra cetatenilor sunt serioase si dureroase, mai ales pentru bustenarii cu venituri mici si medii, pentru persoanele vulnerabile, pentru familiile care locuiesc in apartamente modeste si pentru cei care detin autoturisme cu capacitate cilindrica redusa. Eliminarea coeficientilor de reducere pentru vechimea cladirilor si pentru regimul de inaltime precum si eliminarea scutirilor acordate persoanelor cu handicap grav sau accentuat si persoanelor incadrate in grad de invaliditate sunt masuri profund injuste.Presiunea fiscala rezultata este complet disproportionata loveste exact in cei care ar fi trebuit protejati.In acelasi timp proiectul contine prevederi care nu pot fi justificate,

asa cum am spus si in sedinta de comisie, in anexa 8, introduce taxe pentru activitati desfasurate de Primaria Busteni si de Directia venituri, servicii deja finantate din bani publici.Vorbim de o forma de dubla taxare mascata inacceptabil, la fel de grav este faptul ca nu am vazut nici o reactie ferma din partea conducerii primariei Busteni fata de aceasta atitudine, inseamna supunere si nepasare in fata bustenarilor.In alte localitati din tara, alesii au avut curajul sa ia pozitie si sa-si apere comunitatile, la Busteni din pacate aceasta voce lipseste.Busteniul nu este o sursa de bani, in comunitate rolul nostru este sa aparam oamenii, nu sa legitimam biruri,taxe inutile, dublari mascate si risipa politica, din aceste motive, nu voi vota acest proiect, voi ramane acolo unde am fost, alaturi de cetateni si deasemenea, doamna Baca , impozitele si taxele prevazute asa cum este acest proiect de hotarare, la art.3, impozitele si taxele locale datorate de contribuabili, persoane fizice si juridice, se vor calcula pe anul 2026 conform prevederilor Legii 327 in contextul in care in alte UAT-uri, cum am dat exemplu si in comisii, exista acea simulare in care cetatenii pot vedea cum cei care au platit anul acesta 180 lei pentru un apartament ,la anul vor plati 360 lei, chiar daca aceste valori sunt scazute la minimum.Repet, din aceste motive, nu voi vota acest proiect, astazi vom decide de partea cui suntem, iar vis-a-vis de acest articol din codul penal, din Legea 239 stipulat de dumneavoastra, este santaj asupra comunitatilor locale si alesilor locali care au acceptat sa plece capul in fata puterii de la Bucuresti, nu in fata cetateanului".

Președinte de ședință Ghita:„apreciez discursul, dar sunteti intr-o eroare, noi suntem sa stabilim taxele orasului Busteni si sa stiti ca si cei 14 consilieri, sunt tot atat de bine intentionati ca si dumneavoastra sa ia decizii bune si corecte pentru cetateni, iar faptul ca dumneavoastra va duceti pe Codul fiscal Legea 277 si am amintit la inceputul acestui proiect ca este in vigoare Legea 239 din 15 decembrie 2025,modificata cu Ordonanta de Urgenta 78 din 17.12.2025, spuneti-mi daca tot aveti solutii si dati-ne si noua celorlalti 14, cum putem sa abordam acest proiect de hotarare".

Consilier Bucur Florin:„am zis ca nu a existat o reactie din partea executivului, vis-a-vis de aceste biruri, asa cum a existat in tara, este punctul meu de vedere fata de aceste biruri nesimtite".

Consilier Nastase:„Domnule Bucur este decizia dumneavoastra, sunteti impotriva cetateanului, asa cum a spus si doamna Baca"...Doamna Baca, va rog sa ne spuneti de care reduceri vom mai putea beneficia fata de anul precedent, ma refer la certificatul energetic de exemplu, unde se facea anumite reduceri, vrem sa stim daca le mai avem puse la dispozitie si le putem aproba".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„s-a abrogat acele articole prin Legea 239, pentru persoanele cu dizabilitati, au abrogat absolut tot, nu mai au reduceri nici la cladire, teren, mijloc de transport".

Consilier Nastase:„reducerea de 10% pana la 31 martie mai exista?"

Baca Ionela-inspector I.T.L:„ reducerea de 10% s-a pastrat si cam atat".

Consilier Buricea:„eu as vrea sa propun niste amendamente legat de anexa 9 si anume legat de taxa de inchiriere a unui loc de parcare, nu inteleg justificarea diferentei intre taxa pentru persoana fizica si juridica, oricum persoana juridica este impozitata, adica plateste taxe aferent activitatii, nu inteleg de ce sa plateasca taxe aproape dublu, taxa este de 150 lei acum si 250 lei pentru persoana juridica, nu stiu care este justificarea".

Președinte de ședință Ghita:„din acelasi motiv pentru care persoana juridica este jupuita sub toate formele si cu RCA, peste tot tarifele sunt diferentiate".

Consilier Buricea:„acolo unde avem posibilitatea sa intervenim, sa facem cumva sa rezolvam".

Consilier Bucur Florin:„la anexa 8, taxe pentru compartimentele efectuate in primarie, avem o dubla impozitare aici, cum adica oamenii din primarie nu sunt platiti pentru ce desfasoara, ii mai platim odata?".

Consilier Buricea:„as mai avea un amendament legat de anexa 11, legat de acele taxe speciale, taxa pentru intretinere strazi 2,5% din valoarea constructiei si taxa de dezvoltare infrumusetare oras 2,5%. Sunt deja cumulat 5%, valorile pe constructii au crescut, taxa reprezinta foarte mult, se mai platesc autorizatii si alte taxe, trebuie sa ne raportam si la cresterile care au avut loc pe piata, la valoarea constructiei care s-a dublat in ultimii ani si ar trebui sa coboram acest procent, propunerea mea este de 1,5%, dar cum decideti dumneavoastra".

Președinte de ședință Ghita:„sa le lasam asa, ca aceste procente de 2,5%, aceste cote sunt prevazute prin lege, nu putem sa intervenim asupra lor, domnul Buruiana poate ne lamureste".

Consilier Buruiana:„aici va contrazic, taxele pe tara sunt de 0,5% la locuinte si 1% la celalalte functiuni sau pe persoane juridice.Ce putem noi sa modificam, sa micsoram cele doua procente de 2,5% in total de 5%, taxa de infrumusetare si degradare acolo unde se poate umbla, ca sunt taxe stabilite prin Consiliul Local.

Președinte de ședință Ghita:„ar trebui sa vedem valoarea lucrarilor pe 2025, sa vedem ce impact are, pe de o parte legiuitorul creste cotele de impozitare pe proprietate si pe urma vedem impactul pe buget".

Consilier Buruiana:„din punctul meu de vedere acestea se pot modifica ulterior printr-o hotarare de consiliu, aceste taxe nu afecteaza votarea proiectului de acum, sunt discutii ce le putem avea intr-o sedinta ulterioara.As vrea sa evitam expresia„cetatean de rand", toti suntem cetateni de rand, asta vine de sus, asta ni se impune, din pacate noi ca si consilieri trebuie sa votam asa ceva pentru ca din pacate vor fi si efecte secundare daca nu vom vota, il inteleg si pe Bucur ca trebuie sa tinem cu cetateanul, dansul poate vota impotriva pentru ca votam noi cei 14, daca erau 7 voturi si votul depindea de dansul, va spun ca ar fi votat".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„in lege scrie la anexa 3, la mijloace de transport, in cazul mijloacelor de transport hibride cu emisii de CO mai mic sau egal de 50 g/Kg, impozitul se poate reduce cu pana la 30%, care este procentul pe care vreti sa il aprobam?".

Consilier Burchiu:„cu 30%".

Consilier Nastase:„la anexa 4, coduri CAEN, propuneri de taxe, inchirieri material sportiv ATV, propun o reducere de la 1600 la 500 lei, mi se pare extraordinar de mult".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„propunerea de 500 lei trebuie votata".

Președinte de ședință Ghita:„doamna Secretar, sa formulam ***amendamentele*** pentru ca proiectul de hotarare sa fie aprobat".

D-na Negutescu Liliana – Secretar general :un amendament facut de doamna consilier Buricea, modificare la anexa 9 cu tariful de parcare de la FPJ+PJ 150 lei/loc.

Președinte de ședință Ghita:„cine este pentru acest amendament?....s-au obtinut 12 voturi pentru, 2 abtineri domnii:Garbacea si Corbu si 1 vot impotriva, domnul Bucur".

D-na Negutescu Liliana – Secretar general : alt amendament referitor la taxa de infrumusetare si degradare cu propunere de 1%.

Președinte de ședință Ghita:„cine este pentru acest amendament?....s-au obtinut 12 voturi pentru si 1 vot abtinere".

Consilier Codescu Valentin:„taxa referitoare la personalul primariei directia venituri-cheltuieli, ce inseamna in plus de ce avem?"

Baca Ionela-inspector I.T.L:„sunt taxe pentru persoanele carea u pierdut documentele, acestea trebuiesc cautate in arhiva, la fel exista si pentru compartimentul agricol".

Consilier Buruiana:„acestea nu erau si pana acum?"

Baca Ionela-inspector I.T.L:„da erau, nu s-a schimbat nimic, acestea au fost dintotdeauna".

Președinte de ședință Ghita:„mai avem un ***amendament***, cel cu actualizare cod CAEN cu tarif de la 1600 scazut la 500 lei", cine este pentru acest amendament?" ...s-au obtinut 13 voturi pentru.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Supun la vot proiectul de hotarare cu cele ***3 amendamentele*** aprobate mai sus.

Acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 1 vot(*Bucur Florin)*

ABT-2 voturi(*Corbu Mircea Laurentiu; Garbacea Florin*)

Este parcurs **punctul 2**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***anularea*** creantelor fiscale mai mici de 40 lei aflate în sold la data de ***31.12.2025*** datorate și neachitate de către debitori persoane fizice si juridice, la nivelul orașului Bușteni***"***.

Președinte de ședință Ghita:„doamna ***Baca*** , prezentați actul normativ și articolul care ne permite să aprobăm acest proiect de hotărare".

Baca Ionela-inspector I.T.L:„ o să vă spun mai întâi suma care trebuie să fie scăzută, aceasta este de 3367,97 lei. Acesta este totalul si este vorba de articolul 206 din codul de procedura fiscala, alineatul 5".

Președinte de ședință Ghita:„ sunt înscrieri la cuvânt la acest proiect?. Nu sunt,avizele comisiilor.

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian; Bucur Florin; Garbacea Florin)*

NU – 0

ABT- 1 vot(*Corbu Mircea Laurentiu)*

Punctul 3 al ordinei de zi: „ Proiect de hotarare privind acordare cu titlu gratuit a unei cantități de ___mc/persoana singură și a ___mc./familie, material lemnos pentru foc, sub formă de ajutor pentru încălzirea locuinței, cetățenilor cu domiciliul în orașul Bușteni"

Domnul ***Președinte de ședință*** da cuvantul domnului ***Primar Florescu*** initiatorul acestui proiect de hotarare, pentru a prezenta acest proiect.

Avand in vedere HCL nr. 207 în 20.12.2021 si HG nr. 715 din 2017 si Regulamentul de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier, dorim să acordăm familiilor care au venituri mici o cantitate de 2 mc/ persoană și 4 mc/ familie pentru ai ajutata să se încălzească. Au fost depuse cereri si avem un numar de 17 pozitii pe care dorim sa le aprobam astazi.

Consilier Corbu Mircea:„vreau să pun o întrebare, la ora actuală câți metri cubi avem pe stoc cu acte?"

Consilier Nastase:„asta era și o întrebarea mea să știm dacă avem masa lemnoasă disponibila , ne dorim să dăm, dar dacă nu avem ce dăm? Data viitoare în proiectul de hotarare sa se spună și cantitatea acest tabel nominal cu familii nu știu cât de corect este făcut, sunt niște cereri înțeleg, ați luat și cereile din anul trecut, ați luat doar cele de anul acesta, de ce compartimentul de asistență socială nu a semnat pe această listă?"

Consilier Buricea:„eu cred că sunt mai multe cereri, cunosc personal niște familii care vroiau acest ajutor și au renunțat pentru că nu știau când trebuie să facă cerere, am putea avea o flexibilitate să mai lăsăm o săptămână, două pentru a extinde aceasta lista?".

Președinte de ședință Ghita:„aceasta anexa completata cu nume limiteaza posibilitatea de a mai suplimenta"

Consilier Corbu:„ va spune eu ca nu avem nimic pe stoc".

PrimarFlorescu:„pentru aceasta lista avem material lemnos".

Președinte de ședință Ghita:„propun completarea proiectului de hotarare cu un articol privind alocarea de disponibil de material lemnos persoanelor care mai depun cereri la primarie si care sunt eligibili pe conditiile de acordare a materialului lemnos"

Consilier Corbu:„sunt curios de unde avem lemne pentru populatie, daca nu s-a facut achizitie".

Președinte de ședință Ghita:„ avizele comisiilor,

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian; Bucur Florin; Garbacea Florin)*

NU – 0

ABT- 1 vot(*Corbu Mircea Laurentiu)*

Este parcurs **punctul 4**, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** prelungirii Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local al orasului Busteni nr.1247/29.01.2021 către ***S.C. Caraiman Comserv SRL*** si a Actului Aditional nr.1/19421/ 25.11.2022 de delegare gestiunii activității de transport pe cablu și activitățile conexe Domeniului Schiabil Kalinderu către S.C. Caraiman Comserv SRL."

Președinte de ședință Ghita:„domnule Primar, știu putin istoricul acestei societăți comerciale înființata în noiembrie, decembrie 2020 cu un obiect de activitate aici chiar rog colegii să mă ajute, că am verificat putin statutul și în principalul cod CAEN n-am văzut administrarea domeniului public și privat chiar va rog să, poate am gresit eu, poate n-am văzut eu, să verificați, pentru că pe urmă ulterior, prin altă hotărăre s-a delegat serviciul de transport pe cablu, acum vis-a-vis de acest proiect de hotărăre termenul contractului se împlinește în ianuarie 2026 și prin acest proiect de hotărăre, inițiatorul primarul orașului Bușteni ne solicită prelungirea contractului de delegarea a gestiunii și a serviciului de administrare si delegarea serviciului de transport, nu mai fac un istoric al acestei perioade, pentru că dumneavoastra stiti marea majoritate, este o situație sensibilă să spun acum la sfârșit de an, în condițile în care am aflat și noi că au fost validați de către AMPIP cei trei administratori care și-au depus dosarele pentru ocuparea postului de administratori și cei trei administratori, vor forma consiliul de administrație al acestei societăți, acum ratiunea pentru care trebuie făcută delegarea gestiunii în continuare, prelungirea contractului de delegare este într-un moment delicat al anului că este sfârșit de an bugetar și și-așa vremea nu prea ne ajută deloc, rămân, în continuare și pe urma să dau cuvântul colegilor mei ,rămân în continuare și susțin ceea ce am susținut și până acum că această societate a avut o activitate ecranată față de consilul local și ca dovadă că acum când stăm de vorbă chiar nu avem date și hai să dau cuvântul la inscrieri la cuvant, vă rog: domnul Codescu, domnul Năstase ,domnul Tăleanu mai sunt alte înscrieri, domnul Bucur, si domnul Corbu, haide să lăsăm online-ul Domnul Corbu, aveți cuvântul.

Consilier Corbu:„Mulțumesc Domnul Presedinte este adevărat societatea nu a mers cum trebuie, din diferite motive și acum vreau să pun o întrebare domnului Primar pentru că este jurist când un
administrator își mărește salariul fără Consiliul local este abuz în serviciu sau e delapidare, domnule primar ,deci eu vă spun sincer că îmi pare rău că spune aceste lucruri ,vedem că societatea și conducerea vă spun sincer, a luat o paralel din anumite motive pentru că aici trebuie să lăsăm instituțiile statului să-și facă treaba pentru că acolo sunt lucruri care nu pot să le spun, le-a spus de atateaori in ședință si nu m-a ascultat nimeni, dar s-a încălcat flagrant legea ați văzut curtea de conturi a găsit belele și nu numai, la orice control care este a efectuat a găsit lucruri, să zicem așa necurate pe românește nu pot acum, ca fost primar care mi s-a pus să zic așa un călus în gura și am avut atât dosare penale cu această societate ba, că am făcut ilegal achizitii de mașini, ba, că am făcut ilegal lucruri la telescaun, acolo, la domeniul schiabil, nu știu câte lucruri am făcut dar mulțumesc lui D-zeu, că am trecut peste toate ,dar vă spun sincer, că nu se poate să continuam asa și are dreptate domnul consilier Ghita Irinel deci nu se poate, acum, dacă a venit, eu voi vota, pentru că nu putem să oprim mentenanța orașului ,curatenia și domeniul schiabil, dar propunerea mea este un ***amenament***, dacă tot prelungim să intre noua administrație care este pe lege noua, să respectăm legea, dar este timpul să încheiem sfarsitul de an, tragem linie și începem noul an cu dreptul, părerea mea, deci mulțumesc domnule presedinte vă spun sincer, că lucrurile nu or să stea chiar așa".

Președinte de ședință Ghita:„Vă rugăm frumos să stați cu noi și o să vedeți că o parte din colegii nostri am discutat și în comisie o să fie o propunere, un amenament la acest proiect de prelungire a contractului de delegare în integralitatea lui cu un termen de 5 luni de zile, cât este mandatul de provizorat al noilor administratori.

Consilier Corbu:„Dacă îmi permiteti să fac o rectificare mi se pare, poate să confirme domnul Năstase, mi se pare că s-a modificat legea și nu mai există mandatul de provizorat"

Consilier Năstase:„exista mandatul de provizorat"

Președinte de ședință Ghita:„Domnule Năstase, vă rog ...

Consilier Năstase:„este domnul Codescu Vali".

Consilier Codescu:„venisem cu un amandament,dar dacă să schimbă cei trei administratori,să speram ca noii administratori nu vor mai face achizitii fara sa treaca prin Consiliul Local, ma refer la toate cheltuielile facute pe tot ce înseamnă și pârtie si astea,daca vor veni cei trei administratori atunci sa speram ca total va intra in normal".

Președinte de ședință Ghita:„domnule consilier eu am nadejdea si trag speranță alături de toți colegii mei că noul consilul de administratie va veni și va prezenta consilul local situația economico-financiară, patrimoniul, absolut tot, ca nu știm nimic, mulțumesc".

Consilier Năstase:„da, domnule Corbu, să știți această societate este creația dumneavoastră și încercăm să rezolvăm anumite probleme. Aș aduce un ***amendament*** vis-a-vis de perioada aceasta de prelungire și să luam exact perioada mandatului administratorilor provizorii și aș propune data de 30.05.2026 moment în care putem să aflăm toate informațiile financiare privind activitatea acestei societăți. Acesta este ***amendamentul*** termenul de ***30.05. 2026***, data de ***31.05. 2026*** este ultima dată la care poate fi depus bilanțul contabil".

Consilier Buricea:„ O întrebare am, legată de procedurile care urmează. Înțelegem am primit informarea că cei trei administratori au fost validati, care este următorul pas, trebuie rezolvat la Registrul Comertului?

Președinte de ședință Ghita:„o să aflăm de la doamna secretar dacă s-a modificat, s-a inregistrat, s-au făcut modificări la Registrul Comerțului ca dumnealor să intre în efectivitate.

Consilier Năstase:„o să-l rog pe domnul avocat să ne spună stadiul pentru că dansul a facut toate demersurile necesare, privind actualizarea la Registrul Comerțului, dacă ne poate ajuta".

Avocat Dima Bogdan:„vă pot ajuta, am aşteptat acest aviz, in zilele imediat următoare vom demara procedurile, vom depune statutul actualizat la Registrul Comerţului cu noi administrator, astfel încât banuiesc ca, conducerea ar trebui sa intre in vigoare sau sa isi preia atributiile de la 1 ianuarie 2026, in functie de cum, la Registrul Comertului ne da dansii validare.Multumesc".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„dacă colegii nostrii sunt de acord aş vrea să fac o propunere obligatoriu să ne întâlnim cu cei 3 administratori până la modificarea la Registru Comerţului şi depunerea statutului ,să avem şi noi sau dumnealor să aiba timp să ne prezinte şi noua un plan de afaceri pentru 2026 legat şi de BVC-ul societăţii comerciale".

Avocat Dima Bogdan:„dacă îmi permiteţi domnule preşedinte vă rog să aveţi în vedere că nu aţi aprobat remuneraţia celor 3 administratori şi de asemenea nu au nici contract de mandat aprobat drept pentru care cred că ar trebui opinia majoritică este ca dumneavoastră să vă întruni ti şi să aprobaţi modelul contractului de mandat şi remuneraţia celor 3 administratori şi atunci probabil o să-i cunoaşteţi, ca asa ar fi corect".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„domnule avocat, cu respectul cuvenit profesiei dumneavoastră cei trei candidaţi care au depus dosarele, noi toţi îi cunoaştem sunt oameni valoroşi, stiu că s-au băgat în hora asta să ajute şi să fie de folos, eu vorbeam de partea tehnică şi financiara a societăţii că în paralel cu ceea ce trebuie sa faca dumnealor, este sa pregătească 2026".

Consilier Corbu:„Domnule preşedinte, nu vorbiţi în numele altuia, nu o să vină nimeni pentru un sumă mică de bani, la câte probleme trebuie să răspunda. Din momentul în care doamna Delia Geanta, are mai mare salariul făcut de ea singură, mai mare decât primarul, da? Cine vine pe 2.000-3.000 lei?
Deci eu îl felicit pe domnul avocat, pentru că a punctat foarte bine aceste lucruri să nu ne imbătăm cu apă rece că nu vine nimeni gratuit".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„Da, mulţumim, astazi am aflat, eram împreună cu câţiva colegi ai mei, că nu este plătită redevenţa la primărie din 2024, adică să vedem ce facem cu societatea asta".

Avocat Dima Bogdan:„este corect ca dansii cand semneaza contractual de mandat sa stie situatia financiara reala a societatii".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„ Domnule Taleanu, vă rog, aveţi cuvântul".

Consilier Tăleanu:„nu mai este nevoie, s-a zis ce am vrut sa spun".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„domnule Bucur, va rog luati cuvantul".

Consilier Bucur Florin:„o sa-l sustin pe domnul Corbu astăzi aici, în acest proiect fiindcă ce e corect,e corect .Nu putem să spunem cum colegii de la PSD aruncă, pe fosta administraţie că este un proiect al domnului X care a condus UAT Busteni între anii 2020-2024. Ori acest proiect,daca ne uităm în procesul verbal al şedinţei de constituire al acestei societăţi , aţi votat toţii, inclusiv PSD-ul care astăzi spune că e vina lui Corbu. Eu nu vă mai înţeleg, fraţilor, când e bine e bine, când e rău, aruncaţi vina pe alţii. Asta nu înţeleg eu, ce fel de bărbaţi politici sunteti, voi astazi. Asta este una la mana, a doua la mana,ceea ce vreau să vă mai spun vis-a-vis de banii introduşi în această societate, de către cetăţenii acestui oraş,sper ca investiţiile făcute la părtia Kalinderu să fie benefice comunităţii noastre şi la un moment dat, până la finalul acestui mandat, să nu vină cumva un privat, să puna mana pe ea, cu investiţiile făcute de oraş. Am o presimţire, mulţumesc".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„da, mulţumim domnul Bucur, dacă mai sunt alte intervenţii Vă rog să ma mai suportaţi un minuţel două, că vreau să întăresc acest aspect şi nu aş vrea să mă leg aici de partide politice, nu mai vorbim aici de consilieri.Această societate comerciala are un istoric de vreo cinci anisori de când a fost înfiinţată şi indiferent de formula politica a consilul local, s-au luat decizii de catre noi, colegi, necolegi, da colegi din formula respectivă pe

care ni le-am asumat, domnul Bucur iar dacă o să verificati proiectele de hotărări, prin care s-a supus votului majorarea capitalului social fie în formă financiară bănească, 800.000 de lei şi fie prin transfer de mijloace fixe, o să vedeţi că o parte din consilieri nu au votat , iar dacă ridic problema financiară, economică - financiară a societăţii imi este tare teamă, ca mandatul acestor administratori care începe cu 1 ianuarie 2026, nu este usor, pentru că mi-e tare teama ca datorile societăţii au depăşit capitalul social de 1.200.000 de lei şi pe urma să vedem pe unde scoate cămaşa Consiliul local în calitate de asociat unic, când va trebui doamne fereşte să nu se redreseze situaţia financiară a societăţii , să ne pomenim în faţa unei insolvenţe, sau unui faliment ulterior, şi să vedem pe urma sub ce formă vor executa domnii executori pe partea de lichidare a societăţii, mulţumesc".

Consilier Bucur Florin:„păi asta spuneam domnul Ghiţă, păi asta spun şi eu".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„dacă nu mai sunt intervenţii hai de să aprobăm ***amendamentul*** propus cu ***perioada de 5 luni de zile pe perioada provizoratului*** consiliului de administraţie, cine este pentru acest amendament?

Amendamentul a trecut cu 10 voturi pentru si patru abtineri(consilieri:Bucur,Corbu,Dutu si Garbacea), avizul comisiilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 10 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuţ Ciprian)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Corbu Mircea Laurentiu; Garbacea Florin; Duţu Sebastian)*

Doamna consilier : Buricea Ioana Irina nu participa la vot.

Domnul ***Preşedinte de şedinţă:„***trecem la ***proiectul de hotărâre 5*** intitulat „ Proiect de hotarare privind ***ajustarea*** tarifelor practicate de S.C. Caraiman Comserv SRL aferente serviciilor delegate la ***Domeniul Schiabil Kalinderu Buşteni***, aprobate prin ***H.C.L. 103/07.12.2023*** şi acordarea unor facilităţi."

Stimaţi colegi, vă dau cuvântul să vă înscrieţi la discutii, apoi dacă vreţi îi dăm voie doamnei ***administrator Geanta*** să prezinte acest proiect şi dacă aveţi întrebări va rog să i le puneţi doamnei ***Geanta***. Înscrieri la cuvânt va rog,.domnul Moise; doamna Buricea; domnul Arpi Molnar. Să luam in ordine, ia cuvântul doamna Buricea. Poftiti,doamna".

Consilier Buricea:„ referitor la tarife,voiam să întreb cum s-a ajuns la tariful acesta de 4.000 lei pe skipass, pe sezon. Mie sincer că se pare foarte mare dacă ne raportăm la vecinii noştri care au un domeniul schiabil destul de mare şi care au un tarif aproximativ similar.Dacă vrem să atragem turişti, nu o să facem cu un astfel de tarif. Aş vrea să vă întreb, de ce nu aţi luat în considerare şi gratuităţi pentru copiii din Buşteni ,inainte erau nişte zile libere, dar acum nu am văzut asa ceva, nu am văzut precizat în proiectul de hotarare. Ce alte gratuităţi se dau pentru copiii din Buşteni si dacă aţi luat în calcul şi varianta de reducere de grup în sensul în care vrem să promovăm şi noi tabere de schi, sa ii încurajăm pe monitori, dar tarifele sunt destul de mari pentru a putea accesa copiii aceste tabere,in alte localităţi vecine cu noi se practica astfel de tarife preferenţiale de grup. Nu am văzut în oferta dumneavoastra. Mulţumesc".

PrimarFlorescu:„ acum daca tot lucram la tarife sa mentionam aceste gratuitati".

Preşedinte de şedinţă Ghita:„am vorbit si cu colegii mei in comisie, pentru ca am facut asa, o sedinta comuna. Era interesant sa stim, sa vedem care este impactul de crestere al acestor

tarifuri,exact cum am discutat pe principiul taxelor si impozitelor locale. Domne, am avut setul asta de tarifuri pana acum, cresterea medie este de 3,5%. Influenta pe buget este de aia si de aia, ca restul sunt nişte fişe goale de continut. Goale de continut e o metafora cu ghilimele, ca sunt acolo puse nişte cifre.Dar pe care noi legislam in forma in care e, ca sa nu mai zic ca cele fişe ar trebui sa fie cu numar de inregistrare si anexa la hotararea de consiliu ca maine poimaine o sa vedem alte fişe pe acolo. Nu e reproş, dar ia-le asa cum iti zic"..

Administrator Geanta:„ In centralizatorul de tarife, avem tarifele din 2022-2023; 2023-2025. Am pus pentru fiecare intre 4% si 22% , majorarea.

Președinte de ședință Ghita:„Delia am inteles, este intre 4% si 22% dar o sa reformulez atunci întrebarea mea. Această creştere de 22%, presupunând ca mergi pe maxim cu creşterea,iţi acoperă cheltuielile de funcţionare pentru această activitate de delegare de transport?''.

Administrator Geanta:„da**".**

Președinte de ședință Ghita:„nu te cred, ca daca nu mi-ai adus un bilant, o balanţă, un cont de execuţie, eu cum sa cred. Vreau sa va propun in contextul in care discutam si de noi administratori, sa amânam acest proiect pentru luna ianuarie, fie si intr-o sedinta de consiliu cu convocare de indata si va spun de ce, pentru că aceste tarife ar trebui sa fie asumate si de noii administratori. Noi le aprobam acum, mai stam 5-6 zile 7, presupunand ca va fi validat noul consiliu de administratie,normal ca in urma analizei financiare a societatii,noul consiliul poate ca doreste sa mearga cu alte tarife. E o opinie personala".

Domnul ***consilier Molnar*** vă dau cuvântul.

Consilier Molnar:„având în vedere situaţia cu persoanele la pensie de la noi din Buşteni, cei care încă mai schiază, aş propune să primească gratuitate de luni până vineri pe domeniul schiabil. Eu cunosc în jur de 5 persoane la pensie care merg câteva ore pe zi la pârtie.Şi propun doar de luni până vineri pentru că, ţinînd cont că in weekend este aglomerat, încercăm să evităm şi un pic accidentele să zic, fiind la pensie, au timp de luni până vineri să meargă să schieze gratuit. Şi aş mai propune la fel, ţinînd cont că, până în momentul de faţă, locuitorii oraşului nostru au avut gratuitate într-o zi în care se facea revizia la scaun, nu mai era o zi întreagă, era doar jumătate de zi , aş propune să oferim locuitorilor din Buşteni luni şi marţi, de exemplu, gratuitate la domeniu.

Consilier Bucur:„eu cred că, dacă sunt doar cinci pensionari pe care îi cunoaşte domnul consilier, şi încape şi în planul doamnei, părerea mea este dacă lăsăm o gratuitate, lăsaţi-o frate, nu de luni pana vineri sau de luni şi marţi., pensionarul nu sta toata ziua pe pârtie.

Consilier Moise:„ eu vreau să ridic putin problema copilor din Buşteni, dacă rămâne numai varianta asta pentru copiii din Buşteni, sau putem să oferim şi facilităţi pentru Clubul Sportiv Caraimanul Buşteni".

Consilier Molnar Arpii:„era vorba de copiii de la secţia de schi care cu siguranţă au avut gratuitate pana acum. Exact. Iar celelalţi copii din Buşteni, da, într-adevăr şi aici va trebui să găsim o variantă, să aibă şi ei ceva".

Președinte de ședință Ghita:„doamna administrator, cum staţi acum , astăzi 22.12. 2025, cu domeniul schiabil, când noi vorbim de tarife noi, vrem să ajutăm monitorii, vrem să ajutăm copiii, cum e pregătit domeniul schiabil pentru sezonul acesta acum, când noi discutăm tarifele?

Administrator Geanta:„În momentul de fata suntem pregătiţi, aşteptăm temperaturile care de miercuri s-au anuntat în scădere, avem mentenanta,pentru anul viitor trebuie să asigurăm schimbarea frânei de siguranţă, care costul ei este undeva la 30.000 de euro. Deci trebuie să strângem bani pentru anul viitor. Personal avem suficient,doar sa vina zăpadă si temperaturi, ca să putem să producem. Aveţi şi sursă de apă".

Președinte de ședință Ghita:,dacă mai sunt alte intervenţii din partea consilierilor".

Consilier Corbu:„domnule preşedinte, aş vrea să o întreb pe doamna administrator ce datorii are cu curentul electric si la ANAF."

Administrator Geanta:„da,factura de la curentul electric a sosit acum două săptămâni, este pe perioada de un an și ceva, pentru că atunci au venit cei de la electrică cu indexurile. Este undeva la 30 miliarde".

Președinte de ședință Ghita:„amandamentele doamna secretar.

Consilier Buricea:„ Eu propun în reducerea pentru grupuri de 25%, pentru grupuri de minim 10 persoane.

Persoanele aflatele la pensie gratuitate permanentă, de luni până duminica.

Consilier Corbu:„domnule Presedinte, am o întrebare și ați spus destul de bine. Daca noua conducere, nu este de acord cu tarifele pe care le votăm. Ce se întâmplă?

Președinte de ședință Ghita:„rămân tarifele care au fost aprobate în 2023,dar nu acoperă spune doamna administrator, costurile de funcționare".

Consilier Molnar Arpii:„ Trebuie să rămână la prețul de 3500 de lei skipass-ul ca anul trecut, să nu-l creștem.

Consilier Nastase:„adică să facem o propunere, să-l facem 3000 de lei, poate va fi mai usor de achiziționat. Având în vedere că domeniul nostru schiabil funcționează între 3, 2, 3 și maxim 4 săptămâni, cred că e de bun augur să propunem să il ieftinim.Poate așa vor fi mai mulți doritori"

Președinte de ședință Ghita:„reformulez, vor rog să consemnati doamnă secretar, ca să știm ce a fost, 3000 de lei abonament skipass pe sezon.,si aș mai propune cu reducere de 20% pentru locuitorii orașului Busteni"

Consilier Bucur:„am un ***amendament***, cu o reducere de 50% pentru cei din oras".

Consemați și ***amendamentul*** domnului consilier Bucur, de 50% reducere pentru cetățenii orașului Busteni.

Președinte de ședință Ghita:„Hai să recapitulăm...doamna Secretar, amandamentele.

-amendamentul doamnei consilier Buricea , reducerea de 25%, pentru grupuri de minim 10 persoane".

Consilier Burchiu:„Apropo de grup, eu cred ca trebuie punctat clar, pentru tabere, nu orice grup care se constituie din zece persoane, vorbim de tabere organizate"

-al doilea amendament, gratuitate pentru pensionari.

Președinte de ședință Ghita:„Eu propun gratuitate pentru pensionari pentru toată saptămâna ca așa e bine și omul poate sa stea cât vrea. Alt amendament 3.000 de lei la skipass pe sezon, 20% reducere pentru locuitori, la skipass pe sezon.

Și încă Domnul Bucur, vă mențineți amendamentul 50% reducere pentru cetățenii din Bușteni pentru skipass pe sezon?"

Președinte de ședință Ghita:„vrea cineva să se inscrie la cuvânt?

Vă rog, domnul avocat.

Avocat Dima Bogdan:„ am observat reducerea propusă. Acordarea unor reduceri a unui serviciu public, pentru ca acesta este un serviciu public, pe criterii de apartenentă la o localitate este discriminatorie.Drept pentru care o să vă rog să aveți în vedere acest aspect în momentul în care votați. Nu puteți acorda reducere la abonamente pentru faptul că este locuitor al orașului Busteni pentru că este vorba de un serviciu public. Alte tipuri de reducere, cum a zis, doamna consilier pentru grupuri,categorii sociale acelea le putem face, dar acolo este o altă discuție. Dar aici, pentru locuitorii orașului Busteni, este discriminatoriu.

Consilier Nastase:„Dar gratuitățile pentru pensionari și pentru elevi?".

Avocat Dima Bogdan:„nu avem problemă cu gratuitățile. Când discutăm de copii, este o altă situație,pentru că acolo ne aflăm într-o categorie socială. Dar a acorda locuitorilor din Busteni o reducere de 50% sau gratuitate, cum ați dorit noastră, nu, pentru ca nu sunteti într-o categorie socială.

Consilier Nastase:„Sa înțeleg că pensionarii sunt într-o categorie sociala".

Avocat Dima Bogdan:„da, pensionarii sunt într-o categorie sociala".

Președinte de ședință Ghita:„deci copiii și pensionarii sunt într-o categorie socială. Nu se poate da o facilitate cetățeanului de rând cu caracter general, ca să înțelegem tot și gata.

Consilier Moise:„dar la Sinaia si la Brasov de ce se poate?"Exista programul miercurea Brasovinilor"

Avocat Dima Bogdan:„dumneavoastra,doreati să dati o gratuitate sau reducere de 50% cu caracter permanent pentru intreg sezonul si nu se poate".

Consilier Buricea:„păi și atunci Sinaia cum a dat până acum și la Busteni cum a fost?".

Avocat Dima Bogdan:„este un program denumit miercurea sau joia, sau cum ati zis dumneavoastră aprobat printr-un HCL exclusiv în acea zi,dumneavoastră vreți să dati o gratuitate cu caracter general permanent pe întreg sezonul valabil tuturor locuitorilor din Busteni. Aici sunt două criterii total diferite. A da într-o singură zi locuitorilor din Busteni miercurea, joia cum doriti dumneavoastră, față de a da în toate celelalte zile 50%, este o diferență din punct de vedere jurdic.Eu v-am dat eu punctul meu de vedere juridic.

Președinte de ședință Ghita:„ haideți să supun la vot ***amendamentele*** și le pun la pachet. Cine este pentru?Pentru aprobarea acestor amendamente de care discutăm de oră care au rămas așa.

-amendamentul nr.1:„ skipass pe sezon-3000 lei;
-amendamentul nr.2:„ gratuitate pentru cetatenii orasului Busteni iesiti la varsta de pensionare;
-amendamentul nr.3:„ gratuitate pentru cetatenii orasului Busteni in zilele de luni si marti, in baza actului de identitate;
-amendamentul nr.4:„reducerea cu 25% pentru grupuri organizate de minim 10 persoane .

Cine este pentru?

S-a votat in unanimitate, avizul comisiilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Se supune la vot proiectul de hotarare cu ***amendamentele*** aprobate mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 10 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian; Buricea Ioana Irina; Bucur Florin)*

NU – 0

ABT- 5 voturi(*Corbu Mircea Laurentiu; Garbacea Florin; Duțu Sebastian; Ghita Irinel; Nastase Costin)*

Este parcurs **punctul 6** intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu un numar de 2 imobile identificate în Bușteni: ***str.Traian Vuia, FN*** în suprafață de ***347 mp*** și ***str.Traian Vuia, FN*** în suprafață de ***103 mp***.".

Președinte de ședință Ghita:„Domnul primar aveți cuvântul".

PrimarFlorescu:„au fost identificate ***doua*** imobile pe ***strada Traian Vuia, FN*** - prima suprafata este de ***347 mp*** si cea de a doua este de ***103 mp***".

Exista o schita cu cele 2 suprafete si dorim să introducem aceste două loturi în domeniul privat al orașului".

Președinte de ședință Ghita:„Inscrieri la cuvânt, vă rog, frumos".

Nu sunt inscrieri la cuvant, iar domnul ***Președinte de ședință Ghita*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 7**, Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu imobilul identificat în orașul Bușteni, ***B-dul Libertății nr,20A*** în suprafață de ***55,33 mp,*** indiviz din ***142 mp.***

Președinte de ședință Ghita:„este vorba de completarea aceleasi anexe, nr.7, va rog sa prezentati domnule primar".

PrimarFlorescu:„avem terenul de sub clădire, din zona odăilor, dorim să-l introducem în domeniul privat al orașiului Bușteni, pentru că avem o cerere de achiziția imobilului, respectiv de chirias.

Președinte de ședință Ghita:„Da, vă mulțumesc mult. Alte inscrieri la cuvânt".

Nu sunt inscrieri la cuvant, iar domnul ***Președinte de ședință Ghita*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 8**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemtiune de catre Orasul Busteni pentru cumpararea imobilelor: ***Constructia – Tip P+E***, cu o suprafata construita la sol de ***476 mp*** si desfasurata de ***952,80 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul I***, cu o suprafata la sol de ***169 mp*** si desfasurata de ***202 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 2*** cu o suprafata construita la sol de ***261 mp*** si desfasurata de ***261 mp***; ***Constructia – stâlp , Pilonul 3***, cu o suprafata construita la sol de ***202 mp*** si desfasurata de ***202 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 4***, cu o suprafata construita la sol de ***199 mp*** si desfasurata de ***199 mp***; ***Constructia – stâlp, Pilonul 5*** cu o suprafata construita la sol de ***167 mp*** si desfasurata de ***167 mp***; ***Constructia – stâlp – Pilonul 6***, cu o suprafata construita la sol de ***261 mp*** si desfasurata ***261 mp.".***

Președinte de ședință Ghita:„domnule Primar, vă rog frumos să prezentați acest proiect.

PrimarFlorescu:„aici este vorba de intrarea în insolvența a companiei Genetrix. În urma acestei intrari în insolvență s-a dispus vânzarea tronsoanelor telecabinei, Bușteni - Babele și Babele - Pestera.Am primit acest drept de preemtiune, avand în vedere faptul ca o parte din această instalație se află pe teritorul orașului Bușteni. Este o oportunitate foarte mare pentru noi să facem această achiziție,este cumva o șansă unică.

Instalația de telecabină, Bușteni - Babele, reprezintă unul dintre cele mai, sau principalul obiectiv turistic, dacă putem spune așa, al orașului nostru și ne oferă accesul către platoul Bucegilor, unde avem monumentele pe care le știm cu toți: Babele și Sfinxul. Consider că este foarte important să facem această achiziție, sau să încercăm să facem această achiziție pentru a putea ulterior dezvolta pe platoul Bucegilor a unui domeniu schiabil la altitudine. Ar fi un domeniu schiabil la o inaltime care atinge aproape 2500 de metri și se termina 2100 de metri sub abruptul Costila, de la Costila spre Valea Caraiman.

Acest drept de preemțiune a fost transmis atât către primăria Bușteni, cât și către primăria Moroieni. Și după cum vedeți și dumneavoastră, în acest proiect au fost trecute numai obiectivele care țin de unitatea noastră teritorială. Se vând de fapt tronsoanele de telecabină funcționale.

Întregul proiect ar costa undeva la 3 milioane de euro, plus TVA, și până acum am avut câteva discuții la nivel guvernamental pentru a obține atât o finanțare cât și un sprijin pentru un credit guvernamental.

Avem acolo un raport de evaluare cu absolut toate datele și sunt convins că putem să găsim impreună cu, guvernul posibilități financiare pentru a face această achiziție foarte importantă pentru orasul nostru.

Președinte de ședință Ghita:„ domnule Primar, vă întrerup zece secunde,același guvern care nu mai da IVG la Primărie, dacă nu se aprobă noile taxe". Vă rog frumos înscrieri la cuvânt: Domnul Bucur, Domnul Codescu, Domnul Corbu.

Consilier Corbu:„aș vrea să îi pun domnului Primar, o intrebare, dacă știe câte datorii avem la ora actuala?Eu vreau să gândiți normal, nu putem îndatora orașul, pentru că avem proiecte, avem proiecte pe A.Saligny, avem n-Zeburile, un milion de euro, trebuie să scoatem din buzar un milion cu finanțarea, avem telecabina, câteva sute de milioane de euro.Avem proiecte care trebuie cofinanțate. Mai avem și la camerele de luat vederi, și multe altele, da? vă spun sigur că este pălăria prea mare pentru noi, și băgam orașul in datorii".

Președinte de ședință Ghita:„ Da, eu plec de la bugetul rectificat luna asta, pentru că tocmai s-a descărcat cu vreo 33 de milioane de lei din capitolul 71, de la investiții, pentru că toate finanțăriile pe PNNR, o să vedem ce o să fie pe 2026, da? Miram-aș să avem bani pentru cofinanțari.

PrimarFlorescu:„Momentan, am avut câteva discuții la nivel guvernamental pentru a obține atât o finanțare cât și un sprijin pentru un credit guvernamental.

Consilier Bucur:„acest proiect este incomplet si periculos pentru Bușteni, ceea ce ni se solicita astăzi nu este exprimarea unui vot pentru un proiect solid și responsabil, ci un vot ghidat de emoție și slogane în absența unor documente clare, a unor date concrete și a unui cadru legal bine fundamentat.

1. este un proiect care începe de la mijloc, discuția pornește simbolic de la pilonul 2.

Nu este o simpla eroare de redactare, incepe de la mijloc, fără cap și fără coadă. Când administrația locală nu poate păstra nici măcar o logică elementară a prezentării, este un semn clar că lucrurile nu sunt clare .

2.Prețul, o cifră aruncata în spațiu public , fără fundament real. În materialele prezentate se vehiculează o sumă care nu este susținută de nici un raport de evaluare, de nici o analiză comparativă, de nici o justificare economică serioasă. Mă refer la materialele primite zile trecute, nu cel primit ieri.

Mai mult, adică suma de 6.520.483 lei fără TVA, lei, repet, nu poate fi credibilă, văd că ieri am primit suma reală de 3 milioane de Euro fără TVA. Orice administrație responsabila ar fi venit întâi cu evaluarea, nu cu sloganul.

3. Lipsa sursei de finanțare. Raportul de specialitate spune explicit, raportul primit de noi toți spune explicit că serviciul economic, atenție va prezenta sursa de finantare.

La data supunerii proiectului la vot, sursa de finantare nu există.

În materialul prezentat spre dezbatere consilierilor locali, găsim exprimări evazive gen buget local, fonduri aprobate, alte surse legale. Adică formule goale, fără documente, fără cifre, fără garanții. Formulări vagi, fără angajamente, fără documente.,cu alte cuvinte povești de adormit copiii.

Vorbim despre bunuri aflate în faliment, despre evaluare, negociere și angajamente pe termen lung.

Dreptul de preemțiune nu este un artificiu retoric, este un instrument juridic strict care se exercită în condiții clare. Asistăm la o invocare forțată, menită să creeze aparența urgenței și să împingă Consiliul local spre un vot pripit și de ce nu, nelegal. Tot în raportul de specialitate, vedem invocat domeniul Kalinderu, sperietoarea perfectă.
Ce legătura reala, juridică și funcțională există între pilonii telecabinei și pârtia Kalinderu? Suntem în fața unei confunzii administrative grave.
În timp ce ni se cere să votăm acest proiect, bușteanarii sunt sufocati de tarifele Hidro Prahova, tarife pe care această administrație nu a reușit nici până astăzi să le explice sau să le corecteze.
Rezultatele studiilor aprobate prin HCL numărul 2 din 2025 sunt necunoscute și astăzi la luni bune de la adoptare fără informare publică, fără transparență. Infrastructura orașului rămâne într-o stare precară cu probleme reale. Cu ce garanții vine UAT în această afacere, plătim aproape 90.000 de euro lunar. De unde vin banii, din ce buget cu ce impact asupra investiției reale ale orașului? Domnule primar, domnule viceprimar. De aproape un an de zile bușteanarii nu știu ce s-a ales cu studiile promise, nu știu dacă și cum vor scăpa de această povară numită Hidro Prahova dar sunt chemati să creadă într-un vis frumos, fără acoperire financiară.

Aceasta este realitatea. Nu telecabina este urgența. Urgența este viața de zi cu zi a oamenilor.
Un aviz care ridică semne serioase de întrebare. În aceste condiții nu pot să nu mă întreb cum a primit acest aviz favarabil din partea secretarului general UAT în forma sa actuală cu lacune evidente și riscuri majore pentru bugetul local. Dacă tot vorbim despre fantezia administrativă poate într-o sedință viitoare ni se va propune să mutăm Babele si Sfinxul in parcul central că tot nu mai știm exact ce apartine și ce nu UAT Bușteni.
Concluzie. Da, telecabina Bușteni - Babele ar fi ideal să ajungă în patrimonul orașului. Este un obiectiv strategic, simbolic și important pentru comunitate,dar nu așa, nu oricum, nu pe spatele unui buget deja sufocat. Acest proiect nu este un act de curaj administrativ, ci un joc de imagine menit să mascheze neputiința crasă,a executivului, lipsa de soluții reale și incapacitatea de a gestiona problemele urgente ale orașului. Mulțumesc".

Consilier Codescu:„Intreb si eu dacă există o expertiză tehnica actualizată în momentul de fața la telecabina din Bușteni, pentru ca din informațiile mele, aceasta este destul de degradată, avem expertiză tehnica?".

PrimarFlorescu:„telecabina este functionala"

Președinte de ședință Ghita:„este aici un tehnician de la telecabina, care ne poate spune total in amănunt, ce trebuie si cum e bine.

Reprezentant telecabina:„ bună ziua, lucrez la teleferic de vreo 30 ani.
Acum, în legătură cu ce a întrebat domnul consilier, anual acest tip de instalații, de fapt toate instalațile de transport pe cablu, suportă un proces de reautorizare, și asta înseamnă probe de casă, în prezența inspectorilor CNCIR, care vin și certifică treabă asta, se întocmește o documentație anuală în ce privește cablurile, starea elementelor mecanice, starea elementelor de antrenare, motorul de antrenare.
Se face control anual la cablurile cabinei de salvare, apropo asta e singura telecabina din țară cu cabina de salvare, în fiecare an in luna mai, sufera un astfel de proces telecabina. Deci telecabina este în condiții optime de funcționare.Singura veste proastă este că ea are 50 de ani și cu siguranță o să fie nevoie de investiții în viitor pentru modernizare. Viitor poate să înseamne și un an, cinci sau șase luni. Ea, cu siguranță poate funcționa,tendința este de a ne alinia la normele europene. Oricând este posibil să se ne aliniem și noi la normele europene si atunci e posibil că, datorită vechimii instalației, se fie nevoie de o modernizare.

Consilier Bucur:„ înseamnă niște milioane de euro cu siguranță".

Consilier Corbu:„este un poroiect de 15 milioane euro acum sase ani, acum este vreo 20 milioane".

Președinte de ședință Ghita:„cum vom bugeta aceasta suma"?

Consilier Moise,„inainte de achizitie sa avem o expertiza ANEVAR, cum putem sa achizitionam ceva neevaluat, de unde vine dreptul de preemtiune sau este o oferta?

Președinte de ședință Ghita:„domnul consilier, am reținut toate elementele pe care le-am analizat,eu m-aș duce și să-i dăm cuvântul dacă e de acord și domnului avocat, daca e pregătit pentru subiectul asta. Dar eu m-aș duce și m-aș cantona numai în zona financiară, cum a spus și colegul meu, să vedem cum vom bugeta această sumă și care va fi sursa de finanțare,iar partea tehnică este altceva".

Consilier Nastase:„Și chiar mă gândesc că poate ar fi oportun un ***amendament***,astfel încât înainte de a finaliza procedura de achiziție, să avem trei analize din punctul meu de vedere:
-indeplinirea conditiilor legale achizitiei;
-analiza tehnica de functionare a acestor instalatii;
-analiza financiara, daca merita aceasta investitie;
-sursa de finantare pe care o avem;
-achizitia ambelor tronsoane ar fi benefica.

Președinte de ședință Ghita:„

Este un drept la cumpărare pe care ni-l putem exprima sau nu.,colegii mei au mai ridicat alte probleme, noi le-am ridicat în contextul execuției bugetare pe anii următori și 2026 că ne bate la ușă, și ce înseamnă această investiție, în ce mod va fi preluată de primărie, noi discutăm în contextul exprimării acestui drept de preemțiune care ulterior să fie consolidat cu problemele care s-au ridicat,financiare și bugetare".Mulțumesc.

Nu mai sunt interventii,avizul comisiilor.

Comisia nr.1-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.2-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Consilier Moise,„ Supunem la vot impreuna cu ***amendamentul:finalizarea procedurii de achiziție, să se realizeze, numai după ce vom avea evaluare și intabularea prealabilă".***

Președinte de ședință Ghita:„ Noi acum votăm numai ***exercitarea dreptului de preemțiune***, restul amendamentelor vor fi votate intr-o sedinta viitoare.

Cine este pentru?

Este supus la vot acest proiect de hotarare acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 11 voturi(*Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Codescu Valentin; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian; Duțu Sebastian)*
NU – 2 voturi(*Corbu Mircea Laurentiu; Ghita Irinel)*
ABT- 2 voturi(*Bucur Florin; Garbacea Florin).*

Este parcurs **punctul 9**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea Regulamentului de organizare si inchiriere a locurilor din parcarile de resedinta*** de pe domeniul public si privat al orasului Busteni, aprobat prin HCL nr.65/26.04.2018.

Presedinte de sedinta Ghita:„o prezentare scurta, am avut o discuție în comisie cu domnul ***Dumitrescu***, care mi-a ridicat acolo niște probleme,vă rog, frumos înscrieri la cuvânt. Doamna Irina,domnul Nastase.

Da, doamna ***consilier Buricea***, aveți cuvântul doamna".

Consilier Buricea:„vrem să menționăm ce s-a votat la punctul 1, modificarea aceea de tarif, de la 250 lei la juridice, la 150. Și aș vrea să propun colegilor spre analiză perioada, ***termenul de 5 ani*** care mi se pare foarte lung. Întrucat dacă nu ai un autoturism și locuiești într-un bloc și nu-ți exerciți acest drept pentru locul de parcare, poate veni vecinul de la blocurile din apropiere să iti ia locul tau, dar dacă tu anul viitor iti cumperi o mașină, nu mai poti să-ți iei un loc de parcare pentru că au vecinii de la alte blocuri, ceea ce nu mi se pare tocmai fel, am putea

să reducem acest termen de 5 ani, cum considerati şi dumneavoastra,in aşa fel încât să fie o regulă, asta e propunarea noastră".

Presedinte de sedinta Ghita:„3 ani?"

Consilier Buricea:„1 an sau 2, mă gândeam, dar acum cum ziceti si dumneavoastra".

Presedinte de sedinta Ghita:„1 an e prea puţin,da, aş vrea să-l rog pe domnul Primar, a mai fost în discuţie în nişte şedinţe de consiliu, lucruri pe care le-am spus şi în comisie şi am fost 5-6-7 consilieri, câti am fost, luate in calcul poziţionarea acestor locuri de parcare pentru că sunt consemnate pe străzi care au circulaţie în ambele sensuri şi care efectiv nu mai pot face fata, unul e Cezar Petrescu, Telecabinei, le-am discutat mai devreme. Dumneavoastră executivul daţi nişte parcări pe o stradă unde aţi consemnat nişte parcări fără să aveţi avize de la poliţie. Mai faceti şi alte minuni si nu e ieftina o maşină acum, de la 20.000 de euro in sus si sa ti-o zgaraie unul prin parcare. Mulţumesc".

Consilier Codescu:„domnule presedinte,haideţi să luăm de la alte UAT-uri, care contractele de închirire pentru locul de parcare se fac pentru un an de zile,se înoiesc anual".

Primar Florescu:„De aceea compartimentul de specialitate a propus acest termen,pentru ca cererile ajung undeva până la 31 martie, erau probleme cu cererile de reinoire, erau mari probleme acolo".

Presedinte de sedinta,„domnule primar, eu încerc să fiu de folos, da, nu cumva, in luna decembrie sau noiembrie funcţionarul de specialitate sa trimită notificări, că s-a inventat un laptop cu e-mailuri , să le trimită din baza de date, domnului Buruiana,mie, domnule sa vă prezentaţi intenţia de închiria si contractul pe 2026 şi eu zic da sau nu,si atunci poate să vină în timp real să facă un act adiţional care si ala trebuie transmis prin e-mail, că se numeşte Chris şi pe urmă să se prezinte la caserie şi să-şi pătească locul de parcare".

Consilier Molnar Arpii:„Nu toata lumea are e-mail, sunt persoane la pensie"

Presedinte de sedinta,„ Toată lumea are telefoane inteligente, toată lumea ştie tot. Hai domnule nu mai dati vina pe persoane la pensie.Am dreptate sau nu? Adică de ce trebuie să stăm până la 31 martie ca oamenii să vină şi să-şi depună cererea, să fie luată în baza de date? E contract până pe 31 decembrie?Da. În decembrie ai primit notificare de la primărie, îmi exprim intenţia de a prelungi mai departe contractul şi cu asta basta."

Consilier Buruiana:,se poate face o baza de date ,că oricine vine si isi inchiriaza locurile de parcare, si lasa un numar de contact. Se poate face o baza de date ,se trimite mesaj şi pe whatsapp pentru cine nu are acces la mail".

Consilier Nastase:„eu aş elimina acea notificare,pentru că deja e precizat în contract,atâta timp daca nu ai venit şi nu ai făcut demersurile,dai mai departe...

Consilier Buruiana:,nu e aşa , primăria e bine să trimită la sfarsitul anului, vă rugăm vă prezentaţi,că nu e greu pentru primărie să trimită un mesaj"

Consilier Bucur:„apropo de persoanele pensionare, spunea un coleg aici ca pensionarii nu stiu sa umble la un telefon sau la mail,eu vă spun că pensionarii sunt primi care-şi achită taxele şi impozitele şi dările către statul roman, pensionari.

Cine vrea loc de parcare îl plăteşte, problema este a primăriei oraşului Buşteni care aşa cum şi susţin ce-a spus domnul Ghiţă, permite amplasarea acestor locuri de parcare şi încalcă, OG 192, prind circulaţia pentru drumurile publice şi incasam niste bani nelegal. Repet si sustin ce spune domnul Ghiţă, iar vis-a- vis de faptul că, şi închid, că trebuie să trimitem hârtii să vină să-şi plătească, nu tata, sti că ai un contract , şti că ai de plătit dări către primăria Buşteni, te duci şi le plăteşti, dacă nu le plăteşti, înseamnă că nu mai vrei. Şi atât, mulţumesc".

Presedinte de sedinta,„hai să recapitulăm ***amendamentele*** care s-au făcut la acest proiect... domnule va rog.

Avocat Dima:„dacă îmi permiteţi, din punct de vedere juridic, dacă îmi permiteţi un sfat, notificări, informări, există o modalitate foarte simplă din punct de vedere juridic, ***contract de închirire pe un an cu prelungire automată***, in ipoteza în care îşi menţine şi are în proprietate

autovehiculul sau un autovehicul că este în evidențele fiscale şi permanent ştie executivul când, iar în ipoteza în care vrea să îl denunțe, atunci să vină şi să spună, eu vreau să renunț la contract, altfel se prelungeşte automat cu perioade succesive de câte un an, în fiecare an, până la momentul care vine şi denunță, sau când vinde automobilul şi nu mai are în proprietate acest automobil. Din punct de vedere juridic ca să scăpați de transmitere, notificări, vine omul,nu mai vine, se mai întoarce".

Presedinte de sedinta,,domnule avocat, eu nu vă contrazic, dar, hai să ne uităm într-un raport de specialitate să vedem ce este scris in raportul de specialitate de modificarea regulamentului, da?

Păi, de ce nu se colaborează şi cu celelalte compartimente, cu juristii, ca, avem şi juristi, avem de toate, jurism, avem. Şi atunci, domne, e bine cum am făcut raportul de specialitate, că noi acum am venit şi discutăm un regulament de organizare şi închiriere, care modifică precedentul regulament, aprobat prin hotarare, dar am ajuns după discuții să ne dăm seama că acela era bun pe un an de zile şi noi modificam contractul.

Haide să votăm, o propunere ar fi să menținem vechiul regulament cu perioada de închirere de un an de zile şi cu modificarea formei de contract cu acest articol care se reinoieste automat, dacă chiriaşul nu şi exprima intenția de a renunța la obiect sau, dacă nu vinde autovehiculul.

Dacă sunteti de acord cu ***amendamentul*** ăsta, ***contract de închirire pe un an cu prelungire automat*** ,cine este pentru acest amendament?

Amendamentul a fost aprobat cu 15 voturi pentru, nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Ghita*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs punctul ***1. suplimentar***, intitulat,, Proiect de hotărâre privind organizarea retelei scolare a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat la nivelul unitatii administrativ-teritoriale oras Busteni, in anul scolar 2026-2027".

Domnul ***Președinte de ședință***:,,doamna ***consilier Burchiu*** este mai în tema, s-a reusit infiintarea clasa a 9 a de matematica-informatica, e foarte bine ca nu mai aveam decat clasa a 12 a matematica-informatica, cu profil matematica-informatica.

Consilier Buruiana:, Ce s-a întâmplat cu consiliile de administrație după ce a rămas un singur PJ?

Consilier Burchiu:,,Păi a rămas un singur consiliu de administrație; vorbim de PJ Kalinderu, au fost alesi membrii Consiliului Local in Consiliul de administratie al colegiului, inca din septembrie , anul trecut".

Consilier Buruiana:,,si care sunt?"

Consilier Burchiu:,,Păi din partea consilului local au fost alesi in consiliul de administratie al colegiului,domnul Ghiță şi domnul Codescu si in CEAC, domnul Corbu..

Consilier Codescu:,,am mai vorbit si alta data,poate ar fi trebuit să facem şi o clasă de asistenți medicali, pentru că se vor cere.

Președinte de ședință Ghita:,,Stimate, domn, vă apreciez, propunerea este bine venită, dar trebuie sa mai avem si elevi si aprobare de la inspectorat.

Consilier Codescu:,,dacă s-ar fi făcut demersurile, probabil că am fi avut şi elevi.

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Ghita*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs punctul ***2. suplimentar***, intitulat„Proiect de hotărâre privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova, ***inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni,str.Valea Alba nr.33, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita (comodat) catre Serviciul de Ambulanta Prahova pentru infiintarea Substatiei Busteni.

Președinte de ședință Ghita:„domnule Primar, aveți cuvântul.

Primar Florescu:„deci în ultimii anii, în mod clar, în Bușteni nu se respectă timpul de intervenție al sistemului de ambulanță.

Am tot încercat să găsim soluții și în clipa aceasta există posibilitatea înființării unei substații în orașul nostru în condițiile în care le acordăm dănșilor un spațiu potrivit. Am identificat câteva spații care ar putea să deservească acest serviciu. Am făcut niște vizite cu tehnicenii de la Serviciu de ambulanță Prahova și dănși au concluzionat că spațiul de la gradinița numărul 5 de pe Valea Alba ar fi cel mai potrivit.

Având în vedere faptul că acesta nu este utilizat în acest moment și că poate în perioada imediat următoare să fie atribuit acestui serviciu, am rugămintea să aprobați schimbrea destinației și începerea unui colaborări cu Serviciu de ambulanță Prahova pentru a începe acest serviciu în orașul nostru. Vă rog, domnule Nastase"

Consilier Nastase:„de ce toată lumea fuge de acel centru medical, din centrul orașului? Asta-i întrebarea mea și nu s-a făcut nimic anul acesta".

Consilier Bucur:„si de terenul fostului spital? și dacă îmi permiteți domnule președinte că tot sunt pe terenul fostului spital, cum spune colegul, am cerut în ședința ordinară de lunea trecută și mi s-a spus că ni se va trasmite proiectul inițiat de fostul Consilul Local și fostul primar Corbu vis-a-vis de acel proiect de pe terenul fostului spital, n-am primi nimic, nici proiect, nici avize, oricum nu mai sunt în vigoare, dar măcar să vedem și noi, despre ce e vorba acolo, n-am primit nimic.Mai mult de atât în acest proiect văd o distanță de la Vale Albă, până la Azuga de 8 km, este ceva supradimensionat, la 8 km e mult.

Președinte de ședință Ghita:„inscrieri la cuvant,domnul Corbu...numai putin,vă rog, avem o doamna, poftiti doamna consilier Burchiu.

Consilier Burchiu:„ doar atât voiam să lămurim, că această hotărâre de consiliu local este parte din documentația care trebuie depusa la Ministerul Educației pentru avizul conform.

Consilier Corbu:„Vreau să-l întreb pe domnul Bucur, o autorizație care s-a emis de un an cât este valabila?

Eu știu că 2 ani de zile, da? Păi n-au trecut 2 ani de zile domnule Primar, da? Și vedem că dati cu piciorul la investiție .Deci eu cred că autorizația este în termen ,iar îmi pare rău să vă spun că am trăzut, veniți să aprobăm pentru că deja lucrările sunt gata finalizate și poate să dea foarte bine, dar trebuia să ne anuntati mai din timp,deci veniți acum să dăm, da, dăm, da.

Consilier Nastase:„Deci s-a lucrat acolo, s-au făcut investiții?

Consilier Corbu:„Da, da, la Grădiniță,da,s-au făcut".

Consilier Nastase:„Aveți probe sau doar așa pe surse?

Consilier Corbu:„Pe surse de la cei de la ambulanță , se lucrează acolo s-au miscat foarte bine, chiar mă bucur".

Președinte de ședință Ghita:„ Păi acum, care este statutul imobilului, în patrimoniul Ministerului, a noastră a UAT-ului ".

Consilier Codescu:Întreb cine va face amenajarea spațiului? nu cumva, pățim același lucru cum am patit cu spatiul de la fosta scoala de schi, nu era tot in patrimoniul nostru?ma refer la spatiul de pe strada Victoriei care l-am dat pentru sediul politiei , va începe probabil, dacă va începe, Centrul Medical pe vechiul amplasament și dumnealor o să rămână cu spațiul.

Președinte de ședință Ghita:„Vali, va ramane tot in patrimoniul UAT-ului.Tot în patrimoniul nostru rămân.

Consilier Codescu:cine va aduce cadre medicale?

Consilier Nastase:„Nu e treaba noastră, așa cum este prezentat proiectul, cei de la serviciul de ambulanta, își vor lua angajament, și vor aduce si oameni. Asa este prezentat. Deci e o masură de angajament luată.

Nu sunt alte discutii, iar domnul ***Președinte de ședință Ghita*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

<u>Intrebari, interpelari, petitii si informari</u>

1-Informare- adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***18979/183/18.12.2025*** – emisa de ***consilier Bucur Florin*** cu sediul in orasul Busteni, prin care solicita ***organizarea*** unei sedinte de lucru cu participarea membrilor Consiliului Local, a conducerii primariei si a conducerii Clubului Sportiv Caraimanul Busteni, impreuna cu toti antrenorii.

2-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr. ***19069/19.12.2025*** – emisa de ***consilier Bucur Florin*** cu sediul in orasul Busteni , prin care sesizeaza Primaria Busteni , de nelegalitatea sedintei Consiliului Local din data de 15.12.2025 si a HCL nr.81/15.12.2025.

3- Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***13016/17.12.2025*** – emisa de Agentia pentru Monitorizarea si Evaluarea Performantelor Intreprinderilor Publice prin care informeaza Primaria Busteni de propunerea a trei candidati pentru postul de administrator provizoriu in cadrul Consiliului de Administratie al Societatii Caraiman Comserv SRL, in persoana doamnelor/domnilor:Safta Irina,Buricea Simona Daniela,Miniusi Mario Emanuel.

<u>Interpelari</u>:

S-au inscris la cuvant urmatorii:

1. ***Președinte de ședință Ghita***:„ca raspuns la informarea nr.1, sedinta va fi programata in data de **14 ianuarie 2026, ora 14.00.**
2. Domnul ***consilier Bucur Florin„*** vreau să știu cand o să primim răspunsul de la domnul viceprimar și domnul Primar, cu Hidro Prahova. Îl primim vreodată?

Viceprimar Dutu Sebastian:„este depus la registratura".

Consilier Bucur Florin,,Ati spus şi data trecută că e depus la registratură, daca era depus la registratura trebuia sa ajunga in fata Consiliului Local".

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Ghita Irinel*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
GHITĂ IRINEL

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA