PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 29.01.2026

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 26/23.01.2026.**

Lucrarile sedintei incep la orele 14,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Florescu Alexandru Emil – Primarul orasului Busteni;

Dl. Nastase Costin – presedintele acestei sedinte.

D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **13** consilieri (***Bucur Florin; Burchiu Elena Manuela; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Gârbăcea Florin; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil)*** si **2** consilieri prezenti online: ***(Codescu Valentin; Ene Ionuţ Ciprian).***

Lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local Busteni au fost conduse de către domnul ***consilier Nastase Costin.***

Domnul ***Președinte de ședință Nastase Costin*** – da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE *29.01.2026***

Nr. crt	Materiale supuse dezbaterii si aprobarii	Initiator	Comisii*
A.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***22.12.2025.***		
1.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** Programului de actiune comunitara destinat prevenirii si combaterii riscului de saracie si excluziune sociala pentru anul 2026.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
2.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** actualizarii cuantumului chiriilor aferente locuintelor ANL, situate in ***str.Nestor Ureche nr.60*** si ***str.Aleea Parcului nr.3A***, pentru perioada ***01.02.2026-31.01.2027***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
3.	Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu un numar de ***2 imobile*** identificate în Bușteni: ***str.Gloriei nr.43,*** în suprafață de ***164 mp*** și ***str.Crinei, FN*** în suprafață de ***196 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2.,3

4.	Proiect de hotarare privind ***aprobarea criteriilor*** pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor de locuinte si repartizarea locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii, in orasul Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
5.	Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** consilierilor locali, membrii in comisia de evaluare a performantelor profesionale ale secretarului general al orasului Busteni, pentru anul ***2025***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
6.	Proiect de hotărâre privind aprobarea casarii obiectelor de inventor delegate catre SC „Caraiman Comserv" Srl, cuprinse in anexa nr.1.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
7.	Proiect de hotărâre privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***129 mp***, cu nr.cadastral 23853,inscris in CF 23853, situat in Busteni, ***str.Caraiman nr.33***, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-76 mp*** si ***lot 2-53 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
8.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***302 mp***, situat in ***str.General Praporgescu nr.5***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 25903, cu numar cadastral 2012.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
9.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***301,68 mp***, indivizi din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214, cu numar cadastral 296.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
10.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***184,50 mp***, indivizi din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214, cu numar cadastral 296.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
11.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata in Busteni, ***str.Aleea Silva nr.52***, Bl.1, et.1, ap.8, jud. Prahova, proprietate privata a orasului Busteni, inscrisa in CF 20153-C1-U9, cu numar cadastral 20153-C1-U9.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
12.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-magazie, situata in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.22***, jud. Prahova, proprietate privata a orasului Busteni, inscrisa in CF 27955, cu numar cadastral 27955.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
13.	Proiect de hotărâre privind ***concesionarea*** prin incredintare directa a terenului in suprafata de ***1196 mp***, apartinand domeniului privat al orasului Busteni, situat in ***str.Crinei(fara numar)***, in vederea extinderii constructiilor	***Consilier,*** ***Bucur Florin***	1,2,3

	existente prin realizarea unei anexegospodaresti (spatiu de depozitare) numitului ***Dan Daniel Aurel***.		
`**14.**	Proiect de hotărâre privind ***indreptarea*** erorii materiale din cuprinsul HCL nr.***92/22.12.2025*** privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova, ***inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni, ***str.Valea Alba nr.33***, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita(comodat) catre Serviciul de Ambulanta Prahova pentru infiintarea Substatiei Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
15.	Proiect de hotărâre privind ***acordarea*** post-mortem a titlului de ***„CETATEAN DE ONOARE"*** domnului ***EMANOIL SAVIN***.	***Consilieri locali***	1,2,3
16.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** incheierii contractului de vanzare-cumparare cu doamna ***Pârtoaca Maria***, pentru terenul in suprafata de ***101 mp***,situat in orasul Busteni, ***B-dul Libertatii nr.97***, inscris in CF 23264, cu nr cadastral 23264, proprietate privata a orasului Busteni, cu respectarea Sentintei civile nr.994/29.12.2021 pronuntata de Judecatoria Sinaia in dosarul civil nr.1174/310/2019.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

*Denumirea comisiilor de specialitate:

Comisia 1 **(economică)**	***pentru programul de dezvoltare economico – socială***, buget – finanţe, administrarea domeniului public şi privat al oraşului, servicii, comerţ şi turism, cooperarea instituţională pe plan intern sau extern;
Comisia 2 **(urbanism)**	***pentru amenajarea teritoriului, urbanism***, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor şi de arhitectură, atribuirea sau schimbarea în condiţiile legii, denumiri de străzi, de pieţe şi obiective de interes public local;
Comisia 3 **(Juridica)**	***pentru administraţie publică locală***, drepturile omului, problemele minorităţilor, juridică, disciplină, relaţii cu cetăţenii, apărarea ordinii publice, învătământ, sănătate, familie, muncă şi protecţie socială, protecţie copii, cultură, culte, sport, protecţia mediului, ecologie

Aceasta ***sedinta***:

- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina - consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Domnul ***Presedinte de sedinta Nastase Costin*** anunta introducerea pe ordinea de zi a unui punct suplimentar care se intituleaza:

1. Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** incheierii unui contract de inchiriere al locuintei din localitatea Busteni, ***str.Aleea Parcului nr.5,ap.33***, jud.Prahova".

Domnul ***Președinte de ședință*** supune la vot ordinea de zi initiala, aceasta este aprobata cu 15 voturi pentru , apoi se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a punctului suplimentar si este aprobata in unanimitate.

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***22.12.2025".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 1**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** Programului de actiune comunitara destinat prevenirii si combaterii riscului de saracie si excluziune sociala pentru anul 2026***".***

Domnul ***Președinte de ședință Nastase Costin:„***cine dorește să prezinte acest proiect? Doamna Enache. Vă rugăm frumos veniți aici la microfon și o să rugăm să vorbiți în microfon ca să se poata inregistra și să ne putem auzi".

Enache Maria-inspector comp.asistenta sociala si autoritate tutelara:„Bună ziua. Planul de acțiune, programul de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluzine socială pentru anul 2026, este supus aprobarii in conformitate cu prevedererile ***Legii 292 / 2011***, privind asistența socială.

Este un program care se întocmește anual și conform Legii 196 / 2016, privind venitul minim de incluziune, cuprinde cu precădere și prioritate beneficiarii venitului minim de incluziune. Acest program este structurat pe mai multe domenii: de intervenție, asistență socială, sănătate, educație, infrastructură, participare socială, ocupare și planul, după cum puteți observa, cuprinde obiective, activități de realizat și indicatorii de performanță. La sfârșitul fiecărui an, acest program este analizat și până în luna ianuarie se trimite catre Agentia judeteana de plati si inspecție sociala, modalitatea de realizare a acestor indicatori și, pentru prima dată noi am avut planul de acțiune comunitară în anul 2025, potrivit legii.

În anul acesta, în luna ianuarie, am trimis catre Agentia judeteana de plati, stadiul de implementare. De asemenea, tot la sfârșitul lunii ianuarie, așteptăm să ni se solicite, acest stadiu de implementare, se transmite către Prefectura Prahova, de către comisia judeteana pentru incluziuine sociala, se face o analiză a implementării tuturor acestor programe și proiect. De asemenea, planul care este supus catre aprobare, va intra la comisia judeteana pentru incluziuine sociala , ca fiind parte din măsurile și acțiunile pe care orașul și le propune în combatera sărăciei și pentru incluziune socială.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Mulțumim, frumos, dacă sunt alte intervenții….".

PrimarFlorescu:„ vă rog, frumos pe langa alte masuri,avem si un venit minim de incluziune,cate familii beneficiază în clipa asta de el?".

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„ 16 familii avem,la luna ianuarie".

PrimarFlorescu:„ Credeți că pe viitor vor beneficia mai multe familii?

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„ Cred că da, sincer. Cred că da, pentru că măsurile care sunt în ultima perioadă va creste gradul de saracie".

PrimarFlorescu:„ Care este pragul în urma careia o persoana se califică pentru a primi acest venit minim de incluziune?

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„ Sunt mai multe criterii. În primul rând criteriul de venit, nu trebuie să depășeasca un anumit venit per membru de persoană, se face un calcul, este o formula de calcul. Sunt două praguri de venit practice, pentru persoanele până în 65 de ani și pentru persoanele peste 65 de ani.

Venitul minim de incluziune cuprinde două componente, ajutorul de incluziune, o dată, și afara de acesta, ajutorul pentru familiile cu copii. Dacă solicitantul de ajutor de incluziune are și copii în întreținere, atunci automat pragul de calcul, da, crește. Și atunci se acorda cele două componente".

Consilier Ghita Irinel:„doamna,vreau să vă întreb și eu ceva va rog,ati spus ca ati trimis raportul privind programul de acțiune care l-ați făcut și pe 2025. O prima observație era, să zic, de bun simț, era obligatoriu să ni-l spuneți și nouă consilierilor locali.Acel raport l-a semnat si domnul Primar?

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„ Da, și este că...

Consilier Ghita Irinel:„Și nu l-ați informat atunci pe Domnul Primar, care este venitul minim de incluziune,ma gandesc si eu"

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„ Cred că, adică, nu pot să vorbesc...

PrimarFlorescu:„ Eu as vrea sa fie această informare publica".

Consilier Ghita Irinel:„Păi, dacă era publică, trebuie să o avem și noi aici. Pentru că dacă e să, nu știu, nu nu amintesc programul pe 2025,dar cu siguranță elemente noi nu sunt,că problema, este aceeași pe asistență socială, pe tot ce presupune acest program. Noi il aprobam, dar, era de bun simț, să știm și noi ce raport s-a făcut,că în spate la fiecare program trebuie să fie un raport anual. Mulțumesc".

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„domnul Primar, a intrebat care sunt modalitățile de a accesa acest venit minim de incluziune, dacă pe indicatorii, pe anul 2025, putem să spunem că am identificat 16 familii cu un grad de soluționare a solicitarilor de 100%, avem nouă planuri de intervenție,număr de persoane sau familii beneficiare, 24 de persoane provenite din 16 familii, număr de dispoziții V.M.I, 12, număr de dispoziții incalzire supliment, 44,. număr de dispoziții ajutoare de urgențe lemne de foc,o dispoziție cu 30 familii beneficiare si număr de ajutoare comunitare,unu, este vorba despre ajutorul acordat pe legea 272.,prestații excepționale pentru copil în situație de risc, număr de burse sociale medicale acordate , 251, număr de burse sociale acordate copilor proveniti din familii beneficiare V.M.I, 4. Număr tichete sociale acordate, 130,din care acordate copiilor proveniti din familii beneficiare V.M.I ,4.Număr tichete grădiniță 1. Este modalitatea de sprijin care se acordă copiilor proveniți din familii beneficiare de V.M.I. Avem un singur copil la grădiniță.Număr familii cu copii care au beneficiat de ajutare de urgență 1, in valoare de 4000 de lei. La sănătate specific, am solicitat informații cu privire la numărul de persoane care sunt înregistrate în vederea unei diagnoze sociale, dorim să ne facem și o imagine de ansamblu.Pe familiile beneficiare de V.M.I, toți membrii familiei sunt inscriși la medicul de familie și beneficiază de servicii de specialitate, servicii medicale primare, mă scuzați. Cu privire la anul 2026, știm că începând din luna septembrie 2025, nu mai există coasigurare pe servicile de sănătate. De asemenea, începând din septembrie 2025, familiile beneficiare de V.M.I titularii sunt asigurati, însă cu plata asigurării de sănătate.Pe infrastructură avem număr de locuințe sociale 132, număr persoane sprijinite pentru intocmirea dosarului 3, vorbim clar, numai despre familiile solicitante de V.M.I, număr de locuințe sociale acordate în 2025-0."

Consilier Ghita Irinel:„În 2026, ce indicatori s-au pus?

Enache Maria-inspector asistenta sociala:, Nu, deci nu putem să spunem... Ne propunem un număr de 25 de locuințe, avem indicatorul care se stabilește numeric sau procentual".

Consilier Ghita Irinel:„Nu avem locuințele, doamna".

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„Indicatorii de performanță se stabilesc, v-am spus numeric sau procentual. Putem să spunem, de exemplu, la VMI, nu putem vorbi decât procentual, pentru ca gradul de solutionare a unei solicitări, și pe locuință numeric în funcție de câte locuințe au fost disponibile, câte locuințe s-au acordat, câte cereri.

Consilier Bucur Florin:„Întrebare, doamna, dacă îmi permiteti, și câte locuințe au fost libere?

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„Asta nu pot să vă spun".

Consilier Bucur Florin:„Am înțeles. E făcut, din punctual meu de vedere, citiți un raport, ca așa trebuie prins, se face o hotarare de consiliu local, dar, din punctual meu de vedere, multă vorbă putina acțiune, ca să-l sustin pe domnul Ghita in ceea ce spune, nu avem locuințe, nu avem aia... Dar vorbim să votăm ce?"

Consilier Ghita Irinel:„Un program care trebuie votat..."

Consilier Bucur Florin:„Da, am înțeles.

Enache Maria-inspector asistenta sociala:„La Ploiești, dacă îmi permiteți, s-a trimis hartia cu stadiul de îndepinire pe anul trecut. Urmează acum planul care este supus dezbaterii și atenției dumneavoastra, cu privire la modul în care realizăm locuințe sociale, sau orice alt lucru ne propunem, consider că este o activitate de echipă și este interesul tuturor".

Consilier Bucur Florin:„E bine dacă ați menționat, dacă vom construi locuinte sociale, dacă...,da, pentru că depinde... Da, doamna".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Gata, multumim, frumos doamna ***Enache,***chiar o să așteptam și noi ***să ne trimiteți acest raport*** pe care il aveți. Avizele comisilor,va rog".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum **:**

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 2**, care se intituleaza**„** Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** actualizarii cuantumului chiriilor aferente locuintelor ANL, situate in ***str.Nestor Ureche nr.60*** si ***str.Aleea Parcului nr.3A***, pentru perioada ***01.02.2026-31.01.2027.".***

Consilier Bucur Florin:„să se consemneze, vă rog domnule presedinte, nu particip la vot".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Doamna secretar, vă rog, să consemnați...dacă dorește cineva să ne prezinte pe scurt, acest proiect de hotarare".

Primar Florescu:„avem un număr de 34 locuinte, 18 locuinte pe strada Nestor Ureche, 16 locuinte pe Aleea Parcului. Conform legislatiei, anual se aproba actualizarea cuantumului chiriilor. Pentru mai multe detalii, eu o invit aici pe colega mea, doamna Georgescu".

Consilier Bucur Florin:„domnule presedinte, dacă îmi permiteți aici tot actualizăm cu indicele de inflație, tot stabilim chirii, cresc, așa mai departe, haideti să vedem domnule primar, cum facem să și vindem aceste locuinte, fiindca nu putem să mai stacnăm, banii trebuie să fie reinvestiți în alte construcții, ca așa e normal. Haideti să facem ceva să și vindem aceste locuinte. Așa, permite legea".

Președinte de ședință Nastase Costin:„doamna Georgescu".

Primar Florescu:„eu, aș vrea să ne ajute colega noastră și să ne spună care este parcursul imediat următor pentru realizarea acestor vânzări către chiriasii actuali".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„așteptăm săptămâna viitoare cred certificatele de performanță de la Nestor Ureche. Se vor face calculul de vânzări, urmând să anunțăm chiria și valoarea, și să stabilească cine dorește să cumpere, cine nu. Iar la Aleea Parcului este dată comandă pentru certificatele de performanță, nu știu cât va dura. La Nestor Ureche a durat maxim o lună, o lună și un pic. Pe Aleea Parcului,. apartamentările sunt facute.

Consilier Bucur Florin:„Da. Ce aș vrea să completez aici, am și depus către primărie, nu știu dacă materialul este la informari, o solicitare din partea cetățenilor din acel imobil, nu vreau să întreb cum au fost vândute până acum fără un lift functional, dar în documente, acel lift funcționa, în documente, dar domnele Primar, conform solicitării pe care am transmis-o și am înțeles că a fost o comisie ieri la bloc, să facem tot posibilul cât mai repede, ca acel lift să funcționeze.

Pentru că este în dotarea blocului și cei care au achiziționat 11 imobile de acolo și ceilalti care doresc să cumpere, plătesc un lift funcționabil de fapt, nu funcționează. Solicitarea e trimisa la primărie și am văzut că domnul Petrache își da concursul, să rezolve această problema.

Primar Florescu:,, o mă gândesc că a fost făcuta o recepție,cineva a semnat pentru darea în folosinta predare - primire și o să vedem în urma studierii documentelor, ce rezoluție sau ce varianta gasim pentru a soluționa această problema".

Consilier Bucur Florin:,,Corect, dar trebuie să funcționeaze".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Dacă mai sunt alte intervenții..."

Consilier Ghita Irinel:,,Bine, acum trebuie verificat nu știu, dar acum mai sunt niște propuneri care le fac legate de oamenii de acolo au primit o repartitie pentru locuință. Acum tot ce înseamnă spații comune, lift și alte accesorii pe care le are imobilul, trebuie verificat dacă le are, ca prima obligație de natura acestor dotari sunt în sarcina primăriei ca atunci nu este mare lucru să faca o reparație, o revizie și să autorizeze ISCIR".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,Problema este că s-a făcut un proces verbal de predare - primire în 2012 pe un lift care funcționează. Primăria cu ANL-ul".

Consilier Ghita Irinel:,,Eu nu contest ce spuneți dumneavoastra, eu vorbesc ce e de făcut de acum încolo, că nu or să facă locatarii, cei care au repartizate locuinte, să pună liftul în funcțiune".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,Despre asta am discutat până acum. Că s-a format o comisie, a fost ieri la fața locului și urmează să il puna in functiune".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Bun. Avizele comisilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Corbu Mircea Laurentiu; Duțu Sebastian; Ene Ionuț Ciprian; Garbacea Florin; Ghita Irinel; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil)*

NU – 0

ABT- 0

Domnul consilier : Bucur Florin <u>nu participa la vot.</u>

<u>Punctul 3</u> al ordinei de zi: „ Proiect de hotărâre privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind ***aprobarea*** inventarului domeniului privat al orașului Bușteni cu un numar de ***2 imobile*** identificate în Bușteni: ***str.Gloriei nr.43,*** în suprafață de ***164 mp*** și ***str.Crinei, FN*** în suprafață de ***196 mp***."

Președinte de ședință Nastase Costin da cuvantul domnului ***Primar Florescu*** initiatorul acestui proiect de hotarare, pentru a prezenta acest proiect.

Primar Florescu:,,aș vrea să dau cuvântul doamnei Secretar general să ne spună speța terenului din strada Gloriei numărul 43.

Negutescu Liliana – Secretar general :,, pentru strada Gloriei, terenul de 164 de metri este un teren curte, aparținand unui imobil vândut pe legea 112. Beneficiarul imobilului a solicitat constituirea dreptului de proprietate. Noi nu putem întocmi documentația cadastrală decât dacă il avem în patrimoniu".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Alte intervenții discuții. Hai de să trecem la avizele comisiilor.

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Punctul 4, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***aprobarea criteriilor*** pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor de locuinte si repartizarea locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii, in orasul Busteni "

Președinte de ședință Nastase Costin:„domnule primar, va rog sa ne prezentati acest proiect de hotarare".

Primar Florescu:„ aș vrea să dau cuvântul doamnei ***Georgescu Mihaela*** sa prezinte proiectul"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„În sedința din septembrie ați aprobat propunerea criteriilor, a fost trimis o hotărâre către Ministerul Dezvoltării, a fost avizat favorabil de către dânsi. Prin urmare, urmează în această ședință ca dumneavoastra să aprobați criteriile pentru soluționarea cererilor. Împreună cu lista de documente ce trebuie repuse în vederea repartizării celor două locuințe, două garsoniere care le avem libere în acest moment".

Consilier Bucur Florin:„Unde?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„În Nestor Ureche".

Consilier Bucur Florin:„Dacă îmi permiteți. Trebuie avut în vedere de faptul că și la blocul ANL exista "

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„exista unul, care este în executare".

Consilier Bucur Florin:„Ce o mai fi inauntru, cred că e peșteră".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Avem și un termen estimat?".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Estimat pentru?

Președinte de ședință Nastase Costin:„La primirea raspunsului privind executarea sau cand trebuie eliberat"?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Domnul avocat, dacă e la dânsul, nu știu la cine este dosarul".

Avocat Dima Bogdan:„Este pe rolul Judecatoriei Sinaia si nu stiu in acest moment daca exista un termen de judecata".

Consilier Buruiana Marius:„Înțeleg că doamna Roșca, a facut o contestație sau ce?".

Avocat Dima Bogdan:„Nu, doamna Roșca nu a parasit imobilul, nu l-a predat, drept pentru care, singura modalitate în care poate fi obtinut este prin hotarare judecatoreasca".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Bun, avizele comisiilor".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Punctul 5, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** consilierilor locali, membrii in comisia de evaluare a performantelor profesionale ale secretarului general al orasului Busteni, pentru anul ***2025"***.

Președinte de ședință Nastase Costin:„domnule primar, va rog sa ne prezentati acest proiect de hotarare".

Primar Florescu:„ În fiecare an se face o evaluare a Secretarului General al acestui UAT si al tuturor UAT-urilor, trebuiesc alesi doi consilieri locali, vă rog frumos, să faceți propunerile".

Consilier Buruiana Marius:„Eu îl propun pe domnul Bucur".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Alte propuneri, mai sunt?"

Consilier Garbăcea Florin:„Eu îl propun pe domnul Ghița, daca dansul doreste"

Consilier Molnar Arpii-Ciprian:„Eu îl propun pe Domnul Moise"

Președinte de ședință Nastase Costin:„Doamna Secretar votul va fi secret, da? Pregătiți buletinele de vot, va rog".

Bun, deci rezultatul este așa:

Domnul ***Ghiță Irinel*** 13 voturi.

Domnul ***Bucur Florin*** 9 voturi.

Domnul ***Moise Lucian*** 4 voturi.

Comisia va fi alcatuita din domnul consilier ***Ghiță Irinel*** și domnul consilier ***Bucur Florin***.

Avizele comisilor.

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 6** intitulat „ Proiect de hotărâre privind aprobarea casarii obiectelor de inventar delegate catre SC „Caraiman Comserv" Srl, cuprinse in anexa nr.1.".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Domnul primar aveți cuvântul".

PrimarFlorescu:„Avem o anexă cu obiectele care s-au propus a fi casate in urma inventarierii din anul 2025.O invit pe colega mea, doamna Oprea să ne prezinte putin situația.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Haideti la microfon vă rog".

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:„comisia de inventariere care s-a ocupat de aceste bunuri, le-a inventariat, gestionarii, mai precis Caraiman Comserv, le-a propus spre casare.Comisia centrala a luat act de acest lucru si le-am propus mai departe prin hotarare de consiliu ca sa le putem casa.

PrimarFlorescu:„va rog frumos sa ne spuneti valoarea de inventar a acestor obiecte?

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:„10.495,14 lei.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Doamna Oprea am o intrebare. De ce anexa nu este semnata de comisia de casare? Si de ce nu avem si aceasta delegare a acestei comisii?"

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:„S-a omis".

Președinte de ședință Nastase Costin:„poftiti,domnule Irinel"

Consilier Ghita Irinel:„As vrea sa incep, cu ce sa incep... Nu avea ce sa caute primaria sa faca inventariere la mijloace fixe si la obiecte de inventar ,la Caraiman Comserv. Si va spun si de ce...Inclusiv acest proiect de hotarare promovat si cu raportul de specialitate la compartimentul patrimoniu,in opinia mea, avem expertul in legi aici, o sa ne spuna, in opinia mea, acele mijloace fixe si obiecte de inventar sunt in patrimoniul societatii comerciale, societate comerciala care, sa ma exprim aliterar, n-are nici un heles beles cu primaria.Acea societate comerciala trebuia sa-si faca pe legea 82 a contabilitatii, sa-si faca inventarierea anuala, de catre oamenii de acolo din societate, comisia de inventariere propune, asa zic normele, din cate stiu eu, comisia de inventariere pe urma sa propuna comisiei de casare, ce v-ați prezentat dumneavoastra, iar pe urma Caraiman Comserv, trebuia sa faca adresa catre consiliul local, asociatul unic, sa aprobe in sedinta de consiliu mijloacele fixe si obiectele de inventar propuse pentru casare. Eu nu inteleg ce cauta in povestea asta primaria. Adica compartimentul patrimoniu din primarie, in baza unei dispozitii a primarului care constituie comisia de inventariere la Caraiman Comserv, isi face treaba, gaseste pe acolo niste cizme, lopeti si ce au mai gasit trei roabe, si pe urma hai in consiliul local sa le aprobam.

N-are nici o treaba. Si va spun si de ce... Hai sa facem un exercitiu, acum daca imi permiteti,sa vedeti daca am sau nu dreptate. Hai sa vedem, daca doamna administrator, si-a facut inventarierea anuala.

Consilier Corbu Mircea:,,Ii dau dreptate domnului consilier Ghita pentru ca in raportul curtii de conturi, nu s-a facut niciodata inventarul la Caraiman Comserv.

Președinte de ședință Nastase Costin:,, Nu stim daca mai exista aceste bunuri".

Consilier Ghita Irinel:,, Stimata doamna, dati-mi voie să vă întrerup. Chiar dati-mi voie să vă întrerup. Deci, dumneavoastra, ați făcut, va repet, în baza unei dispoziții de primar, inventarierea la obiectele de inventar, de la Caraiman Comserv.Am spus-o mai devreme, nu avea nici o treabă primăria cu această actiune. Doi. Dar cum ați luat dumneavoastra din listele de inventariere aceste poziții pe care le-ati propus pentru casare? Întreb și eu.

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:,,Sunt date prin delegare si predarea s-a facut in 2022."

Consilier Ghita Irinel:,,Stimata doamna, nu sunt date prin delegare, predarea s-a făcut în 2022,ele au intrat în contabilitatea societății comerciale".

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:,,sunt date prin delegare si sunt in contabilitatea noastra".

Consilier Ghita Irinel:,,Pai cum nu au fost predate, când e procesul verbal de predare-primire, de la Blank Corner, către societate?

PrimarFlorescu:,,Poate ne lamureste domnul Corbu".

Consilier Corbu Mircea:,,Dacă îmi permiteți, e vorba de un proiect, a fost un proiect de 12.000 de lei,, Unde curățam România", în care s-a achizitionat, pelerine, cizme și așa mai departe si le-am predat la societate, că n-avea ce să facă primăria cu ele după ce s-a făcut curățenie, curățenia s-a făcut tot prin Caraiman Comserv. Deci părerea mea, trebuia taiate din lista de invetar a primăriei.

Consilier Ghita Irinel:,,Stimați colegi, inclusiv acele mijloace fixe care au fost date către Caraiman Comserv prin hotarare de consiliu, deja sunt în contabilitatea societății comerciale. Nu mai avem noi treabă cu ele. Le-au intrat în contabilitate și au trecut în contabilitatea societății comerciale.

Consilier Garbăcea Florin:,,Domnilor, dacă îmi permiteti, domnule presedinte, nu vorbim numai de pelerine, cizme și așa mai departe, vorbim și de un compresor în valoare de 3100 și cât e. O bormașină, o bormașină de 1.700, deja vorbim de mijloace fixe, da? Deci nu mai vorbim de pelerine , de manuși, cizme".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Dar, dumneavoastra, când ați făcut această comisie, ați identificat pe teren parte din ele, comisia în baza a ce s-a constituit, a făcut cineva vreo solicitare privind această casare, sau cum s-a luat decizia de casare a lor?

Consilier Ghita Irinel:,,Colega, cine e gestionarul in această poveste? Păi, dacă e gestionar Caraiman Comserv, ei trebuiau să facă listele de inventariere.

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:,,Păi, le au in gestiune, prin delegare.

Consilier Ghita Irinel (in discutie telefonica cu administratorul Caraiman Comserv) „Sunteți la curent cu lista obiectelelor de inventar propuse pentru casare? Dar, ați vazut-o măcar?

Consilier Buruiană Marius :„Aveți vreo solicitare de casare de la Caraiman Comserv?

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:,,Avem scris pe listele de inventar".

Consilier Buruiană Marius :„nu aveti vreo solicitare pentru gestionarul de la primarie, sau Caraiman Comserv a spus ca sunt ale primariei?'

Oprea Daniela -inspector comp.patrimoniu:,,Delegare nu știu".

Consilier Ghita Irinel:,,În preambulul raportului de specialitate,exista procesul verbal de predare primire a bunurilor de retur, predate de Blank Corner, către societate cu numărul cutare.Și este pus procesul verbal la materiale.

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Domnule avocat?

Avocat Dima Bogdan:„Dacă îmi permiteți,bunurile sunt în inventarul autorității publice, într-adevăr, în acord cu dumneavoastra, și cred că știți că întotdeauna când am considerat ca aveți dreptate v-am dat dreptate. Aceste bunuri ar fi trebuit în mod normal inventariate pe liste în afara bilanțului,de către Caraiman Comserv, pentru că ei sunt detinătorii acestor bunuri și cred că le și utilizează. Exact.Înțeleg că au folosința bunului, nu? Păi acestea trebuie inventariate în afara bilanțului de către Caraiman Comserv,pentru că ele rămân în bilanțul contabil al proprietarului, iar propietarul și le scoate din bilanțul contabil și aprobă această casare, numai după propunerea făcuta de către detinătorul bunului care, bineînțeles, și le și inventariază.
Dar sa reținem, ele se inventariază în afara bilanțului contabil, pentru că nu sunt proprietari".

Consilier Ghita Irinel:„Eu pun problema dacă aceste obiecte de inventar să fie, așa cum ziceți dumneavoastra, să apară în contabilitatea primăriei și cu folosința către... Păi atunci sa apără să vedem acolo numărul de intrare, măcar la mijloacele fixe,valoarea, numărul de intrare, valoarea de inventar, amortizarea la fiecare".

Consilier Garbăcea Florin:,Domnule avocat, vorbind de compresor,un compresor se poate repara,fiind mijloc fix, nu cred ca trebuia neaparat casat".

Avocat Dima Bogdan:„Nu știu ce s-ar putea face din punctul acesta de vedere. Eu vă spun din punct de vedere juridic-contabil. Ce puteau să facă tehnic cu el, nu e treaba mea".

Consilier Ghita Irinel:„Așa cum se prezintă situația acum, sau cum e prezentată, deducem că primăria, atunci când s-a făcut delegare de gestiune, delegare de transport pe cablu externalizată, primăria a dat cizme și lopeți, obiectele astea de inventar.
Domnul Corbu, dumneavoastra ați participat la acest proiect, când a fost concret făcut, mai țineti minte în cel luna?

Consilier Corbu Mircea:„ aici este vorba numai de pelerine și de lopeți. Punct.Nu e vorba de mijloacele fixe".

Consilier Ghita Irinel:„Domnule Primar, dați-mi voie să vă întreb, sa o luam altfel. S-a terminat inventarierea la primărie? Anuală?

PrimarFlorescu:„Da, se lucrează la ea".

Consilier Ghita Irinel:„Și atunci, dacă sunt în contabilitatea primăriei, cum le casăm noi acum, dacă nu-i finalizată inventarierea? Ce au propus pe liste? Să le casati?

Președinte de ședință Nastase Costin:„Avem o notă, avem un document din acesta,haideți să vedem, le retragem sau la aprobăm".

Consilier Ghita Irinel:„Nu mai retragem, domnule. Haideți să le supunem la vot".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Avizele comisilor".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 4 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Iamandi Raluca-Andreea; Moise Lucian; Molnar Arpii-Ciprian)*
NU – 7 voturi(*Buricea Ioana Irina; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Garbacea Florin; Corbu Mircea Laurentiu)*
ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Ene Ionuț Ciprian; Codescu Valentin)*

Este parcurs **punctul 7**, Proiect de hotărâre privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***129 mp***, cu nr.cadastral 23853,inscris in CF 23853, situat in Busteni, ***str.Caraiman nr.33***, proprietatea privata a orasului Busteni, in doua loturi:***lot 1-76 mp*** si ***lot 2-53 mp***.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Domnul primar aveți cuvântul".

PrimarFlorescu:„la adresa ***Caraiman nr.33***, avem un imobil unde sunt trei proprietari. Dorim dezmembrarea terenului în suprafață de 129 de metri pătrați. Avem numărul cadastral 23853. Între doi dintre ei, cealalta familie, avem deja cumpărata o bucată din curte. Au avut o

înțelegere și au existat niște declarații notariale prin care sunt de acord cu felul acestei dezmembrări.Mai multe detalii o să vă dea colega mea".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,Nu au existat declarații. Am vorbit cu dumneavoastra și am explicat că sunt proprietari. Am discutat, doamna care avea contract de închiriere pe 61 de metri pătrați în față,era pe calea de acces. Am explicat , a inteles, astăzi, am făcut notificarea de reziliere,urmând după dezmembrare să închiriem și doamnei Pandrea și acea cale de acces, sa rămână cale de acces în domeniul nostru.Este privat. Avem un lot, restul sunt cumpărate tot terenul curții, restul sunt cumpărate. A mai rămas un singur lot de 129 de metri pe care l-am propus spre dezmembrare lasand cale de acces de 53 pentru toate familile ,de 53 de metri, diferența de 76 de metri urmând a fi închiriata doamnei Pandrea.

Consilier Ghita Irinel:,, mă gândesc ca să nu mai rămână primaria in privat cu suprafața de teren.

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,, calea de acces prin lege nu se vinde rămâne a noastră.

Consilier Ghita Irinel:,,eu nu vă contrazic, dar doream altă variantă, dacă există posibilitatea ca să fie dată și suprafața de teren și ea să rămână în diviziune pentru proprietarii de acolo ,sau coproprietarii care sunt acolo."

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,, se poate si calea de acces sa o vindem in indiviziune,se poate".

Consilier Ghita Irinel:,,sa facem un ***amendament*** ca sa stie si doamna ce sa faca mai departe, sa spunem asa***,,dezmembrarea, suprafata de teren care face obiectul caii de acces, sa fie data in indiviziune coproprietarilor"***

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,, acum nu aprobați vânzarea, este dezmembrare"

Consilier Ghita Irinel:,,aprobam dezmembrarea și atunci cum ramane cu calea de acces?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,, nu pot hotari în locul proprietariilor, imi puneți o întrebare la care nu pot sa va dau un raspuns".

Președinte de ședință Nastase Costin:,, aprobam doar dezmembrarea, mai sunt alte intervenții pe proiect? Avizele comisilor

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 8** intitulat ,, Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***302 mp***, situat in ***str.General Praporgescu nr.5***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 25903, cu numar cadastral 2012".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Am putea să le preluam la pachet până la punctul 10, sau doriti să le discutăm individual? Da? Ok.Am înțeles.Va rog sa luati cuvantul, domnule primar"

PrimarFlorescu:,,Conform HCL 62 din 10.09.2025, de aprobare a regulamentului privind procedura de vânzare a bunului mobil din domeniul privat al orașului Bușteni,pentru a realiza o vânzare trebuie să începem cu o inițiere a acesteia. În clipa asta este vorba de inițierea vânzării directe a terenului in suprafata de ***302 mp***. Si tot în ***str.General Praporgescu, nr.5.***Vă rog, frumos doamnă".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,, este un teren concesionat, achitat integral, cu autorizație de construcție".

Consilier Ghita Irinel:„Cu proces verbal de recepție al construcției".

PrimarFlorescu:„cerem acceptul Consiliului Local pentru a o pune spre vanzare in sedinta urmatoare".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Da, in ședința următoare, să se aprobe vânzarea si să se stabilească prețul.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Dar aici nu a fost cumva un raport de evaluare intocmit,. parca a mai fost introdus".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Toate inițierile care le aveți astăzi pe ordinea de zi, au fost într-o ședință ulterioră, pentru vânzare.

Consilier Buruiană Marius :„Și atunci de ce le mai faceți inițiere?".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Pentru ca așa prevede regulamentul".

Consilier Buruiană Marius :„Brusc așa?

Secretar general Negutescu Liliana:„ Așa l-ati votat".

Consilier Ghita Irinel:„ Așa ni s-a fost pus la dispoziție, asa ni l-ati prezentat"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Nu, așa s-a votat. Că vi s-a prezentat și l-ati acceptat".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Și să înțeleg ca rapoartele de evaluare vor trebui făcute altele sau sunt valabile în continuare?".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Din punctul meu de vedere, alte raporte de evaluare eu nu pot face. Să avem o cheltuială, două cheltuieli pe același obiect. Din punctul meu de vedere, rămân aceleasi rapoarte de evaluare, urmând ca dumneavoastră care puteți că sunteti proprietar să stabiliți un preț".

PrimarFlorescu:„Ce face ca un raport de evaluare să nu mai fie valabil? Mă gândesc că are o valabilitate de timp, corect? Domnule, avocat".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Cresterea prețului pieței.

PrimarFlorescu:„Dacă are o valabilitate de timp, mă gândesc că legiuitorul s-a gândit la chestia asta".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Eu am căutat în lege. Dacă îmi permiteți, în regulament mă scuzați un pic, ca să termin".

Consilier Moise Lucian:„ Dar de regulament e vorba, da?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Nu, e vorba de valoare".

Consilier Moise Lucian:„ Dar în regulament e menționat termen de 6 luni,plus încă 6 luni".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Deci maximum un an".

Consilier Corbu Mircea:„Dacă îmi permiteți am înțeles că a fost concesionat, da?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Da".

Consilier Corbu Mircea:„Și a pătit concesiunea, da? Și nu se tine cont, că el mai cumpara inca o data, pai unde scrie? Întrebă-l pe domnul avocat, cu care colaborezi. Mulțumesc mult".

Avocat Dima Bogdan:„Din punctul meu de vedere juridic și scrie și in regulament are dreptate domnul Moise. Nu putem să spunem că un raport de evaluare nu știu ce ani are, da,a fost făcut în 2022, poate fi luat în considerare și în 2026".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Raportul de evaluare este în 2024, 2025 chiar cred că este.

Avocat Dima Bogdan:„De aceea depinde. În regulament, într-adevăr, scrie un singur an. În ceea ce privește și ceea ce zice domnul Corbu cu valoarea concesiunii redevenței, de fapt și cu valoarea de cumpărare, sunt două lucruri total diferite.,de ce? El plătește o redevență care este o valoare mult mai mică și acum plătește prețul proprietății pe care trebuie să o achite conform raportui de evaluare, este o alta problema".

Consilier Corbu Mircea:„Eu nu vă contrazic, dar legea s-a modificat de un an jumate, doi. Daca până acum, dacă îți plăteai concesiunea, puteai imediat să il cumperi.

Consilier Ghita Irinel:,, Domnule sunt doua lucruri juridice diferite. Una e concesiunea, superficia, închirierea şi alta este vânzarea cu contract de vânzare cumpărare.

Președinte de ședință Nastase Costin:,, Doamna Georgescu, vă rog să verificați rapoartele de evaluare pentru aceste proiecte, să vedem dacă sunt în termen unde un an de zile".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,Ok, eu o să am o rugăminte, având în vedere că un raport de evaluare la taxe şi impozite are o valabilitate de 5 ani, eu am căutat în lege, nu am găsit nici o valabilitate a unui raport de evaluare.Vreau de la dumneavoastră in scris?

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Asta va explica şi domnul Moise, ce scrie in regulament".

Consilier Ghita Irinel:,, Regulamentul aprobat de consiliul local , acolo se face precizarea care este termenul de valabilitate. Dar şi regulamentul este la fel ,pe 10 ani sau 3 ani".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Bun. Avizele comisilor:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 9**, care se intituleaza,, Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***301,68 mp***, indivizi din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214, cu numar cadastral 296***".***

Președinte de ședință Nastase Costin:,,domnule Primar, vă rog să prezentați acest proiect".

Primar Florescu:,,proiectul numărul 10 este identic".

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Supun la vot 9 şi 10. Dacă sunt discuţii, domnule primar, vă rog, să prezenteati, sau doamna Georgescu.

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,este vorba despre terenul de sub construcţie de la Alpin care a mai fost de 3 sau 4 ori în sedinţă.

Consilier Buruiană Marius :,,Da, o întrebare, e si pentru dumneavoastra domnule avocat ,nu ştiu cine îmi poate răspunde. Ce impune iniţierea asta sau in urma iniţierii ce se va întâmpla?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,În urma iniţierii se va face raportul de evaluare"..

Consilier Buruiană Marius :,,Aici, practic noi avem raport de evaluare la multe din materiale, da? Adică eu vă întreb ca să scurtăm timpul. Nu se poate face pe viitor,acum asta mi se pare o pierdere de timp. În momentul în care faci iniţierea , practic nu mai urmează nici o chestie după iniţiere,decât următoarea şedinţă când trebuie să votăm noi".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:,,sa votati aprobarea".

Consilier Buruiană Marius :,,De ce nu se baga în aceiasi şedinţă? Un punct să fie iniţierea ,un punct să fie vânzarea.

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Nu avem cum. Aici în cazul care vorbeşti tu, da aici aveam evaluarile.

Consilier Buruiană Marius :,,Aici ar fi putut intra.

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Nu doar în acest caz".

Consilier Buruiană Marius :,,Şi ii încurcăm şi oamenii care poate vor să şi cumpere, nu? Nu am mai avut nicioadată iniţiere.

Secretar general Negutescu Liliana:,, Pentru că am iniţiat întai vânzarea, am luat la cunoştinţă de intenţia persoanelor.

Consilier Buruiană Marius :,,Când asta?

Secretar general Negutescu Liliana:„ Păi prin asta".

Consilier Ghita Irinel:„ Deci... Apropo de ce spune Marius. Deci eu, persoana care sunt, fizică, juridică nu contează, care sunt proprietarul imobilului clădire, îmi depun printr-o cerere, îmi depun intenţia de a cumpăra terenul pe care este clădirea.Iar acum, când ajungem in consiliu, zicem noi că iniţiem procedura de vânzăre. Păi dacă omul are imobilul clădire şi vrea să cumpăre terenul, suprafaţa construită, odată iniţiez şi o data aprob".

Consilier Buruiană Marius :„E prosteala asta".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Asta e regulamentul".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Regulamentul este făcut după lege. Nu de cineva după acolo. E făcut de mine după lege".

Consilier Ghita Irinel:„E excelent".

Consilier Buruiană Marius :„Păi eu vă dau un exemplu. La următoarea şedinţă, sau când se vor pune din nou vânzările, ve-ţi apărea teoretic, cu aceleasi materiale si evaluari.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Dacă sunt în termenul de un an de zile, cum este precizat în regulament. Dacă nu trebuiesc actualizate,bun, haideţi să spunem la vot.

Eu mi-aduc aminte ca am avut aceste discuţii şi am ridicat aceste probleme. Haideţi să trecem peste, pentru că regulamentul a fost aprobat. Avizele comisilor, vă rog".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Punctul 10

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***184,50 mp***, indivizi din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214, cu numar cadastral 296, este aceiasi spetă, avizele comisilor, vă rog".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Bun, haideti să trecem la ***punctul numărul 11***„Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata in Busteni, ***str.Aleea Silva nr.52***, Bl.1, et.1, ap.8, jud. Prahova, proprietate privata a orasului Busteni, inscrisa in CF 20153-C1-U9, cu numar cadastral 20153-C1-U9

Primar Florescu:„Mă rog, este aceeaşi poveste".

Consilier Corbu Mircea:„daca imi permiteti"

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Stati un pic, domnul Corbu, trebuie să vă inscrieti la cuvânt. Deci aceeaşi poveste, mai este ceva de adăugat?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„este aceiasi poveste, a mai fost bagata odata".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Ok. Domnul Bucur".

Consilier Bucur Florin:„Nu reuşesc să înţeleg, la articolul unu se însuşeşte, la articolul 2, se aprobă iniţierea vânzării, dar nu avem preţul, care e la 3,e o aberatie.

Secretar general Negutescu Liliana:„ Inițiem procedura de vânzare, cu raport de evaluare".

Consilier Bucur Florin:„Am înțeles, am înțeles".

Consilier Moise Lucian:„la acel teren, atunci nu se mai face o cheltuială pentru evaluare și rest. Atunci se face în 2 etape, ce trece, se face..."

Consilier Ghita Irinel:„dacă formatul ăsta este prins în regulamentul de vânzare de imobile aprobat de noi, vorbim degeaba".

Consilier Corbu Mircea:„Dacă îmi permiteți, domnule președinte, uitati-va la speta respectivă, da? Deci, doamna respectivă, Henz, Elena Darnia, deci consiliul local a aprobat să cumpere. Nu a mai avut bani,nu a mai cumpărat".

Consilier Bucur Florin:„in 2021, domnul Corbu,in 2021, consiliul local a aprobat vânzarea către mama. Exact.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Ba da, și apoi dânsa a decedat".

Consilier Bucur Florin:„ femeia a murit in 2023, vorbim despre lucruri distincte,acum fata cere.

Consilier Corbu Mircea:„s-ar putea sa aveti dreptate"

Consilier Bucur Florin:„scrie domnul Corbu, scrie in hartii".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Avizele comisilor, vă rog".

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 12**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-magazie, situata in Busteni, ***B-dul Libertatii nr.22***, jud. Prahova, proprietate privata a orasului Busteni, inscrisa in CF 27955, cu numar cadastral 27955."

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ a mai fost și aceasta,este o vânzare a unei anexe a unui imobil care a fost deja cumpărat pe legea 112 .Ok.

Nu sunt alte discutii la acest proiect de hotarare, iar domnul ***Președinte de ședință Nastase Costin*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 13**, care se intituleaza„Proiect de hotărâre privind ***concesionarea*** prin incredintare directa a terenului in suprafata de ***1196 mp***, apartinand domeniului privat al orasului Busteni, situat in ***str.Crinei(fara numar)***, in vederea extinderii constructiilor existente prin realizarea unei anexe gospodaresti(spatiu de depozitare) numitului ***Dan Daniel Aurel***.

Președinte de ședință Nastase Costin:„domnul Consilier Bucur, în calitate de inițiator, vă rugăm frumos dacă ne puteți ajuta cu prezentarea proiectului".

Consilier Bucur Florin:„ Stimați colegi, intervenția mea de astăzi nu este una emoțională și nici una conjuncturală. Este o intervenție strict administrativă juridică și factuală, bazată pe documente, avize și realitatea din teren. Proiectul de hotărâre supus dezbateri, are un

parcurs administrativ complet şi corect, este iniţiat în mod legal, fundamentat prin referat de aprobare, este suţinut prin raport de specialitate, este asumat inclusiv de juristul instituţiei.

Despre natura si amplasamentul terenului,terenul de 196 metri pătraţi care face obiectul proiectului, aparţine domeniului privat al UAT Buşteni. Este limitroful unui teren deja concesionat prin contract aflat în delulare din anul 2012, nu deserveşte şi nu a deservit niciodată un interes public, nu afectează circulaţia, utilităţile sau servituţile şi fapt extrem de important a ajuns în starea actuală conform fotografiilor anexate exclusiv prin amenajarile realizate de catre solicitant.Vorbim aşadar despre o suprafaţă reziduală, nevalorificată de administraţie, care astăzi este întreţinută, stabilizată şi folosită rational. Doi, respectarea strictă a cadrului legal fără nici o derogare. În calitate de iniţiator, dacă vă uitati pe proiect, am prevazut explicit chiar în articolul unu al proiectului, obligaţia prealabilă de întocmirea documentaţiei cadastrale şi înscrierea în cartea funciara a UAT Buşteni.

Acest lucru nu este opţional şi nu este omis. Exact legea ce impune, art 22 alin 2 din Legea, 50/91 care stipulează clar că anterior concesionării, terenurile vor fi înscrise în cartea funciara. Prin urmare nu se poate susţine nici măcar teoretic ca prin acest proiect s-ar începe o concesionare fără clarificare cadastrală.Dimpotrivă proiectul condiţionează concesionarea de această clarificare. Trei. Despre aşa zisul blocaj invocat de minunata doamnă de la biroul urbanism.

Aici consider că este necesar o clarificare serioasă pentru ca asfel, pentru ca asfel riscăm să validăm o confuzie administrativă periculoasă. A condiţiona un proiect de hotărare legal avizat şi clar delimitat de situaţii cadastrale ale unor terenuri, ale altor persoane reprezintă o extindere nejustificată a obiectului analizei şi o abatere de la principiile bunei administrări.

În documentul asumat, anexat materialor primite de catre doamna Crivăt Roxana inspector în cadrul biroului de urbanism şi amenajarea teritorului, se formulează un punct de vedere care din păcate nu are legătură reală cu obiectul proiectului de hotărare supus dezbaterii. Se face vorbire în mod vag şi nejustificat despre un teren situat pe strada Crinei, fără a se preciza în mod concret amplasamentul acestuia, deşi terenul este clar identificabil, fiind situat între două proprietăţi delimitate cadastral şi numerotate, una dintre acestea fiind chiar proprietate privată. Lipsa numărului poştal nu poate constitui in mod evident un impediment administrativ sau juridic.

Mai mult, în documentul asumat de către acastă minunată doamnă se menţionează că citez: au fost trimise patru adrese pentru patru dintre terenurile atenţie, învecinate terenului propus a fi concesionat. Din adresele anexate punctul de vedere este clar că aceste terenuri sunt proprietăţi private perfect delimitate şi aflate în continuarea terenului propus spre concesionare, fără ca procedurile de repoziţionare invocate să aibă vreo legătură directă sau indirectă cu proiectul de hotărăre aflat de fapt pe ordinea de zi. Prin urmare, argumentaţia prezentată nu justifică blocarea sau amanarea procedurii de concesionare şi nu are legătură cu obiectul concret al proiectului supus aprobarilor consiliului local.

Reiterez faptul că în proiectul de hotărare la punctul 1 este prevazut in mod expres, citesc, întocmirea documentaţiei cadastrale şi inscrierea în cartea funciara a orasului Buşteni, a terenului suprafaţă 296 metri pătraţi situat în ***str.Crinei(fara numar)***, teren apartinand domenului privat al UAT Buşteni. Aşadar aspectele invocate în referatul biroului urbanism sunt deja avute în vedere şi reglementate prin proiectul de hotărare, iar ignorarea acestui fapt denota fie o lectură superficială a documentaţiei, fie o intenţie clară de tergiversare nejustificată a procedurii, consider că un astfel de punct de vedere nu poate sta la baza blocării unui proiect legal, clar formulat şi perfect încadrat administrativ.

Mai mult se invocă faptul ca acelor proprietari, li s-a solicitat repoziţionarea pe cheltuiala lor, deşi terenurile au fost achizitionate cu documentaţie cadastrală valabilă la momentul respectiv. Dacă în trecut au existat erori, ele nu pot fi imputate cetăţenilor şi cu atât mai mult nu pot bloca un proiect distinct corect şi complet. Patru.Un element esenţial ignorat din punctul de

vedere al urbanismului,inainte de promovarea acestui proiect, s-a discutat inclusiv cu persoana care a intocmit documentațiile, schițele și planurile anexate, specialist, autorizată în domediu. Aveți documentele la materiale. Concluzia exprimată de aceasta a fost clară și fără echivoc, terenul care face obiectul proiectului nu ridica probleme tehnice, cadastrale sau de suprapunere, iar documentațiile sunt corecte și conforme.

5.Observație de font strict administrativ. Atunci când un proiect este avizat favorabil de structurile competente, respectă legea, nu afectează interesul public și este benefic pentru patrimoniul privat al UAT Bușteni, introducerea unor condiționări externe necorelate cu obiectul proiectului nu mai ține de prudență administrativă ci riscă să devină un instrument de blocaj nejustificat făcut cu rea intenție. Administrația locală trebuie să funcționeze pe baza de competență, responsabilitate și delimitare clară a atributilor. Concluzie, proiectul supus de zbaterii , nu crează un precedent periculos, nu încalcă legea, nu prejudiciază orașul și nu afectează drepturile nimanui. Dimpotriva pune în valoare un bun al domenului privat generează venituri și respectă exact pașii prevăzuti de lege. Consider că este responsabilitatea noastră ca deliberativ, să analizăm acest proiect în limitele sale reale, pe baza documentelor și ale legalității, nu prin raportare la situații colaterale care nu fac obiectul hotărării.Mulțumesc".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Mulțumesc frumos, domnule consilier, dacă sunt alte interpelări,da, domnul Corbu".

Consilier Corbu Mircea:„Domnule președinte, dragi colegi, da, sunt de acord, dar să urmărim niște pași și vreau să întreb pe doamna secretară, pentru că dumneavoastra domnul Bucur în calitate de consilier și eu pot da cu părerea, dar cine răspunde, răspunde secretarea și funcționarii publici".

Consilier Bucur Florin:„ Domnul primar, mă scuzați problema este că nu mi-am dat cu părerea, sunt inițiatorul acestui proiect, nu mi-am dat cu părerea".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Domnul ***consilier Bucur***, vă rog, sa așteptati să vorbească domnul Corbu"

Consilier Corbu Mircea:„. Deci noi nu avem cadastrist, nu avem părerea unui cadastrist. Eu vă spun că am vorbit cu domnul Mirică, cu care a vorbit și domnul Primar și a zis să le punem prima dată în legalitate, prima data sa il trecem in domeniul privat, da?

Consilier Bucur Florin:„Și este în domeniu privat,păi este".

Consilier Corbu Mircea:„.Și atunci trebuie să facem cadastru, deci nu putem să facem... Deci vă spun un lucru, da? Votăm toți, dar nu vreau ca poziția părintelui să fie în opoziție urâtă fata de bustenari, da?

Consilier Bucur Florin:„Nu este vorba de o funcție, este vorba de un cetățean. Noi nu votăm o funcție, votăm un cetățean".

Consilier Corbu Mircea:„.Domnul Bucur, eu vă spun că actele, deci să fie facute niște amendamente, deci actele respective care au fost, de exemplu, și cu acordul vecinilor, avem un acord al vecinilor, eu am tras un extras de carte funciară, și dacă vedeți extrasul de carte funciară este din 27.01,da? Deci cine-a dat practic declarația aceasta? Deci nu prea e în regulă, de ce?Pentru că nu este proprietar. Deci conform extrasului de carte funciară aici spunem că, în calitate de promenient cumpărător, în termen de perfectare a contractului de vânzare cumpărare autentic, până la data de 31.12. 2025. Deci în spatele acestora trebuia să vină, actualizat, deci în momentul de față, în extrasul de carte funciară nu este doamna cum o cheamă Barcă sau cum o cheama.

Consilier Bucur Florin:„Este un antecontract".

Consilier Corbu Mircea:„.Da, e expirat antecontractul dacă citiți aici".

Consilier Bucur Florin:„Promisiunea de vânzare, nu are termen".

Consilier Corbu Mircea:„.trebuie actualizata,eu v-am spus cu amendament, da? Sunt de acord. Doamna, de acum știți exact cum facem,deci din moment ce nu este cadastrat, s-ar putea să fie mai puțin , sau mai mult,cum imi spuneti mie de cei 408 mp"

Consilier Bucur Florin:„dar citiți la punctul numărul 1, repet, am citit în material, se aprobă intocmirea documentației cadastrale și înscrierea.Deci nu poate să-l vânda, să-l concesioneze primăria dacă nu e cadastrat".

Consilier Corbu Mircea:„.Păi haideți să-l cadastrăm și după aia-l faci".

Consilier Bucur Florin:„Păi lucrurile acestea le-am spus de 10 minute, da?

Consilier Corbu Mircea:„.Doamne, dar nu poți sa faci in aceiasi sedinta, eu va spun ca nu se poate".

Consilier Bucur Florin:„Eu vă spun, domnule, primul pas este cadastrarea".

Consilier Corbu Mircea:„.Deci votăm toți cu sapte maini, dar trebuie să fim în regulă".

Consilier Bucur Florin:„Dacă vrei să votați bine, dacă nu, iar bine. Da.

Consilier Corbu Mircea:„.Acum, eu votez cu mare drag, dar să menționați amendamentele care..."

Președinte de ședință Nastase Costin:„Care amendamente, domnul Corbu? Vreau să le menționati".

Consilier Corbu Mircea:„.Deci să vină cu acordul, pentru că reiese din actul de extrafunciar, că nu este proprietarul respectiv, cel care și-a dat acordul".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Dumneavoastra faceți precizari, mențiunea că vecinul nu este proprietar, că a dat declarația".

Consilier Bucur Florin:„Asta spuneți".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Și aveți un document în acest sens?

Consilier Corbu Mircea:„.Da, am extrasul de carte funciara., luat de ieri.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Ok, o să vă rog să-l prezentați doamnei secretar să-l pună la proiect și să il verifice, pentru că se pare că doar dumneavoastra il aveți.Vă rog, frumos, domnul Marius,luati cuvantul".

Consilier Buruiană Marius :„Eu aș avea o prima întrebare, să știm motivul repoziționării terenurilor.

Primar Florescu:„Terenurile sunt poziționate eronat suprapunandu-se, cu strada o,dată".

Consilier Buruiană Marius :„Si a doua?".

Primar Florescu:„ a doua printr-o poziționare eronată aproximativ cu 10-15 metri".

Consilier Buruiană Marius :„Cine a hotărât asta?

Primar Florescu:„Nu a hotărat ,se vede din harta ANCPI, le-a mutat domnul Mirică".

Consilier Buruiană Marius :„Nu se vede. Uitați harta ANCPI.

Singurele terenuri care sunt poziționate greșit și poziționate greșit doar din punct de vedere al suprapunerii cu strada Crinei, sunt trei terenuri care se suprapun cu strada. Cel despre care vorbește domnul Corbu, nici măcar nu se suprapune cu strada, repozționarea e corectă. Pozționarea greșită sau ca celelalte până se se alipească, in momentul asta e luat după ETERA,acolo e sfânt. Ce apare acolo, așa sunt cadastrate. Primul teren care se învecinează cu terenul din materiale cel 196 este poziționat corect.Care este motivul repoziționări? Că intră și asta în listă, că există o adresă catre Badea și SMB sau cineva acolo. Adică sunt patru adrese în materialele noastre către patru terenuri.Din punctul meu de vedere, trei terenuri sunt suprapuse cu strada. Ok, trebuie repoziționate,sunt cadastrate greșit".

Primar Florescu:„Din punctul meu de vedere recomandarea domnului Mirica a fost sa discutam cu proprietarii.

Consilier Buruiană Marius :„Păi da, dar, din punctul meu de vedere, domnul Mirica poate face eventual doar lucrarea, maxim, nu să-și dea cu părerea cum este poziționat un teren. Adică din momentul ce? Eu vă da un exemplu, dacă eu aș fi primul proprietar de aici, cel care este poziționat corect, nu contează că îl cheamă Badea sau Popescu, sau Ionescu,eu v-as pune să îmi dați justificare legala care este motivul, ca eu să plătesc din nou o repoziționare cand terenul așa apare".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Marius am si eu o întrebare că tu ești specialist în domeniu,spune-mi și mie, de ce nu se duc către dreapta repoziționarile,nu pentru că se suprapun cu strada?".

Consilier Buruiană Marius :„ cele trei terenuri trebuiesc duse spre pantă, spre est, direcția strada pantă.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Și atunci cu ce ne afectează pe terenul 196 de metri, adică nu văd unde ne afectează, ca nu ne afecteaza cu nimic".

Consilier Buruiană Marius :„ Asta vă spun. Adică eu neavând prea multe informații din partea primăriei, eu speculez urmatorul fapt că aici fiind o bucata a primăriei 196 mai exact și între ultimul teren și pastravarie mai există inca o bucata a primăriei, pe mine nu mă interesează că intențile or fi să se adune cele două terenuri și sa facă o suprafata de teren mai mare, din momentul în care nu sunt anunțat".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Mai am să te întreb ceva tot pentru că ești in domeniu, dacă unul din cei 2 sau 3 câti sunt acolo, refuza repoziționarea? Este posibil așa ceva? Ne poate bloca?"

Consilier Buruiană Marius :„ Bineînțeles".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Nu sunt obligati să accepte".

Consilier Corbu Mircea:„.Repoziționarea corectă, este obligat".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Nu puteți. Pe proprietatea lui nu facem ce vrem noi.

Consilier Corbu Mircea:„. Păi stați un pic, dacă e în drum".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Nu, tu n-ai înțeles că sunt anumite terenuri care nu sunt în drum?.

Consilier Ghita Irinel:„Eu vreau să-l întreb pe domnul primar. Sunt făcute niște notificări pe terenurile care fac obiectul discuției și dumneavoastra ati zis așa că din analiza documentațiilor cadastrale, ati zis ca exista cadrastru, este tot ce trebuie,o parte din teren se suprapune peste domeniul public al UAT-ului.Toate bune și frumoase. Nu înțeleg asta. Dumneavoastra spuneți așa, că vă solicităm respectos ca în termen de 30 de zile de la primirea prezentei,toate sunt înregistrate pe 29 decembrie 2025. Deci astăzi se implinește termenul de 30 de zile,care este pus la dispoziția acelor proprietari, să dispună actualizarea documentației cadastrale, aferente imobilui, cu numarul cadastral indicat,nu pricep asta cum s-o faca?.

Consilier Buruiană Marius :„ Pai aproape fizic, nu este posibil, in 30 de zile".

Consilier Ghita Irinel:„Nu, nu la asta mă refer, eu mă duc înapoi pe fondul problemei presupunând că ideea de intabulare are termenul de 90 de zile. Oamenii care sunt proprietari și au lucrarea de cadastru făcută și este intabulată, să se duca acum să-și facă documentația cadastrală?"

Consilier Bucur Florin:„Pe banii lor. Da.

Consilier Buruiană Marius :„ Cum o fac? Păi, există o variantă în care el se duce la cadastrisul respectiv și spune,domnule, mi-ai intabulat-o greșit,bun, și atunci este varianta în care cadastristul își plătește, sau îi reface lucrarea pe banii lui":

Consilier Ghita Irinel:„Marius, eu citesc, că lucrez cu materialul clientului. Este suprapunere de teren cu domeniul public. Dacă era suprapunere de teren tot cu un teren privat,dar este suprapunere de teren cu domeniul public la 3 terenuri, noi avem 4 adrese.Asta spune. Nu, nu asta vreau să spun, eu vorbesc strict de aceste notificări făcute de către primarul, orasului Busteni,la bustenari, niște proprietari, cărora le spune, domnule, trebuie să actualizati documentatia cadastrala".

Consilier Buruiană Marius :„ Se pot face, asta în momentul când se demonstrează că sunt suprapuneri sau greșeli din punct de vedere al cadastrului. Asta se fac, pentru că sunt, ca în toate meseriile, sunt oameni care greșesc".

Consilier Ghita Irinel:„Bun, acum să revenim la proiectul de hotărare pe care îl discutăm. Nu are legătură repozitionarea, cu terenul de care discutăm,trebuie să ne lămurim dacă lucrarea

de repozitionare a acelor terenuri, are legătură cu terenul în cauză. Fiindca daca nu are, noi putem să aprobăm concesiunea, eventual cu un amendament, contractul de concesiune se va încheia după rezolvarea la problema asta".

Consilier Buruiană Marius :„ Ce anume problemă?.

Consilier Ghita Irinel:„La situația în care există suprapuneri pe teren".

Președinte de ședință Nastase Costin:„domnul consilier, nu are nici o legătură cu suprapunerea, terenul ăsta nu afectează cu nimic".

Consilier Bucur Florin:„Punctul de vedere al doamnei mareţe Crivat, spune clar, se referă la alte patru terenuri, nu ştiu de ce l-a si dat."

Consilier Ghita Irinel:„ Şi eu vă întreb acum daca mai are rost notificarea făcută.

Consilier Buruiană Marius :„Deci, în momentul acesta, eu asta as contesta. Sunt patru adrese, când trebuie să fie trei şi se vede pe ETERA, acolo e sfânt, e ca buletinul fiecarei construcţii.Trei terenuri, intr-adevăr, se suprapun cu domeniul public, cu strada, mai exact. Unul dintre ele, care este vecin cu acest teren, de care noi vorbim in material de 196 de metri pătraţi, nu se justifica adresa făcută către el, către proprietar, nu contează cine e proprietarul. Aţi înţeles?Nu se justifica adresa făcută în solicitare de a modifica cadastru,repoziţionare".

Consilier Ghita Irinel:„ Până la urmă, care e rigimul concensiunii , că şi dacă e pe urmă ulterior vis-a-vis de cadastru, presupun daca sunt ceva probleme, trebuie să existe în contract şi prevazut de codul civil renunţarea la concesiune. Adică e posibilitatea de retragere, cu tot ce trebuie.

Consilier Buruiană Marius :„Dar nu se poate face concesionarea fără urmarea tuturor pasilor legali. Şi, în plus, vis-a-vis de ce spune domnul Corbu, am înţeles că a fost un punct de vedere al vecinului,dacă nu e acelaşi vecin, nu se poate face concesionarea fără reactualizarea punctului de vedere al actualului sau, în ce ştiu, sunt nişte contracte, din ce spune domnul Corbu,să fie actualul proprietar".

Președinte de ședință Nastase Costin:„Bun. Haideţi să vedem avizele comisilor:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 14**, care se intituleaza:„ Proiect de hotărâre privind ***indreptarea*** erorii materiale din cuprinsul HCL nr.***92/22.12.2025*** privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova, ***inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni, ***str.Valea Alba nr.33***, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita(comodat) catre Serviciul de Ambulanta Prahova pentru infiintarea Substatiei Busteni.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Doamna secretar aveţi cuvântul....".

Secretar general Negutescu Liliana:„La momentul adoptarii acestei hotarari, anul 2021 a fost trecut eronat, din adresa transmisă de Colegiul„ Ion Kalinderu", a rezultat faptul că, este ca de la 01 septembrie 2024 nu mai există activitate, motiv pentru care se propune modificarea, îndreptarea erorii materiale.

Președinte de ședință Nastase Costin:„Dacă sunt alte intervenţii, avizul comisiilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Președinte de ședință Nastase Costin:„ trecem la **punctul 15**, care se intituleaza:„ Proiect de hotărâre privind ***acordarea*** post-mortem a titlului de ***„CETATEAN DE ONOARE"*** domnului ***EMANOIL SAVIN"***.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Poftim? Da, eu îl prezint. Obiectul proiectului de hotărare il constituie acordarea titlului de cetatean de onoare post-mortem, domnului Emanoil Savin, pentru întreaga activitate desfasurata în slujba comunității, în trei mandate consecutive, 2004-2008, 2008-2012, 2012-2016, iar la alegerile locale din 9 iunie 2024, a fost ales pentru al patrulea mandat de primar în Bușteni, dar și activității de sanator, ales în registratura 2016-2020. Ați văzut referatul de aprobare cu susținerea proiectelor și investițiilor facute la nivel de oraș.

Titlul de de cetatean de onoare reprezentă potrivit hotărarii de consiliu menționate, singura distincție civică, acordată de Consiliul Local al orașului Bușteni, unor cetateni români sau străini. Personalitatea propusă prin proiectul de hotărare pentru a conferi titlul de de cetatean de onoare al orașului Bușteni post-mortem este pentru domnul ***EMANOIL SAVIN***, care prin realizările sale pe parcursul anilor anteriori, până în anul de deces 2024, a contribuit la imaginea și prestigiul orașului Bușteni, atât ca primar cât și ca sanator. Și aș vrea o modificare la articolul numărul 1, din:„ ***se oferă*** post-mortem, în ***se conferă*** post-mortem titlul de de cetatean de onoare al orașului Bușteni, domnului ***EMANOIL SAVIN***.Mulțumesc".

Consilier Buricea Ioana Irina:„Doream mai multa atenție la lucrarile care ne-au fost transmise, pentru că lipsesc pagini. În cazul acestui proiect, la inițiator apare în convocator domnul Primar Alexandru Florescu, deși proiectul este inițiat de consilieri.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Am avut corectia pentru acest convocator".

Consilier Buricea Ioana Irina:„Sunt mai multe greseli, sunt proiecte din care lipsesc pagini, doresc mai multa atenție".

Consilier Ghita Irinel:„ domnul Emanoil Savin este o personalitate, și vorbesc la prezent, incontestabilă. Și care, și-a pus amprenta, pe toate sectoarele vieții, comunității orașului Bușteni, și administrației și social, și uman, nu mai vorbesc.Este un act de recunoaștere a noastră și implicit a comunității pentru carierea dumnealui, că pot să vorbesc doar de cariera administrativă. Și eu cred că a intrat în conștiința cetățenilor orașului Bușteni, cu realizările pe care le-a avut în portofoliile pe care le-a aprobat domnia sa.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Mulțumesc. Avizul Comisilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 10 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Gârbăcea Florin; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian).*
NU – 5 voturi *(Iamandi Raluca-Andreea; Moise Lucian; Molnar Arpii Ciprian; Bucur Florin; Corbu Laurentiu Mircea;)*
ABT- 0

Președinte de ședință Nastase Costin:„ trecem la **punctul 16**, care se intituleaza:„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** incheierii contractului de vanzare-cumparare cu doamna ***Pârtoaca Maria***, pentru terenul in suprafata de ***101 mp***,situat in orasul Busteni, ***B-dul Libertatii nr.97***, inscris in CF 23264, cu nr cadastral 23264, proprietate privata a orasului Busteni, cu

respectarea Sentintei civile nr.994/29.12.2021 pronuntata de Judecatoria Sinaia in dosarul civil nr.1174/310/2019.„Doamna Mihaila aveți cuvântul....".

Mihaila Mihaela Viorica-consilier juridic:„Multumesc frumos, buna ziua in primul rand la toata lumea.V-am prezentat in raportul de specialitate, un istoric al acestui teren, atat de mediatizat pe parcursul anilor, de 101 metri patrati.

Ideea de baza, în momentul de față, este că nouă ni s-a pus în vedere de către instanța de judecată, să încheiem contractul de vânzare cumpărare cu doamna. UAT Busteni, prin Consiliul local al orasului Bușteni, administratorul domeniului public și privat,drept pentru care, în acest moment, pentru a putea perfecta actul de vânzare cumpărare la notariat, urmare discuției purtate cu notariatul din Sinaia, ne trebuie o hotarare de consiliu.

Prețul contractului este prețul inițial,nu avem nici un fel de modificare a prețului, nu avem nici un fel de solicitare din partea cumpărătoarei, nu a solicitat restituire la finalul dosarului, nici un fel de pretenție. Ideea de baza aici este că dumneaei dorește în acest moment să perfectăm contractul, să devină propietar cum ar fi trebuit de la început, să devină proprietarul acelui teren și atât.

Sentința dacă ați urmărit un pic raportul de specialitate, a rămas definitivă prin recurare în 10.03.2025. Hotărarile judecătoresti nu se redactează la acel moment. S-au făcut demersuri în sensul că s-au restituit cheltuielile de judecată, s-au perfectat actele și în acest moment am ieșit cu acest proiect de hotărare.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Dacă sunt alte intervenții pe acest proiect, nu sunt, mulțumesc, avizul comisilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Consilier Bucur Florin:„Având în vedere că aici avem o închiere a contractului de vânzare cumpărare, menționez faptul,așa cum am spus și anul trecut, domnule Primar, să inițiați un proiect de hotărare, având în vedere acele terenuri acordate cetatenilor din orasul Bușteni, fără hotărare, să vindem aceste terenuri acestor oameni care repet au obținut terenuri fără hotărare de consiliu local.Mulțumesc".

Președinte de ședință Nastase Costin:„hai sa trecem la punctul ***<u>1. suplimentar</u>*** de pe ordinea de zi, intitulat,„Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unui contract de inchiriere a locuintei din localitatea Busteni, ***str.Aleea Panselelor*** nr.5, ap.33, jud.Prahova. „Doamna Mihaila aveți cuvântul".

Mihaila Mihaela Viorica-consilier juridic:„În acest proiect de hotărare, raportul de specialitate pe care vi l-am intocmit, detaliază succesiunea evenimentelor vis-a-vis de acest contract de închiriere încheiat în anul 2012. Mai exact,contractul de închiriere încheiat în anul 2012 a fost înregistrat eronat în patrimoniul instituției noastre în sensul că a fost încadrat ca locuință socială.

Verificările care au fost făcute la acel moment de inspectorii de pe compartimentul spațiu locativ și implicit patrimoniu au dat o soluție în sensul că respectiva persoană, chiriasul, Luca Constantin, casatorit cu Luca Luminita de fața aici, este și în sală. Domnul Luca Constantin, a dobandit un bun imobil după anul 1990 pe care l-a și înstrăinat printr-o donație.

Dacă și așa cum ne-am și raportat de altfel la prevederile legii 114/ 1996 s-a procedat la notificarea dânsului de evacuarea spațiului respectiv, deci subliniez ,s-a mers la acel moment pe prevederile legii 114 /1996,în cadrul acestor prevederi, chiriasul nu mai putea beneficia de locuință sociala ca așa era încadrată.

Consilier Bucur Florin:„Aici vreau să intervin un pic. Noi ne-am înțeles, am citit materialele pe care ni le-a pus la dispoziție, problema vis-a-vis de aceasta eroare, sa spunem așa încadrarea acestui camin de nefamiliști pe locuințe sociale, a cauzat acestui om mari prejudicii fiindcă omul nu a avut nici o vină că cineva a gresit, apropo de ce spune și Irina primim documente eronate sau incomplete, această eroare ca o concluzie, nu știu cine a făcut-o atunci, un funcționar mai probabil, a creat prejudicii mari, acestei familii. Eu am spus de la început ca acel imobil nu este locuință, nu trebuie să fie încadrarea pe locuințe sociale, nu este normal așa ceva și am avut dreptate, de aceea propun și prin proiectul de hotărăre susțin ca acea locație în care oamenii au băgat bani, eu am fost acolo de două ori și având în vedere prejudiciul cauzat lor, rog colegii să voteze pentru a incheia un contract de închirere acestor oameni, mulțumesc".

Mihaila Mihaela Viorica-consilier juridic:„Soluția finala a fost că s-a verificat de patrimoniu, s-a constatat că nu ne încadrăm, deci nu face obiectul legii 114, s-au făcut corectiile necesare, domnul respectiv și-a achitat și datoriile restante care le avea la bugetul local și in momentul de față aveam într-adevăr o hotărare judecatoreasca care trebuie pusă în executare, dar așa cum am precizat și în raportul de specialitate, soluția nu este cea de evacuare ci cea de reparare a situației, pentru că este o culpa a instituției noastre, pentru care este necesar să încheiem contractul de închiriere în condițile contractului inițial de închiriere, astfel încât chiriașul respectiv, să poată să facă demersul necesar să încheie contractul de lumină și așa mai departe, ce alte contracte mai are de încheiat, ca asta a fost ideea de bază în acest raport de specialitate, care a stat la baza proiectului de hotarare.

Consilier Bucur Florin:„o culpă care a creat multe probleme"

Președinte de ședință Nastase Costin:„haideți să vedem dacă mai sunt și alte intervenții pe acest proiect, dacă nu supunem la vot, avizul comisilor?

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Președinte de ședință Nastase Costin:„și acum să trecem la interferari și informari, avem un număr de 6 informari nu le voi da citire…..

Consilier Ghita Irinel:„ domnule președinte va rog frumos daca si colegii mei sunt de acord înainte de a prezenta informăriile noastre , scurt de tot aș vrea să ridic o problemă legată de Caraiman Comserv, nu știu dacă dumneavoastra sunteti la curent, dar mă racaie povestea asta și chiar vreau să stiti, e un certificat constatator, dacă santeti la curent cu el, emis în 26 ianuarie 2026, are legătură și cu numirea acelor trei administratori, n-am vrut să ridic problema la punctul 6 pentru că o lungeam prea mult, nu ca aș lungi acum, din acest certificat constatator care e emis pe 26 ianuarie, aflăm că avem asociați, cei trei administratori începand cu data de 14 noiembrie dacă mai aflăm că punctul de lucru expiră activitatea de acolo astăzi, 29 ianuarie, cel după Matei Basarab și mai aflăm și niște performanțe financiare pe ultimii trei ani ale societății și dacă eu pot să vi-l dau, o să îl dau pe e-mail și o să vedeți din acest certificat constatator, că această societate comercială care s-a constituit cu eforturi și cu aprobarea Consiliului local, la acel capital social de 1.200.000 de lei practic care pe ultimii trei ani de zile 1.120.000 de lei pierdere, deci pe ultimii trei ani nu mai punem 2021 și 2022, bun, las la o parte activitățiile principale secundare da, eu mă întreba așa, acum și chiar cu domnul avocat aici, dumneavoastra trebuie să ne ajutati, ca are legătură și cu solicitarea pe care AMPIP-ul a trimis-o și care aveam termen 23 ianuarie să se formuleze răspunsul și dacă am întrebat da unde-s actele păi nu-s la mine, sunt acolo, când am întrebat cealaltă parte nu-s la mine, sunt acolo ,dar răspunsul trebuia

să-l formuleze consiliul local și mai aflăm că vorbim despre o adunare generală a acționarilor pe care eu repet cu experiența mea nu o înțeleg, cum să se întâlnească trei administratori, fie și provizorii numiți de catre Consiliul local în urma avizului AMPIP, apropo n-am văzut avizul dar probabil că există, ne spune domnul avocat că există, n-avem aviz de la AMPIP pentru administratorii provizorii. Ne spune pe urma, ca nu avem nici aviz, atunci cum au fost și eu vă întreb, cine s-a dus domnule cu actul constatător la registrul comertului, cu modificările astea,bun, domnul avocat ne spuneti și dumneavoastra pe urma, pentru că eu pun, pun sub semnul întrebării legalitatea numirii acestor administratori provizorii, cum adică deci noi suntem, ascultați-mă și mă corectați, deci noi Consiliul local, suntem asociatul unic iar noi am numit trei administratori care pe urmă, conform actului constitutiv și a celor drepturi dobândite, dumnealor o să tăie și o sa spanzure în societatea asta și o să fim la fel de informați cum am fost și până acum, despre societate, păi și eu vă întreb, cum vor lua decizii acesti administratori și de unde până unde, se întinde răspunderea lor juridică, civil, de toate neamurile, deci trei administratori numiți de către Consiliul local, se aleg între ei : președinte, secretar, administrator executiv, spuneti-mi cum vor funcționa că eu nu pricep, ca să nu mai zic că m-am uitat pe 109, eu nu sunt specialist acolo, de-aia vă ridic problemele acestea, puteți să mă corectati dumneavoastra și păi 109 cu precădere se duce pe regia autonoma și pe companii, pe societăti pe acțiuni, că aia are adunarea generala a acționarilor cum să ai domnule la un SRL adunare generala, avem asociatul unic, care se numește Consilul local, iar toate deciziile care se iau trebuie luate de Consiliul local, nu de administratori, nici provizorii, nici neprovizorii. Asta este opinia mea".

Avocat Dima Bogdan:„ Domnul Ghita a început cu sfârșitul ca la instanță, orice SRL are și o adunare generală, este un principiu de drept în Legea 31,drept pentru care și acest SRL are o adunare generală formată din asociați, asociați care sunt membri ai Consiliului local. Nu știu recunosc unde ați văzut adunarea generala a acționarilor menționat, probabil este o eroare, este adunarea generală a asociaților, iar în ceea ce privește numirea celor 3 administratori dumneavoastra ați aprobat inclusiv contractul de mandat al celor 3 administratori, tot într-o adunare generală a asociaților, în care ați prevăzut obligațiile și drepturile pe care le are fiecare administrator provizoriu, și deasemenea ați aprobat în afară de aceste....

Consilier Ghita Irinel:„Domnul avocat, numai un pic.Stimați colegi, ați auzit, da, de trei ori s-a spus până acuma ați aprobat, mulțumesc"

Avocat Dima Bogdan:„Nu știu, ați vrut să spuneți la plural sau ați insinuat pluralul. Totodată ați aprobat și statutul în adunarea tot generală a asociaților, statut, care prevede modalitatea în care consiliul de administrație, din care fac parte cei trei administratori provizorii își desfășoară ulterior activitatea și atribuțiile, bineînțeles, și obligațiile pe care le are acest consiliu de administrație drept pentru care, dintre cei trei administratori provizorii care au fost neexecutivi, a fost ales un administrator provizoriu executiv, la ședința consiliului de administrație, au participat cei doi reprezentanți legali ai consilui local, adică domnul Corbu și domnul Năstase, drept pentru care a fost ales prin vot secret un administrator executiv, care în acest moment, sau pe viitor, își va executa atribuțile în calitate de administrator executiv.

Consilier Ghita Irinel:„acest act constitutiv inregistrat la registru, da mandat acestor trei administratori din 14 noiembrie, cinci luni de zile"

Avocat Dima Bogdan:„perfect adevarat".

Consilier Ghita Irinel:„Mai sunt trei luni de zile, atat mai au cei 3 administratori sa vina cu un plan de afaceri, cu tot ce trebuie".

Nu mai discut celelalte probleme, eu vă întreb atunci altceva, administratorul în exercițiu doamna Geanta Delia a semnat până acum toate documentele care țin de societate, da? Păi și, cum produce această numire efecte din 14 noiembrie?

Avocat Dima Bogdan:„Cum credeți, dumneavastră, că o numire într-un consiliu de administrație ar putea produce efecte dacă nu a fost deja înregistrată la registrul comertului. Ea produce efectul de la momentul la care este înregistrată la registrul comertului.

Consilier Ghita Irinel:„Domnul avocat, eu vă întreb că nu știu, poate a nu am fost eu la sedintă. Există cuma vreun HCL de revocare a administratorului în exercițiu?

Avocat Dima Bogdan:„În momentul în care ați aprobat statutul și ați schimbat statutul, că dumneavastră ați aprobat statutul și colegii dumneavoastră, în statut ve-ți observa că administratorul este înlocuit cu administratorii provizorii, astfel cum prevede ordonanța 109. Și din acel moment, automat că, să nu mai discutăm, faptul că ați numit un administrator la momentul respectiv, în contradicție cu prevederile ordonanței 109, care erau în vigoare si în acel moment".

Consilier Ghita Irinel:„în care am numit noi cine Consiliul Local?.

Avocat Dima Bogdan:„da".

Consilier Ghita Irinel:„Domnule, la ce mai platim asistență și reprezentare juridică, spuneți-mi și mie, că nu pricep domnule avocat, toate se duc pe Consiliul Local. Ați votat, ați făcut, ați făcut, ați ridicata mana".

Avocat Dima Bogdan:„Bun, dar când m-ați întrebat, v-am răspuns. Tot ce a fost ca opinie juridică,nu cred, niciodată nu m-am dat la o parte să vă spun că asta este"

Consilier Ghita Irinel:„Păi nu, dacă semnalați niște neregularități, de ce nu va ridicati sa ni le spuneti?"

Avocat Dima Bogdan:„Eram in acel moment, domnul Ghiță, când ați aprobat mandatul doamnei Geanta Delia?. Și dacă va aduceți aminte, eu cred că la un anumit moment am semnalat, că nu eram parte în contractul de asistență juridică, faptul că numirea, sau de existența, sau unei adunări generale, sau modul în care există statutul la care Caraiman Comserv, nu este cel pe care ar trebui să-l aveți conform legii. Restul,nu pot decât să semnalez".

Și în acest moment pentru că urma să vă precizez ca și procedură de lucru, în acest moment, doamna Geanta Delia are contract de muncă, contract de muncă, în afară de numirea pe care o avea prin hotarare de consiliu, are contract de muncă ca și administrator, contractul de muncă care încă este învigoare, și o să vă spun și de ce este învigoare, pentru că, dincolo de faptul că e încheiat in temeiul codului muncii și nu poate fi încetat, decât conform codului muncii, funcția de administrator există din păcate încă în organigramă,drept pentru care, consiliul de administrație are posibilitatea de a aproba noua organigrama, va aproba o noua organigramă conform prevederilor legale in vigoare si va decide ce va face cu acea functie de administrator".

Consilier Ghita Irinel:„Da,avem acum trei administratori provizorii și mai avem un administrator care este cu carte de muncă și care, căruia, nu-i poate încheia relațiile contractuale pentru că nu se poate".

Avocat Dima Bogdan:„Dacă îi se desființează postul de administrator care din punctul meu de vedere juridic, nu mai are ce cauta, exact cum ati zis si dumneavoastra, că aveti administratori provizorii conform legii, nu mai are, dar nu poți să încetezi contractul de muncă decât după desființarea postului de administrator din organigramă. Pentru că altfel ajungem în instanță și instanța o să spună de ce ați dat-o afara."

Președinte de ședință Nastase Costin:„ vrea și doamna Buricea să intervina, vă rog fumos".

Consilier Buricea Ioana Irina:„Da, ce vreau să precizez și să vă atrag atenția pentru că și mie mi-a scăpat și noi suntem răspunzători de ceea ce am votat, consider că, concursul care s-a efectuat pentru ocuparea acestor posturi de administratori este viciat prin procedură pentru că dosarele nu au fost complete. Da, conform anunțului publicat pe pagina primăriei avem print screen-uri, trebuiau ca, candidatii să aibă CV și plus documente justificative. CV-ul are un caracter declarativ,astfel că noi nu știm cu siguranță dacă într-adevăr experiența prevăzută în CV este reală. În anunțul pentru concurs, era precizat în mod expres să se adauge aceste

documente justificative. Adică, adeverință de la angajator, extras de revisal și din cunoștințele pe care le avem cu toții pentru că avem acele dosare pe e-mail, un singur candidat a avut dosarul complet, doamna Safta și domnul Miniusi au avut dosarele incomplete, deci trebuiau respinse, așa cum au fost și alte dosare respinse".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Domnul Bucur?

Consilier Bucur Florin:„ nu contest ce a spus colega noastră aici, dar avand in vedere că domnul Miniusi și doamna Safta aveau dosarele incomplete, așa cum a relatat dumneaei,din punctul meu de vedere Irina să nu fim un pic într-un conflit de interese având în vedere că al treilea dosar era complet".

Consilier Buricea Ioana Irina:„Nu au fost 3 dosare, au fost 7, 8 dosare pe care l-am analizat, unele au fost excluse și unele acceptate. Dar trebuie să respecte condițiile legale.

Consilier Bucur Florin:„ Punctul meu de vedere este că poate această discuție trebuie să o fi avut-o un alt consilier, nu tu, din punctul meu de vedere".

Consilier Buricea Ioana Irina:„Dincolo de partea asta, înțeleg că la ședința de marți constituită au avut loc niște decizii, da? În prima ședință de consiliu de administrație, a fost ales și executivul.Cine a stabilit această procedură și în ce condiții legale cel care a fost candidat pentru funcția de executiv s-a votat singur?".

Consilier Bucur Florin:„ Cine poate expune partea asta? Da, de unde știi?

Consilier Buricea Ioana Irina:„Deci decizia pe care au luat-o cei trei administratori ar fi trebuit sa ni se aduca la cunoștință prin acest proces verbal, da? Eu, ceea ce vă semnalez, este ca au avut loc o serie de nereguli pentru ca cel care a fost desemnat ca executiv, s-a votat singur. Ar fi trebuit, conform legislației in vigoare, să se consemneze de la început în procesul verbal, că este un conflict de interese și că nu va vota.Lucru care nu s-a întâmplat sau dacă cine are procesul verbal, ni-l pune la dispoziție și există lucru asta, înseamnă că este legal. Dar în altă ordine de idei, nu mai puțin, că vreau să îmi spun tot punctul de vedere și argumentele pe care le-am, da? Dincolo de modul în care s-a efectuat alegerea executivului, în ședința Consiliului de Administrație,contractele de mandat care s-au semnat și o să rog colegii să mă ascultați pentru că răspundem cu toți. Am votat și acum ei fac ce vor. Contractele de mandat care s-au semnat au fost pentru anumiti candidati, pentru cei care rămân în funcția doar de administrator, cele stabilite de noi și votate în ședința de consiliu,iar pentru executiv s-a semnat un contract la care ceilalti administratori nu au luat parte. Oricum, conform statutului, conform legislației in vigoare, da? Legea 31 / 90, OUG 109.

Trebuia ca, consiliul de administrație să stabilească contractul pentru executiv și indicatorii de performanță. Nu altcineva, nu știm cine. Membrii consiliului de administrație, nu cunosc contractul semnat de executiv,voi sesiza organele abilitate.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Numai puțin Florin, te rog, Marius.

Consilier Buruiană Marius :„ am auzit tot din diverse surse că a fost ședința de alegere a administratorului executiv. Nu știu cine a ieșit, sau cum s-a votat,aveți ideea dacă s-a votat secret?

Președinte de ședință Nastase Costin:„Da, s-a votat secret, da? Da.

Consilier Buruiană Marius :„Deci s-a votat secret".

Consilier Ghita Irinel:„ stimati colegi, eu am ridicat altă problema. Deci noi, Consiliul Local 14 persoane, votăm trei administratori provizorii, pe urma ei se aleg intre ei, presedinte si executiv.

Provizoratul acestor trei administratori, provizoratul, pe ce perioada se întinde de unde până unde?

Avocat Dima Bogdan:„De la 14.11 pana la 14.04".

Consilier Ghita Irinel:„ mai au trei luni de mandat. Exact ce am zis, în ședința precedenta o să ne vedem peste trei luni, stimați colegi,in insolvență, ascutați-mă pe mine. Și știu și ce e de

făcut și îi spun primarului.Luam domnule înapoi delegarea asta de transport pe cablu, o luam înapoi, că văd că nu e gestionată cum trebuie, că performațele vi le-am spus și le știți, deci datoriile depășesc, pierderile depășesc, capitalul social dat de primărie. Și mai ridic o problemă, că dacă tot m-am încins și m-am încins, în momentul în care ferească Dumnezeu, vom da socoteală pentru acesti bani, că sunt bani publici, să vedem cine îi va recupera și de unde".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Domnul Corbu, vă rog".

Consilier Corbu Mircea:„. Domnilor, e o situație mai ambiguă pe românește de 2-3 ani. Deci m-am chinuit de când eram primar si unii dintre domnii consilieri care au fost, n-au votat nici domnul Ghiță nu ai votat.

Consilier Ghita Irinel:„ Ce să votez?

Consilier Corbu Mircea:„.Ce să votezi? Ca să implementăm OUG 109.Haideți, domnul Ghiță... domnul avocat,eu știți că sunt un om care vă pun întrebări direct, de când aveți contract cu Caraiman Comserv , nu cu doamna Geanta Delia"

Avocat Dima Bogdan:„Din 2024".

Consilier Corbu Mircea:„.Păi din 2024, dacă ați fost mentorul societății pe rămânește,. mă scuzați, avocatul societății sau juristul societății, păi, in primul rând trebuia urgent, trebuia să intrăm în legalitate cu OUG 109. S-a tergiversat.Punct. De ce? Știm de ce.Pentru că instituțiile statului își fac datoria. Știți prea bine că 2-3 ani am făcut la toate instituțile posibile, seizări, pe timpul respectiv cativa consilieri,care au fost 6-7-8 consilieri, au tras un semnal de alarmă, că să vor retrage din AGA, dar asta a fost un semnal de alarmă ca ce se întâmplă la societatea respectivă, n-a fost în regulă,si acum vă spun, iarăși imi pare rau,stăm ca proștii,mă scuzați de expresie, ca, stăm ca fraierii, să așteptăm avizul AMPIP.Atenție. Să așteptăm avizul AMPIP, pentru ca dacă știati ca s-a modificat legea,trebuia sa ne spuneti ca nu mai trebuia avizul AMPIP, deci am pierdut 4 sau 3 luni, are dreptate domnul Ghiță, deci practic nu știu ce să zic.

Că doamna administrator care zice care un contract de muncă, este lovit de nulitate. Și saptamana viitoare mă duc la organele statului, ca să știe toată lumea, si vă spun cum si-a mărit salariul singura,auziți, asta nu spuneți, ca si-a făcut contractul singura,contractul este lovit de nulitate.Înca o dată, vă spun, este un HCL, nu am documentația la mine, în care spune când cei trei administratori sunt aleși. Deci practic se încetează activitatea administratorului respectiv. Sunt probleme care vorba domnilor consilieri, trebuie să le punem în regulă. Și acum il intreb pe domnul Primar,deci s-a votat de vechiul consiliu, un HCL în care se mută sediul de la casa franceză, la casa de cultură,cu un spațiu de 44 de metri. Domnule dumneavoastra, prin ce putere sau prin ce HCL ati mutat un birou acolo, cu alta destinatie, deci nu este corect,nu am nimic cu dumneavoastra, dar sa le facem în așa fel ca să nu mai avem probleme".

Consilier Ghita Irinel:„Oameni buni cu 29 ianuarie, nu mai avem punct de lucru. Da, ați auzit ce v-am spus? Nu mai avem punct de lucru,astăzi, a expirat punctul de lucru. Și eu vă întreb,cum o să funcționați acolo, domnul Primar?

Consilier Buricea Ioana Irina:„Ar fi util să primim și noi procesul verbal al ședinței,domnule președinte.Ar fi util să primim și noi procesul verbal al ședinței de consiliu de administrație".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Da, se rezolva,doamna secretar vă rog să ne transmiteti procesul verbal al consiliului de administrație".

Domnul Mircea, vă rog frumos. Deci, doamna secretar , să ne transmiteti procesul verbal de la consiliul de administrație o să va rog sa ni-l puneti pe grupul de whatsapp".

Consilier Corbu Mircea:„.Mă scuzați domnule președinte, mai am o rugăminte. În sedința de rândul trecut AGA, doamna Delia Geanta, administratorul a zis că a făcut, adică a implementat 70% din raportul de măsuri de la curtea de conturi,vreau să vedeți că nici 1% n-a făcut".

Președinte de ședință Nastase Costin:,, Aceste lucruri vor fi verificate fără nici un fel de problemă. Se va face acel raport împreună cu consiliul de administrație și doamna Delia Geanta va prezenta raportul de implementare a măsurilor. Bun. Am o propunere la dumneavoastră. Haideti să trecem la informări, să închiem subiectul Caraiman Comserv .

Intrebari, interpelari, petitii si informari

1-Informare- adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***19.042/182/18.12.2026*** – emisa de ***Asociatia Simion C.Mandrescu,***jud.Mures, referitor discutii privind necesitatea si posibilitatea supunerii atentiei Consiliului Local a omagierii personalitatii Prof.univ. ***Simion C.Mandrescu***

2-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr. ***84/08.01.2026*** – emisa de ***Bunghez Elena*** – inspector comp. de asistenta sociala si autoritate tutelara - informare raport privind activitate desfasurata de asistentii personali ai persoanelor cu handicap,,grav" pe semestrul II-***2025***".

3-Informare inregistrata la registratura Primariei oras Busteni cu ***nr. 794/7/19.01.2026*** emisa de domnul ***consilier Bucur Florin,*** referitor ***plangere prealabila*** impotriva ***HCL*** nr.***82/22.12.2025***, privind aprobarea impozitelor si taxelor locale si altor taxe asimilate acestora pentru anul 2026.

4-Informare inregistrata la registratura Primariei oras Busteni cu ***nr. 448/4/13.01.2026*** emisa de domnul ***consilier Bucur Florin,*** adresata Institutiei Prefectului Judetului Prahova, prin care sesizeaza nelegalitatea sedintei Consiliului Local al orasului Busteni din data de 15.12.2025 si a ***HCL nr.81/15.12.2025***.

5-Informare inregistrata la registratura Primariei oras Busteni cu ***nr. 1018/4/21.01.2026*** emisa de domnul ***consilier Bucur Florin,*** referitor solicitare informatii avand in vedere postul de arhitect sef al orasului Busteni – compartiment urbanism.

6-Informare inregistrata la registratura Primariei oras Busteni cu ***nr. 11194/22.01.2026*** emisa de domnul ***consilier Bucur Florin,*** referitor transport public de persoane pe ruta Sinaia-Busteni-Azuga care functioneaza deficitar, cu intarzieri mari si cu un program care nu este adaptat realitatilor din teren.

Interpelari:

Președinte de ședință Nastase Costin:,,Vă rog, frumos, domnule ***consilier Gârbăcea***".

Consilier Gârbăcea Florin:,, Mulțumesc, domnule președinte. Domnule primar, stimati colegi consilieri, aduc în atenția Consiliului o problemă majora care afectează zilnic cetățenii din cartierele Piatra Arsă, Zamora, Cezar Petrescu.

Este vorba de traficul rutier sufocant și blocajele constante. Din punct de vedere legal, vreau să subliniez foarte clar că există competență locală directă OUG 195 / 2002, codul rutier articolul 5 alineatul 1 și articolul 128 alineatul 1 care stabilesc obligația autorităților locale de a lua măsuri pentru siguranța și fluidizarea traficului, inclusiv sensuri unice și restricții de circulație cu avizul poliției rutiere. Avem aici codul administrativ OUG 57 / 2019 articolul 129 alineatul 7 litera g care conferă consiliului local atribuții directe prin circulația și siguranța cetățenilor. Prin urmare,problema nu este lipsa cadru legal ci necesitatea unor decizii concrete,solicit analiza într-o comisie de specialitate formată din poliția rutieră și serviciul de urbanism, urmat de un raport și o propunere concretă. De asemenea, propun ca acest subiect să fie tratat prioritar și să fie inclus pe ordirea de zi a unei ședințe dedicate traficului cu soluții clare, termene și responsabilități asumate. Precizez că în calitate de profesor de legislație rutieră, îmi pot aduce aportul direct în acest demers și am deja o variantă de reorganizare a traficului pe care sunt dispus să o prezint și o să discut împreună cu poliția rutieră și aparatul de specialitate.

Menționez că nu este un subiect politic și nici personal. Este un subiect de siguranță publică și protejearea cetățenilor orașului Bușteni. Îmi doresc ca acest subiect să nu rămână la stadiul de discuții, cetățenii așteaptă fapte și rezolvări.Vă mulțumesc".

Consilier Bucur Florin:„ Eu susțin ceea ce spune domnul ***Gârbăcea*** și eu i-as recomanda, cum i-am spus înaintea ședinței, să faca scris către primăria orasului Busteni și consiliul local Bușteni vis-a-vis de articole menționate cu mențiunea, merge serviciul rutier, nu poliția rutieră.

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Știu că am mai avut aceste discuții, avem și niște solicitări din anumite cartiere pentru creerea de sensuri unice cel puțin, Cezar Petrescu, adică avem toate argumentele necesare să implementăm aceste studii de trafic. Pentru că discutăm de ele, de câteva luni de zile și trebuie să implementăm".

Consilier Corbu Mircea:„.Stati un pic domnule primar, mă scuzați,domnul Bucur să ne spuna și sursa de finanțare a studiului de trafic,multumesc".

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Lăsați ca o să găsim și finantare. Hai să nu facem anumite acuzații. Vă rog, frumos doamna, Parvulescu".

Parvulescu Diana-administrator public:„Doar ca o mențiune, la nivelul primăriei s-au solicitat două oferte pentru studii de trafic,de la două firme, strict pe aceste zone pentru că știm aceste probleme. Așteptăm ofertele. Da, ideea este că noi am discutat și cu poliția, ne-au spus foarte clar că avem nevoie de aceste studii de trafic, dacă vreti discutăm și săptămâna viitoare, stabilim și o sedinta".

Consilier Gârbăcea Florin:„ Domnul Corbu, când vorbiti de bani, deja vorbesc singur, vorbim de niște indicatoare rutiere. Despre ce vorbim, de un sens unic, despre un interzis.

Consilier Corbu Mircea:„.Trebuie să faci un studiu de trafic care costă foarte mult, nu pot să pui indicatoare fara studiu".

Consilier Gârbăcea Florin:„Nu putem să amânăm la infinit acest studiu, da?

Consilier Corbu Mircea:„.Așa trebuie și centru medical. Nu putem la infinit să..."

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Haideți să vedem dacă mai sunt alte intervenții ale colegilor consilieri. Dacă nu, să-l lăsăm pe Domnul Alin Rotaru, să vorbească. Dacă mai dorește, da?

Rotaru Alin„Da",nu putem să fim de acord cu acordarea post-mortem a titlului de cetatean de onoare dat domnului Emanoil Savin" , un fost senator care a facut ce a facut in tot orasul, noi, toți care suntem aici, marea majoritate, am fost impotriva acelui sistem, proiectul trebuia pus in dezbatere publica sa stie toti cetatenii din oras, sa-si spuna parerea .

Președinte de ședință Nastase Costin:„ Domnul Rotaru, stați putin, deja faceți niște acuze și vă depășiți anumite atribuții, dumneavoastra puteti să vorbiți doar printr-un reprezentant al consiliului local, , puteți să vorbiți fără nici un fel de problema printr-un consilier care vă reprezintă.Adică, deja faceți niște acuze referitor la voturile unui proiect, nu cred că era un proiect care trebuia sa fie in dezbatere, este doar părerea noastră personală, da? Atât, nu trebuie să ne justificăm, a fost votat, cu 11 voturi ,este eu un proiect inițiat de consilieri... Bun, mi s-a pare că deja faceți un act...Bun, domnul Rotaru, vă rog frumos să ne oprim aici și declar ședința de consiliu închisă, mulțumesc.

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Nastase Costin*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
NASTASE COSTIN

[redacted]

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA

[redacted]