PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 26.02.2026

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 60/19.02.2026.**

Lucrarile sedintei incep la orele 14,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Florescu Alexandru Emil – Primarul orasului Busteni;
Dl. Tăleanu Emil – presedintele acestei sedinte.
D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **11** consilieri (***Bucur Florin; Buruiană Marius;Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin: Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena; Manuela; Tăleanu Emil)*** si 4 consilieri prezenti online: ***(Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuţ Ciprian; Moise Lucian).***

Lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local Busteni au fost conduse de către domnul ***consilier Tăleanu Emil.***

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu Emil*** – da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE *26.02.2026***

Nr. crt	Materiale supuse dezbaterii si aprobarii	Initiator	Comisii*
A.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***29.01.2026.***		
1.	Proiect de hotarare privind ***neasumarea*** responsabilitatii organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor/ acordurilor pentru achizitia produselor aferente ***Programului pentru scoli al Romaniei in perioada 2023-2029*** si a contractelor/ acordurilor in cadrul de prestare a serviciilor pentru derularea masurilor educative, la nivel local, pentru anul scolar ***2026-2027, 2027-2028, 2028-2029.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
2.	Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***201 mp***, cu nr.cadastral 23905, inscris in CF 23905, situat in Busteni, ***str.Panduri nr.6***, proprietatea privata a orasului Busteni, in trei loturi:***lot 1-68 mp ; lot 2-99 mp si lot 3-34 mp..***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

3.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***57 mp***, situat in ***str.Nestor Ureche nr.67***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28045, cu numar cadastral 28045.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2.,3
4.	Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***81 mp***, situat in ***B-dul Libertatii nr 42***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28043, cu numar cadastral 28043.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
5.	Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***140 mp***, situat in ***B-dul Independentei nr 46C***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22597, cu numar cadastral 22597.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
6.	Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu ***2 imobile*** identificate in Busteni:***str. Telecabinei nr.9D, lot 1-21 mp*** si ***str. Telecabinei nr.9D, lot 2-44 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
7.	Proiect de hotărâre pentru ***aprobarea Planului anual de actiune privind serviciile sociale*** administrate si finantate din bugetul orasului Busteni pentru anul ***2026***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
8.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** actualizarii indicatorilor tehnico-economici si a devizului general aferente oibiectivului de investitii ***„Reabilitare si modernizare infrastructura rutiera de interes local,oras Busteni,judetul Prahova"- strada Telecabinei,*** aprobat pentru finantare prin Programul National de Investitii***„Anghel Saligny".***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
9.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea PROCEDURII*** privind ***acordarea*** esalonarii la plata pentru obligatiile de plata restante datorate bugetului local de catre persoanele fizice sau juridice.	***Consilier,*** ***Bucur Florin***	1,2,3
10.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60, ap.7***, construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6741/ 41/02.07.2018.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
11.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60, ap.11***,construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6729/ 35/02.07.2018.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

12.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60***, ***ap.13***,construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6726/ 34/02.07.2018.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
`13.	Proiect de hotărâre privind ***revocarea HCL nr.117/26.09.2024*** privind inchirierea prin licitatie publica a unui teren aflat in domeniul privat al UAT Busteni, in suprafata de ***1.744 mp*** situate in orasul Busteni, ***str.Splaiul Zamorei nr.7G***, inscris in CF 23982.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
14.	Proiect de hotărâre privind ***revocarea HCL nr.26/28.02.2019*** privind aprobarea desfiintarii unei cladiri dezafectate Camin Internat Elevi-***str.Caraiman nr.5*** si ***HCL nr.66/24.05.2019*** privind aprobarea modificarii ***HCL nr.26/2019***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
15.	Proiect de hotărâre pentru ***modificarea*** art.2 din ***HCL 186/23.11.2021*** privind ***reorganizarea*** Clubului Sportiv,***„Caraimanul"*** Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
16.	Proiect de hotărâre privind ***aprobare***a infiintarii in cadrul Clubului Sportiv ***„Caraimanul"*** Busteni, a ***Sectiei de Dans Sportiv***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
17.	Proiect de hotărâre privind ***indreptarea*** erorii materiale din cuprinsul ***HCL nr.92/22.12.2025*** indreptata prin ***HCL 13/13.01.2026*** privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova***, inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni,str.Valea Alba nr.33, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita(comodat) catre ***Serviciul de Ambulanta Prahova*** pentru infiintarea Substatiei Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
18.	Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea HCL 127/22.10.2024*** privind aprobarea concesionarii serviciului de transport de agrement in statiunea Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

Aceasta ***sedinta***:
- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina - consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu Emil*** supune la vot ordinea de zi, aceasta este aprobata cu 15 voturi pentru.

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***29.01.2026".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 1**, - „ Proiect de hotarare privind ***neasumarea*** responsabilitatii organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor/ acordurilor pentru achizitia produselor aferente ***Programului pentru scoli al Romaniei in perioada 2023-2029*** si a contractelor/ acordurilor in cadrul de prestare a serviciilor pentru derularea masurilor educative, la nivel local, pentru anul scolar ***2026-2027, 2027-2028, 2028-2029".***

Dl.Bucur Florin solicită ca d-na Stăicuț să prezinte puțin proiectul.

D-na Stăicuț Teodora, dă citire raportului de specialitate și arată că până în prezent Consiliul Județean Prahova a derulat aceste achiziții.Orașul Bușteni un a primit în nici un an o asemenea solicitare.

Dl.Bucur Florin întreabă ce implică asumarea?

D-na Stăicuț arată că implică resură umană și o anumită experiență, pe care a un o are.

Dl.Primar – Consiliul Judetean se ocupă de această procedură de achiziție si distriuire a produselor. Consideră că, Consiliul Judetean ar putea achiziționa o calitate mai bună având în vedere cantitatea pe care o achiziționează.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 2**, - „ Proiect de hotarare privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***201 mp***, cu nr.cadastral 23905, inscris in CF 23905, situat in Busteni, ***str.Panduri nr.6***, proprietatea privata a orasului Busteni, in trei loturi:***lot 1-68 mp*** ; ***lot 2-99 mp si lot 3-34 mp".***

Dl.Primar ia cuvântul și arată că în imobilul din str.Panduri nr.6 sunt 3 proprietari. Există acordul tuturor proprietarilor cu privire la această dezmembrare.

Dl.Bucur – am solicitat prezența d-nei Crivăț dar văd ca un ne onorează.

Dl.Năstase – arată că în materialele de ședință un se regăsesc cererile cetățenilor.

D-na Georgescu – probabil că am omis să le atașez.

Dl.Bucur – Un se regăsesc cererile și nici acordurile vecinilor. Se abtine.

Dl.Ghiță – proprietarii și-au stabilit suprafețele, era bines a avem și acordurile lor.

D-na Georgescu – există aceste acorduri și o să vi le pun la dispoziție.

Dl.Năstase – Vă rugă să ni le comunicați și nouă.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA- 14 voturi(*Buruiană Marius;Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena; Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuț Ciprian; Moise Lucian)*
NU – 0
ABT – 1 vot*(Bucur Florin)*

Punctul 3 al ordinei de zi: -„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***57 mp***, situat in ***str.Nestor Ureche nr.67***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28045, cu numar cadastral 28045"

Dl.Primar arată că acest teren este limitrof cu proprietatea Ciocănel. Aceştia doresc să îşi întregească proprietatea.Au fost beneficiaria ai Legii 15/2003.Mai arată că la art.1 din proiect este o eroare materială care urmează a fi îndreptată. În loc de 81 mp. să se scrie 57 mp.

Dl.Bucur – în cuprinsul proiectului un este specificată hotărârea prin care acestora li s-a atribuit acest teren în baza Legii 15/2003. Consiră că materialul este incomplet.

Dl.Năstase arată că una din laturi un este bine delimitată.

Dl.Primar arată că acolo este amplasat un hidrant.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi;
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 4**, - „ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***81 mp***, situat in ***B-dul Libertatii nr 42***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28043, cu numar cadastral 28043. ."

D-na Georgescu arată că solicitanții au cumpărat locuința în baza Legii 112/1995. Nu au mai optat pentru constituirea dreptului de proprietate în baza Legii 87/2020, deoarece ar dura pera mult aşa că doresc să îl cumpere direct.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT-0

Punctul 5 - „ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***140 mp***, situat in ***B-dul Independentei nr 46C***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22597, cu numar cadastral 22597."

D-na Georgescu arată că solicitantul este beneficiar al Legii 15/2003 şi se regăseşte în listele anexe la HCL 22/2005.

Dl.Bucur arată că nu se pot atribui prin acelaşi HCL terenuri la mai multe persoane.

Dl.Ghiţă – Nu au fost atribuite fără HCL, chiar dacă au fost în anexe la acelaşi HCL.

Dl.Buruiană – la HCL 22/2005 există o anexă. Noi putem obiecta doar la vânzările celor care nu se regăsesc în aceste anexe . Pentru cei care se regăsesc în anexe consider că au fost atribuite legal.

Dl.Năstase – Consider că, dacă se regăsesc în anexe este perfect legal, nu putem da acum 150 de hotărâri.

Dl.Dima – Există pe rolul instanţelor un număr de 3 HCL atacate din care una s-a judecat definitiv şi soluţia a fost favorabilă UAT-ului.

Dl.Buruiană – Există litigi doar la cei cărora li s-a vândut fără a avea HCL şi care nu se regăsesc în anexă.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Preşedinte de şedinţă*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA- 14 voturi(*Buruiană Marius;Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena; Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuţ Ciprian; Moise Lucian)*

NU – 0

ABT – 1 vot*(Bucur Florin)*

Este parcurs **punctul 6** - „ Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu ***2 imobile*** identificate in Busteni:***str. Telecabinei nr.9D, lot 1-21 mp*** si ***str. Telecabinei nr.9D, lot 2-44 mp***..".

Dl.Bucur – se adresează d-nei Georgescu şi arată că d-na Crivăţ şi-a asumat raportul de specialitate neexistând semnătura sa pe acest raport.

Dl.Ghiţă – arată că, dacă în acest moment există déficit de personal la comp.cadastru ce o să se întâmple în momentul în care se va pune în aplicare OUG 7/2026.

D-na Georgescu arată că împreunăcu colega de la comp.patrimoniul se ocupă de lucrările de la comp.cadastru. Dă citire raportului de specialitate.

Domnul Preşedinte de şedinţă Tăleanu Emil cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA- 13 voturi(*Buruiană Marius;Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena; Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea, Moise Lucian)*

NU – 1 vot*(Bucur Florin)*

ABT – 1 vot*(Ene Ionuţ Ciprian)*

Este parcurs **punctul 7**, - Proiect de hotărâre pentru ***aprobarea Planului anual de actiune privind serviciile sociale*** administrate si finantate din bugetul orasului Busteni pentru anul ***2026.***

D-na Enache Maria de la comp.asistență social, dă citire raportului de specialitate.

Dl.Ghiță – întreabă dacă acest proiect a fost înaintat Consiliului Județean Prahova și a primit avizul favorabil. În aceste condiții consideră că întrunește condițiile legale și poate fi aprobat.

D-na Enache – Consiliul Județean verifică doar dacă au fost respéctate prevederile legale.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 8**, - „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** actualizarii indicatorilor tehnico-economici si a devizului general aferente oibiectivului de investitii ***„Reabilitare si modernizare infrastructura rutiera de interes local,oras Busteni,judetul Prahova"- strada Telecabinei,*** aprobat pentru finantare prin Programul National de Investitii***„Anghel Saligny". ".***

Dl.Președinte dă cuvântul d-luiBucur.

Dl.Bucur solicită d-nei Ioachimciuc să prezinte proiectul și solicită să i se comunice de ce au fost întrerupte.

D-na Ioachimciuc arată că acest proiect un a fost întrerupt și lucrările au fost sistate pe tóate proiectele Anghel Saligni până pe 15 martie din causa condițiilor meteo.

Dl.Corbu arată că au fost întrerupte de guvern.

D-na Ioachimciuc arată că proiectul se referă la modificarea cotei de TVA și ajustarea de preț.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 9**, - „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea PROCEDURII*** privind ***acordarea*** esalonarii la plata pentru obligatiile de plata restante datorate bugetului local de catre persoanele fizice sau juridice..

Dl.Președinte de ședință se adresează d-lui Bucur și solicită să prezinte proiectul.

Dl.Bucur – consider că această procedură este necesară, neexistând una la nivelul UAT Bușteni și datorită contextului economic dinultimultimp, consider că aceasta procedură vine în ajutorul cetățenilor.

Mai arată că în referatul de aprobare au fost inserate tóate detaliile.

Aprobând această procedură venim în prijinul cetățenilor și creșterea colectării la bugetul local.

Dl.Năstase consideră că este necesară o simplificare a acestei proceduri cu privire la analiza cererilor.

Dl.Buruiană – îl întreabă pe dl.Bucur de nde a luat anexa la această procedură.

Dl.Bucur – arată că se regăsește în Codul de procedură fiscală.

Dl.Năstase consideră că aceste anexe sunt relevante.

Dl.Buruiană – este de acord să se vină în ajutorul cetățenilor, dar să se voteze cu amendament în sensul siplificării procedurii.

Dl.Ghiță se adresează d-nei Protopopescu P. - dacă au mai existat înlesniri la plată și dacă există o procedură în SCIM.

Dna Protopopescu arată că au mai fost înlesniri la plată și există și o procedură în SCIM.

Dl.Ghiță – atunci să se facă o revizie.

Dl.Bucur arată că aceată procedură este diferită și este întocmită în conformitate cu Codul de procedură fiscală.

D-na Buricea arată că un există un raprt din partea serviciului economic la acest punct.

D-na Secretar Gen.- arată că există unraport de specialitate întocmit de Serviciul Impozite și Taxe.

D-na Buricea susține că nu l-a primit.

Dl.Bucur – toată lumea l-a primit.

Dl.Corbu care este online solicită să adreseze o întrebare.

Dl.Președinte arată că cei din online un se aud.

Dl.Ghiță – se adresează d-nei Protopopescu și arată că încontextul în care a fost adoptată OUG 7/2026 unde se instituie o serie de restricții, noi ave, datoria să armonizăm prevederile Codului de procedură fiscală cu aceasta ordonanță.

Dl.Năstase arată că un a avut cunoștință de faptul ca acest proict a fost pus în dezbatere publică și roagă ca de acum să fie înștiințați și dnii consilieri cnd se pune un proiect în dezbatere.

Dl.Buruiană solicită același lucru. Să fie anunțați de proiectele puse în dezbatere.

Dl.Bucur – să fiepostate și pe pagina de facebook tot ce se află în dezbatere publică.

Dl.av.Dima – cu privire la simplificarea procedurii arată cp un se poate interveni într-un odin aprobat de ANAF.

Dl.Corbu și dl.Codescu au solicitat să ia cuvântul dar din motive tehnice un au putut fi auziți.

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian; Moise Lucian)*

NU – 0

ABT – 1 vot*(Corbu Laurentiu Mircea)*

Este parcurs **punctul 10**, - „ Proiect de hotărâre privind vânzarea locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60, ap.7***, construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6741/ 41/02.07.2018.

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„Eu zic să le luăm la pachet, proiectul numărul 10, numărul 11 şi 12, pentru ca au aceiasi speta". Domnul Bucur, aveți cuvântul"

Consilier Bucur Florin:„Știu că doamna Georgescu şi alți funcționari din primărie fac tot posibilul ca aceste locuințe să fie vândute, că așa şi spune legea, dar trebuie să găsim o variantă şi pentru imobilul din Aleea Parcului, având în vedere că acolo au fost vândute 8 sau 9, nu mai știu câte, 8, da? Iar în contracte sunt prevăzute şi acele spații comune, inclusiv acel lift.
Oamenii ăia, unii au achitat, unii plătesc şi acum rate şi mai au de plătit vreo 15 ani. Nu știu cum au fost vândute în moment ce în contracte este prevazut şi acel lift, dar ca să vindem în continuare, primăria, trebuie sa aiba în vedere faptul că acel lift trebuie reparat şi tot aici vreau să subinez faptul că în 2012, din ce am studiat la primărie, s-a făcut recepția, iar liftul nu a funcționat o secundă şi acele locații au fost vândute, acele 8 şi acum mai urmează încă 16. Eu nu știu cum o să vândă primăria Bușteni acele apartamente din moment ce liftul nu este funcțional.Din discuțiile purtate cu cei care au montat liftul, o firmă subcontractată de către constructor, firma care a construit, a intrat în faliment, nu? Așa? Cei care au venit la lift, într-adevăr, ei l-au montat, însă liftul nu poate fi pus în funcțiune.Acum să verifică dacă au fost depuse documente pentru iscirizare, nu? Aşteptăm nişte răspunsuri. Probabil că nu au fost depuse, iar UAT Bușteni, din discuțiile cu acel reprezentant al firmei, ar costa undeva la 20.000 de euro. Deci trebuie să plătim liftul UAT Bușteni a doua oară, el nu mai îndeplinește normele tehnice prevăzute, dar a fost vândut ca şi funcționabil, ceea ce nu-i ok".

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„Mai dorește cineva să ia cuvântul?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„nu are iscirizare,sunt costuri foarte mari"

Consilier Ghita Irinel:„ Da, domnul preşedinte, dacă îmi permiteți. Doamna, suma respectivă pe care ați adus-o în discuție este înlocuirea totală a liftului? Mi se pare foarte mult.

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Da, e înlocuirea totală".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Ar costa 20.000 de euro. Dacă are o singură autorizare, noi am primit adrese de la Ploiești, colegii mei de la investiție au primit adrese de la Ploiești şi de la Braşov, dacă găsim că s-a făcut o autorizare la momentul respectiv, ar costa 2.000-3.000 de euro".

Consilier Ghita Irinel:„ Da. Mi se pare foarte mare suma, adică nu o să fie înlocuire.Avem aici un specialist, nu cred că e cazul să facă toată înlocuirea tehnică la tot liftul".

Consilier Bucur Florin:„Așa a spus reprezentantul firmei".

Consilier Ghita Irinel:„ Asta înseamnă lift nou".

Consilier Bucur Florin:„Şi au zis că trebuie înlocuit tot dacă nu există acea işcirizare.

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„ Domnule Buruiana, aveți cuvântul".

Consilier Buruiana,„ Mă refer la cele trei puncte, 10, 11, 12. Nu am văzut în materiale un punct de vedere de la serviciu economic pentru că știu că există dubii legat de TVA".

Protopopescu Petruta - Sef serviciu economic:„Nu aveți punct de vedere de la economic pentru ca s-au facut demersuri si la asociatiile ANL si la FISC pentru acest TVA".

Consilier Buruiana,„ Avem hârtie ceva?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Avem răspuns de la ANL primit acum".

Consilier Buruiana,„ Păi ANL şi de la..."

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Şi de la ANAF".

Consilier Buruiana,„ Şi ce spune? Ne-ati dat-o pe mail?"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Este aceea lasata la domnul Bucur".

Consilier Buruiana,„ Păi la mine nu a ajuns si ANAF-ul ce spune?"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ ANAF-ul spune că... vânzarea se face şi cu cota de TVA de 21% şi fără cota de TVA, lasă la latitudinea noastră".

Protopopescu Petruta - Sef serviciu economic:„pot sa va citesc?...cf art.292 alin 3 din Codul fiscal spune ca in cazul in care livrarea locuintei nu indeplineste conditiile ca este vandut ca noua, cf 292, ramane la latitudinea vanzatorului.Nimeni nu ne spune da sau nu".

Consilier Nastase Costin:„Doamna Petruța, știu că au mai fost astfel de probleme cu aceste... Problema e dacă vine Curtea de conturi, ce facem? Atunci e problema".

Consilier Bucur Florin:„Că a mai fost".

Consilier Nastase Costin:„Tocmai de asta spun".

Consilier Bucur Florin:„Şi s-au găsit nişte problema".

Consilier Buruiana„ S-au găsit probleme în modul de calcul".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„În modul de calcul al ratelor".

Consilier Buruiana„ Dar nu a spus nimic curtea de conturi de TVA. Nu a spus".

Consilier Nastase Costin:„ Acum s-a lămurit şi cu graficul,stim exact cum trebuie făcut graficul?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Da".

Consilier Ghita Irinel:„ aici e prevazut ca TVA-ul intra in valoarea de investitii".

Protopopescu Petruta - Sef serviciu economic:,ei vor sa-si recupereze suma ce au transferat-o atunci.Avand in vedere ca locuintele de pe Aleea Parcului sunt vandute cu TVA, nu stiu ce sa va spun, dumneavoastra hotarati, cum considerati".

Consilier Bucur Florin:„Păi şi pe Aleea Parcului cât era TVA-ul,nu este 5%?

Protopopescu Petruta - Sef serviciu economic:„ Da".

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„ TVA-ul, acum e de 21 %. Indiferent că a fost 5% , nu se mai face nici o vânzare, nu se mai ia in calcul nici promisiunea de vânzare.
Se plătește 21 %".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Nu, promisiunele de vânzare până la 1 august 2025 se ia in calcul, până la 31 iulie 2026".

Consilier Buruiana„ Ce ne asumăm noi dacă votăm fără TVA?"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Răspunsul ANAF-ului este că există două obțiuni, se poate şi cu TVA şi fără TVA.Problema noastră este a celor care au fost vândute cu TVA".

Consilier Bucur Florin:„Păi da, dar gândiți-vă la 21% aici, înseamnă undeva la 10.000 de euro".

Consilier Nastase Costin:„ Da, dar s-au vândut nu cu TVA 21%, ci cu 5% TVA".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Exact, a fost 5%. Aşa era la vremea respectivă TVA-ul. Dacă eşti obligat să vinzi cu TV-a, vinzi în funcție de momentul vânzării".

Consilier Nastase Costin:„ Consider că nu ne avantajează cu nimic să aplicăm această cotă de TVA, ar trebui vândute fără TVA".

Consilier Buruiana„ Votam fără TVA şi vine Curtea de conturi şi vrea să recupereze TVA -ul.

Consilier Nastase Costin:„ Dacă avem acest răspuns de la ANAF"

Consilier Buruiana„ Asta e interpretabilă de la ANAF, iti da si,si".

Consilier Nastase Costin:„ Păi până la urmă este o instituție publică care îți dă acest răspuns şi această posibilitate. Adică nu este o decizie a Consiliului local".

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„ Dacă e cu TVA, TVA -ul se duce la Stat?

Consilier Nastase Costin:„Corect. Deci nu rămâne în bugetul primăriei. Deci nu ne avantajează cu nimic".

Consilier Corbu:„Domnule Năstase, noi rămânem cu 2% sau nu ştiu cât,restul se duce la ANL,domnule președinte, eu aş propune să se ia un aviz de la Curtea de Conturi".

Protopopescu Petruta - Sef serviciu economic:„ Noi suntem intermediari de vanzare, suntem platitori de TVA, de aceea am cerut punct de vedere si la ANL si la ANAF".

Consilier Nastase Costin:„Intermediar, din punctul meu de vedere, înseamnă să ai un beneficiu în toată ecuația asta".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Noi avem comision 1%".

Consilier Nastase Costin:„ Punem TVA la 1%. Simplu. Despre ce vorbim?"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„Nu putem, pentru că comisionul, conform legii, este inclus în prețul de vânzare. E formula de calcul direct".

Consilier Nastase Costin:„Nu poți să-l faci defalcat?

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Nu".

Consilier Bucur Florin:„Dar formula de calcul în lege spune de TVA?"

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Nu.Eu zic că mai bine ne asumăm cu TVA".

Avocat Dima Bogdan:„ În ipoteza în care auditorii Camerei de conturi vin și spun că la această sumă trebuie aplicat TVA , trebuie în primul rând să pornim de la baza legală, în temeiul caruia această Curte de conturi ar veni să spună acest lucru. În ipoteza în care, totuși, Curtea de conturi invocă anumite texte de lege, mai avem și instanță,pentru că raportul Curtii de Conturi este obligatoriu pentru autoritatea publică, dacă nu este contestat.Asta nu înseamnă că dacă avem raportul Curtii de conturi nu putem să-l și contestăm. Dansii au o opinie, instanța decide dacă se achită sau nu TVA. Eu am citit acest punct de vedere al ANAF-ului, am văzut și legea, am văzut într-adevăr și autorități publice care aplică TVA,in schimb, majoritatea nu aplică TVA dintre aceste autorități publice. Punctul meu de vedere este raportat la vechime pentru că noi ne uităm în codul fiscal, care spune că sunt scutite aceste imobile raportate la vechimea lor, care înțeleg că este din 2017. Raportate la vechimea lor de 9 ani în acest moment, din punctul meu de vedere, sunt scutite de taxare pentru TVA, acesta e punctul meu de vedere juridic si mi-l asum.

Da, dar vedeți că nici faptul că vine un organ și constată aceste lucru noi și noi nu trebuie să fim de acord obligatoriu, atât timp când nu avem o cenzura a instanției, pentru că eu mă pun în locul unor oameni care ar cumpăra cu încă 40.000 de lei în plus față de preț, nu cred că este în beneficiul unui om să dea acum 40.000 de lei.

Primar Florescu:„Dacă cumva instanța va constata, trecem de Curtea de conturi, mergem la instanță, că oamenii ăia trebuie să plătească, nu? Poate să trebuiască fiecare să-și plătească TVA-ul, deci asta e cea mai nasoală chestie".

Consilier Nastase Costin:„Păi cum încadrezi această plată de TVA atât timp cât l-ai vândut fără TVA?"

Consilier Ghita Irinel:„ Domnule avocat, sunt de acord cu ce ați prezentat dumneavoastră cu speța cu auditorii financiari ai Curtii de conturi , dar vă întreb altceva, presupunând că se face vânzarea fără TVA, cum susțineți dumneavoastră acea măsură în cazul auditorilor dacă ar fi de recuperat TVA -ul, ar putea fi contestată cum spuneți foarte bine, în instanță.Ce te faci dacă instanța, prin hotărârea pe care o dă, este favorabilă auditorilor Curții de conturi? Și atunci, în situația asta, nu numai că trebuie să recuperezi TVA -ul de la noii proprietari, mai trebuie calculate și niște majorări, niște accesorii pe acolo, pe alea cine le plătește,tot proprietarii?

Avocat Dima Bogdan:„ Eu sunt de acord cu dumneavoastră, există și această ipoteză, dar dumneavoastră acum trebuie să alegeți și v-am zis, eu ofer un punct de vedere juridic pe care mi-l susțin cu texte de lege, în sensul în care această vânzare este scutită de TVA. Recunosc că înainte de a intra în ședința de consiliu m-am uitat pe practica judecătorească, iar practica judecătorească este unitară în sensul în care valoarea de investiție a ANL-ului cuprinde deja TVA și nu este necesar a fi aplicata o cotă suplimentară de TVA, în cazul acesta de 21%, la momentul vânzării. Aceasta este practica în acest moment,poate fi ulterior un judecător care este

până la urmă suveran şi poate decide altceva,nimeni nu ştie ce decide un judecător. Dar ţinând cont totuşi şi de textele de lege şi de punctul de vedere al ANAF-ului şi de practica aceasta judecătorească şi de formula de calcul ,că noi mergem la lege,ce ne spune nouă formula de calcul? Formula de calcul nu spune că la final la acest preţ se adaugă cota legală de TVA, care o fi la momentul la care se calculează preţul. Formula de calcul se opreşte la momentul in care s-a aplicat comisionul de 1% si acela este preţul final. Nu spune că la preţul final se adaugă TVA în funcţie de textul de lege sau orice altă reglementare specifică în domeniu,drept pentru care sunt convins că legiuitorul în momentul în care a aprobat acest text de lege, s-a gândit că în valoarea de investiţie, aşa cum ne spune ANL-ul în această adresă, în valoarea de investiţie este cuprinsă deja cota legală de TVA".

Preşedinte de şedinţă Tăleanu Emil:„ Acum e o diferenţă între TVA-ul din valoarea care e de 19% din valoarea de investiţie şi TVA-ul care se aplica acum. Deci ar fi vorba de o diferenţă de 2%.

Avocat Dima Bogdan:„ Statul şi-a recuperat deja TVA-ul la acel moment. Pentru că legea nu retroactivează la momentul la care aceasta valoare de TVA a fost impus în valoarea de investiţie, era de 19%,Statul nu are de ce să mai ceară în plus în acest moment, pentru că el şi-a recuperat TVA-ul în momentul acela.

Regimul de taxare este aplicabil la momentul la care a fost impusa această cota de TVA, ulterior, dacă această cota de TVA este mărită, Statul nu poate să vină sau oricare altcineva să vină să ceară această diferenţă de 2%,dar el rămâne la regimul de taxare aplicabil la momentul realizării investiţiei".

Preşedinte de şedinţă Tăleanu Emil:„ Să supnem la vot amendamentul cu TVA-ul?

Consilier Buruiana„ Ce amendament?

Primar Florescu:„sa se faca vanzarea fara TVA".

Consilier Buruiana„ Păi amendamentul trebuie făcut oricum pentru că materialele sunt făcute cu TVA-ul de 21%, obligatoriu. Dar există varianta, posibilitatea ca în contractul de vânzare-cumpărare să se specifice să se anexeze cu un paragraf...,adica in situatia in care se sesizeaza cineva sau ne aduce argumente ca trebuie achitat, cumparatorul sa plateasca TVA-ul?

Consilier Bucur Florin:„Nu, păi asta s-a discutat şi mai devreme şi domnul avocat a spus clar.Problema este că raportul curţii de conturi poate fi atacat,nu este bătut în cuie,poate fi atacat de către primăria oraşului Buşteni".

Georgescu Mihaela-inspector sp.locativ:„ Dacă noi îl atacăm, nu este obligatoriu să-l şi câştigăm".

Consilier Bucur Florin:„totuşi eu zic să mergem să creăm facilitatea asta oamenilor, fără TVA.

Avocat Dima Bogdan:„ Deci eu v-aş propune, dacă sunteţi de acord, exact, cred că ce voia să zică şi domnul Ghiţă, ca în contract la final să treceti, bineînţeles, cumpărătorul işi asumă plata cotei legale de TVA de 21%, în momentul în care rămâne o hotărâre judecătorească definitivă".

Consilier Buruiana„ Dacă se ajunge acolo".

Avocat Dima Bogdan:„ Dacă se va ajunge la acel moment,adică nu la nivelul raportului Curţii de conturi".

Consilier Ghita Irinel:„ Domnule avocat, eu vreau să vă întreb altceva. Dacă în situaţia post încheiere, contracte, vânzare-cumpărare între cele două entitati, dacă noii proprietari au întârzieri de plată, aplicăm procedura pe care am votat-o mai devreme, nu?

Avocat Dima Bogdan:„ Nu este aplicabil. Acestea nu sunt obligatii fiscale".

Consilier Corbu:„Mai este o problemă, domnule preşedinte,până nu s-a achită complet, nu putem să-i facem finalizarea actului de vânzare-cumpărare".

Consilier Garbacea:„Eu consider că ce a spus domnul primar ar trebui pus ***amendament*** exact ce spune la finalul contractului, asa noi suntem acoperiți și nu avem probleme".

Consilier Buruiana„ Și să primim și noi un model de contract înainte, să vedem cum arată".

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„ Deci votăm amendamentul, da?

Consilier Ghita Irinel:„ Eu nu vă contest experiența și ce spuneți, că de asta suntem aici, să discutăm să luăm o decizie bun,dar ne legăm un pic la cap, de ce trebuie să pun un amendament într-un contract care produce efecte pentru viitor, pentru o anumită situație, că va fi peste 5, peste 10, peste câți ani o fi, când putem să luăm o altă decizie".

Avocat Dima Bogdan:„ Pentru că o clauză în contract este obligatorie pentru părți.

În ipoteza în care în acel contract nu ar exista această clauză, dumneavoastră nu aveți posibilitatea decât de a-i da în judecată pe proprietari, este o clauză, se numește o formă de clauză penală, dar nu în sensul penal.

Președinte de ședință Tăleanu Emil:„ Avizul comisiilor:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Deci supunem la vot amendamentul, da?

Secretar general Negutescu Liliana:„ amendamentul a fost aprobat cu 14 voturi pentru si o abtinere.

Sunt supuse la vot aceste proiecte de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acestea sunt ***aprobate*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Iamandi Raluca-Andreea; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian; Moise Lucian)*

NU – 0

ABT – 1 vot*(Ghita Irinel)*

Este parcurs **punctul 11**, - „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60, ap.11***,construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6729/ 35/02.07.2018..

Discutiile au fost purtate la pct.10.

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Iamandi Raluca-Andreea; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian; Moise Lucian)*

NU – 0

ABT – 1 vot*(Ghita Irinel)*

Este parcurs **punctul 12**, - „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni,***str.Nestor Ureche nr.60, ap.13***,construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.6726/ 34/02.07.2018..

Discutiile au fost purtate la pct.10.

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu*** cere avizul comisiilor de specialitate :
Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***
Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:
DA - 14 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea; Iamandi Raluca-Andreea; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian; Moise Lucian)*
NU – 0
ABT – 1 vot(*Ghita Irinel*

Este parcurs **punctul 13**, - „ Proiect de hotărâre privind ***revocarea HCL nr.117/26.09.2024*** privind inchirierea prin licitatie publica a unui teren aflat in domeniul privat al UAT Busteni, in suprafața de ***1.744 mp*** situate in orasul Busteni, ***str.Splaiul Zamorei nr.7G***, inscris in CF 23982.

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre şi arată că suprafata ce a fost scoasă la licitație este destul de mare. Acolo există şi un litigiu privind o servitute de trecere cu cei din spate. Acest litigiu s-ar putea incheia pe cale amiabilă prin acordare acestei servituți de trecere. Dezmembrarea a fost făcută deficitar, deoarece suprafața de 249 mp. A rămas fără cale de acces.De aceea solicit revocarea acetui HCL, putem dezmembra acest teren în loturi pentru a putea fi acordat pe Legea 15/2003 tinerilor.

Dl.Ghiță – dl.avocat apelez la cunoştințele dvs., este normal ca în mijlocul şedinței să se scoată proiecte de horătâri de pe ordinea de zi?

D-na Secretar gen. – Nu a fost scos.

Dl.Năstase – de ce un există un memoria de dezmembrare.

Dl.Primar – trebuie întâi să revocăm acest HCL şi apoi să facem documentația de dezmembrare.

Dl.Năstase – de ce de la momentul emiterii şi pânăacum un s-a tinut nici o licitație.

Dl.Primar – un s-a avut capacitatea tehnică.Acum cred ca vomputea tine licitații.

Dl.Năstase – sunt mai multe terenuri scoase la licitație.

Dl.Bucur – raportul de specialitate a fost întocmit de d-na Mihăilă. În 2024 cred că l-a făcut urbanismul.Care din ele o fi avut un temei legal corect.

Dl.Corbu – de ce s-a ajunsla litigiu, că pe mandatul meu am spus că treuie să acodăm servitute fără costuri în instanță.

Dl.Bucur – de ce un s-a ținut licitația pe mandatul d-lui Corbu.

Dl.Primar – dl.Savu Doreste să renunțe la litigiu în situația în care îi acordăm aceastaă servitute de trecere.

Dl.Ghiță – un s-a făcut licitația, se află în patrimniul UAT, ar trebui să vedem ce facem cu el.

Dl.Corbu – s-au dat mai multe terenuri fără acces

Domnul ***Președinte de ședință Tăleanu*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare fiind ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 6 voturi*(Burchiu Elena Manuela; Iamandi Raluca-Andreea; Moise Lucian; Molnar Arpii-Ciprian; Buruiană Marius; Ghita Irinel)*
NU – 0
ABT- 9 voturi*(Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian; Corbu Laurentiu Mircea; Bucur Florin; Gârbăcea Florin; Buricea Ioana Irina; Duțu Sebastian; Tăleanu Emil; Nastase Costin)*

Este parcurs **punctul 14**, - „ Proiect de hotărâre privind ***revocarea HCL nr.26/28.02.2019*** privind aprobarea desfiintarii unei cladiri dezafectate Camin Internat Elevi-***str.Caraiman nr.5*** si ***HCL nr.66/24.05.2019*** privind aprobarea modificarii ***HCL nr.26/2019***..

D-na Mihăilă prezintă proiectul de hotărâre. Arată că acest HCL nu mai are obiect deoarece imobilul a fost declarat monument istoric și nu mai poate fi demolat.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 15**, - „ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea*** art.2 din ***HCL 186/23.11.2021*** privind ***reorganizarea*** Clubului Sportiv***„Caraimanul"*** Busteni.

Dl.Primar – trebuie actualizat Birouk Clubului Sportiv Caraimanul Busteni.
D-na Buricea – eu îl propun pe dl.Duțu.
Dl.Corbu – trebuie să se țină cont de comisiile de specialitate.
Dl.Buruiană propune pe d-na Burchiu Manuela.
Dl.Ghiță îl propune pe dl.Corbu.
Dl.Corbu – mă autopropun
Dl.Năstase – îl propune pe dl.Tăleanu.
Dl.Moise îl propune pe dl.Molnar.
Dl.Molnar – refuză.
Propunerile au fost : d-nii Bucur Florin, Burchiu Manuela, Tăleanu Emil, Corbu Mircea.
D-na Secretar gen. distribuie buletinele de vot cu persoanele propuse.
După vot rezultatul este : **Dl.Bucur Florin – 8 voturi pentru, D-na Burchiu Manuela – 11 voturi pentru, Dl.Tăleanu Emil – 11 voturi pentru și dl.Corbu 3 voturi pentru.**

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 16**, - „ Proiect de hotărâre privind ***aprobare***a infiintarii in cadrul Clubului Sportiv ***„Caraimanul"*** Busteni, a ***Sectiei de Dans Sportiv***.

Dl.Primar – arată că foarte multi copii practică aceasta disciplină sportivă. Această secție trebuie afiliată la Federația Națională, chetuielile fiind finanțate din cadrul Clubului Sportiv. Este bine ca acești copii să concureze sub culorile noastre, un sub alte asociații.

Dl.Bucur – să nu aibă întâietate antrenorii de la Sinaia. Trebuie o adresa de la DGA să un existe suspiciuni.

Dl.Primar – vom înființa și secții de tenis de câmp și tenis de masă.

Dl.Bucur – de ce nu avem și acest teren.

D-na Buricea- fotbalul este singurul sport pentru care se aplătește în Bușteni.

Dl.Primar – tot timpul alergăm să găsim antrenori.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 17**, - „ Proiect de hotărâre privind ***indreptarea*** erorii materiale din cuprinsul ***HCL nr.92/22.12.2025*** indreptata prin ***HCL 13/13.01.2026*** privind ***aprobarea schimbarii destinatiei*** imobilului (constructie si teren aferent) proprietate publica a orasului Busteni, judetul Prahova, ***inscris in CF 27251,*** cu numar cadastral ***27251,***din imobil cu destinatie de invatamant in care a functionat Gradinita nr.5 Busteni,str.Valea Alba nr.33, in care nu se mai desfasoara activitati didactice din anul 2021,in imobil cu destinatie sanitara si darea in folosinta gratuita(comodat) catre ***Serviciul de Ambulanta Prahova*** pentru infiintarea Substatiei Busteni.

D-na Secretar gen. explică că Inspectoratul Scolar Judetean , pentru a putea emite avizul, a solicitat completarea HCL-ului cu expria **se propune schimbarea destinației.**

Dl.Bucur – la art.1 este o greseală.

D-na Secretar gen. – se va corecta.

Dl.Primar – pentru eliberarea avizului trebuie să facem această completare.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 18**, - „ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea HCL 127/22.10.2024*** privind aprobarea concesionarii serviciului de transport de agrement in statiunea Busteni.

Dl.Năstase – când preconizați că va fi ținută licitația, sper că un în luna decembrie.

Dl.Primar – eu sper că se va ține în luna martie.Acum avem o persoană care se va putea ocupa de această licitație pe dl.Trifu Andrei.

Dl.Bucur – trebuia să știm și noi acest aspect.

Dl.Năstase – de când a început acest domn.

Dl.Primar – din luna august 2025.

Dl.Bucur –în propuneri sunt trasee care aparțin UAT, dat pentru a trece de la Silva către Zamora sau către Gura Diham trebuie avizul CNAIR. Propun ca amendament la licitație să fie și avizul de la CNAIR.

Dl.Năstase – o să dureze foarte mult. Eu l-aș lăsa fără amendament.Avizul cade în sarcina celui care licitează.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Intrebari, interpelari, petitii si informari

Dl.Președinte de ședință arată că mai sunt unnumpr de 10 informări. Nu le mai dă citire pentru că d-nii consilieri le-au primit pe email.

1-Informare- adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***1018/4/21.01.2025*** – emisa de ***consilier Bucur Florin*** cu sediul in orasul Busteni, prin care solicita sa i se comunice care sunt motivele concrete de natura juridica,administrativa sau bugetara care impiedica actuala administratie sa demareze procedura de scoatere la concurs a postului de arhitect sef.

2-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr. ***2086/06.02.2026*** – emisa de ***consilier Bucur Florin*** cu sediul in orasul Busteni , prin care prezinta punct de vedere juridic oficial fata de raspunsul transmis de Primaria Busteni la solicitarea inregistrata sub nr.1018/4/21.01.2026, privind ocuparea functiei publice de arhitect sef.

3-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***2360/11.02.2026*** – emisa de ***consilier Bucur Florin*** cu sediul in orasul Busteni , prin care solicita sa i se comunice daca a fost comunicata de catre instanta de judecata catre Primaria Busteni , hotararea definitiva si irevocabila privind HCL nr.191/2021, referitoare la organigrama si statul de functii al aparatului de specialitate al Primarului orasului Busteni si al serviciilor publice de interes local aflate in subordinea Consiliului Local Busteni, precum si data exacta a comunicarii acesteia.

4-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***2993/20.02.2026*** – emisa de ***Vasile Florica***, prin care solicita sa i se comunice informatii si documente referitoare la doua

terenuri in suprafata de ***400 mp***, situate in ***Splaiul Zamorei F.N***, atribuite prin HCL nr ***136 si 137/22.08.2024***,catre domnii:***Dan Alexandru*** si ***Dan Adrian***.

5-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***2994/20.02.2026*** – emisa de ***Vasile Florica***, prin care solicita analizarea si dispunerea masurilor legale privind retragerea dreptului de folosinta asupra a doua terenuri atribuite prin hotarari ale Consiliului Local, ca urmare a nerespectarii obligatiei de edificare a constructiei in termenul prevazut.

6-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***3052/20//23.02.2026*** – emisa de ***Marcu Cosmin Stefan,*** cu sediul in orasul Busteni , prin care solicita sa i se comunice informatii si documente referitoare la functionarea restaurantului„La Etaj" si situatia juridica a terenului inchiriat prin HCL nr.106/22.08.2019.

7-Informare-adresa cu nr.3427/20.02.2026 emisa de ***Agentia pentru Monitorizarea si Evaluarea Performantelor Intreprinderilor Publice*** inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***3094/23.02.2026*** prin care se aduce la cunostinta termenul de 15 zile conf Legii nr.265/2022 privind Registrul Comertului, pentru modificarile privind administratorii societatii.

8-Informare-adresa cu nr.3149/24.02.2026 emisa de ***Buricea D. Simona Daniela***-administrator provizoriu al ***SC„Caraiman Comserv" SRL***, prezinta propunere de implementare a recomandarilor cuprinse in raportul de audit intocmit de Camera de Conturi Prahova.

9-Informare-adresa cu nr.3138/24.02.2026 emisa de consilier ***Maria Florentina Daniela-Agentia pentru Monitorizarea si Evaluarea Performantelor Intreprinderilor Publice*** prin care solicita sa i se comunice informatii-actualizare date intreprinderi publice.

10. Informarea nr.3300/25.02.2026 – formulată de dl.Insp.Petrache Florin cu privire la iluminatul public.

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Tăleanu Emil*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
TALEANU EMIL

[redacted]

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA

[redacted]