PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 26.03.2026

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 84/20.03.2026.**

Lucrarile sedintei incep la orele 13,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Duţu Sebastian – Viceprimarul orasului Busteni;

Dl. Bucur Florin – presedintele acestei sedinte.

D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **13** consilieri (***Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin: Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil)*** si 2 consilieri prezenti online: ***(Codescu Valentin; Ene Ionuţ Ciprian).***

Lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local Busteni au fost conduse de către domnul ***consilier Bucur Florin.***

Domnul ***Președinte de ședință Bucur Florin*** – da citire ordinii de zi:

▪ PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE *26.03.2026*

	teriale supuse dezbaterii si aprobarii	**Initiator**	**misii***
	rea procesului verbal din data de ***26.02.2026.***		
	de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***186 mp***, situat in ***lependentei nr.21B***, proprietate privata a Busteni, inscris in CF 22524, cu numar 22524, atribuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***ratiei nr.2A***, proprietate privata a orasului nscris in CF 21072, cu numar cadastral ibuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	1,2,3

	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***240 mp***, situat in ***nr.20***, proprietate privata a orasului nscris in CF 24038 cu numar cadastral ibuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	,2,3
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***400 mp***, indivizi ıp situat in ***str. Crinei nr 7A***, proprietate orasului Busteni, inscris in CF 24284, cu dastral 24284, atribuit in baza Legii	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***nr 1***, proprietate privata a orasului nscris in CF 21885, cu numar cadastral ibuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***276 mp***, situat in ***osif nr 32***, proprietate privata a orasului nscris in CF 20988, cu numar cadastral ibuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***135 mp***, situat in ***ıca nr 5***, proprietate privata a orasului nscris in CF 22333, cu numar cadastral ibuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***337 mp***, situat in ***i nr 12***, proprietate privata a orasului nscris in CF 22645, cu numar cadastral tribuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***rei nr 7K,*** proprietate privata a orasului nscris in CF 23986, cu numar cadastral tribuit in baza Legii 15/2003.	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***32 mp***, situat in ***i nr 7***, proprietate privata a orasului nscris in CF 28091, cu numar cadastral	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotarare privind ***initierea vanzarii*** erenului in suprafata de ***50 mp***, situat in	***Primar, lorescu Alexandru Emil***	1,2,3

	nscris in CF 28079, cu numar cadastral		
	de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** imobilului-locuinta situata in Busteni, ***B-endentei nr.21***, parter, ap.3, jud.Prahova.	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***aprobarea listei*** cu e prioritate pentru ***locuintele sociale pe*** .	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	,3
	de hotărâre privind ***aprobarea Planului a si acoperirea riscurilor in orasul***	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***aprobarea Planului pografic vizat OCPI pentru locuintele tru tineri in orasul Busteni,str.Stefan cel***	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***completarea Anexei ICL 50/08.04.2011*** privind aprobarea ui domeniului privat al orasului Busteni, ***bile*** identificate in Busteni:***str. Prahovei*** P618-8159 mp, nr.cad. 25837,CF 25837 ***ndului nr.5D -654 mp*** nr.cad.24170,CF	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***completarea Anexei ICL 50/08.04.2011*** privind aprobarea ui domeniului privat al orasului i, cu ***un imobil*** identificat in Busteni: ***selelor nr.3***-57 mp.	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3
	de hotărâre privind ***revocarea*** domnului Laurentiu Mircea din calitatea de nt legal al Consiliului Local Busteni in ***„CARAIMAN COMSERV" SRL***.	***Consilier local,*** ***Molnar Arpii Ciprian***	1,2,3
	de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii situate in orasul Busteni, ***str.Nestor nr.60, ap.3*** construita din fondurile Nationale pentru Locuinte, catre titularul ui de inchiriere nr.4393/ 40/08.05.2019.	***Primar,*** ***lorescu Alexandru Emil***	1,2,3

Aceasta ***sedinta***:

- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina - consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***26.02.2026".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Înainte de supunerea la vot a procesului verbal Dl.***Președinte de sedinta*** ia cuvântul:

Aș avea eu ceva de spus. În acel proces verbal, să leagă un pic de punctul 19, vreau să cer și opinia colegilor, dacă mergem în continuare cu acel punct din procesul verbal în care era acel amendament trecut, sau avem varianta a 2 de mâine, să facem o ședință de îndată, dintr-o revocare. De-aia vă întreb, votăm în forma în care îl avem, procesul verbal, și s-a votat în ședința respectivă și mâine revocăm.?

D-nii consilieri au fost de acord sa se voteze in forma prezentată.

Se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Dupa prezentarea ordinei de zi domnul ***Presedinte de sedinta*** ne informeaza ca domnul primar care este initiatorul acestor proiecte, cere aprobarea Consiliului Local de a se ***suplimenta*** ordinea de zi ***cu inca 4 proiecte de hotarari*** si anume:

1. Proiect de hotărâre privind ***indreptarea erorii materiale*** strecurate in cuprinsul art.4 al ***HCL 63/30.09.2025*** si in cuprinsul Anexei nr.1 privind infiintarea ***Organizatiei de Management al Destinatiei Busteni".***

2. Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.26/26.02.2026***".***

3. Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.27/26.02.2026

4. Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.28/26.02.2026

Este supusa la vot ordinea de zi suplimentata cu cele 4 proiecte de hotarari si este aprobata de Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0.

Este parcurs **punctul 1**, care se intituleaza**„** Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***186 mp***, situat in ***B-dul Independentei nr.21B***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22524, cu numar cadastral 22524, atribuit in baza Legii 15/2003***".***

Se înscrie la cuvânt ***dl.Buruiană Marius***:

În mandatul trecut, noi am votat câteva vânzări pentru terenul cu legea 15 cu intenția de a ajuta oamenii că au dreptul să cumpere terenurile în urma edificării construcției, recepției și îndeplinirii tuturor condițiilor. Inițiator atunci a fost fostul primar, Domnul Corbu. Am votat aproape în unanimitate.

Am votat 14 consilieri din 15. Urmarea votului, de fapt, s-a făcut o reclamație la SICE, la Serviciul de Investigarea Chemiealității Economice, unde suntem parte într-un dosar pentru abuz în serviciu. Asta pentru că, practic, terenurile respective nu au avut hotărâre de consiliu.

Reclamația a fost făcută chiar de către inițiator, din păcate. Pe mine nu mă interesează că a fost vizat secretarul orașului pentru abuz în serviciu, dar din păcate și șocant este faptul că unul dintre terenurile era al fiului.

Acum, în dosarul respectiv, suntem și noi parte cei 14 consilieri pentru abuz în serviciu. Nu înțeleg pentru ce s-a făcut acest lucru, decât dacă a fost de reavoință, mai ales că dumnealui a fost și inițiator. Din acest motiv, eu mă voi abține pentru că speța este aceeași cu cele nouă terenuri, ele fiind încredințate cu titlul gratuit, conform legii 15, fără hotărâre de consiliu.

Eu personal, asta este doar părerea mea personală, conform, o să vă și citesc din hârtia respectivă, referitor la infracțiunea de abuz în serviciu, la IPJ Prahova Sice, Serviciu de Investigare a Criminalității Economice, este înregistrată sub numărul 36/ 288/2024, pentru sesizarea din oficiul Organelor de Poliție, cu privire la faptul că reprezentanții Consiliului Local au adoptat HCL numărul 57 din 36 a 2023, 62 și 63 din 27/07/2023, cu încălcarea prevederilor legii 15 din 2023, aspecte constatate de către reprezentanții Instituției Prefectului Prahova cu ocazia efectuarii controlului de legalitate a acestor hotărâri. Și mai departe spune așa, așadar, aspectele sesizate ca posibile fapte de abuz în serviciu, care fac obiectul prezentului dosar penal, ascultați cu atenție, dosar penal, sunt în strânsă legătură și în continuare a celor care fac obiectul dosarului penal numărul 36/288/2024 și nu pot fi cercetate separat.

Adică le-a luat la pachet. Ca drept dovadă, noi care suntem trei consilieri sau patru, din mandatul trecut, mai exact eu, doamna Burchiu, domnul Ghiță și domnul Codescu, domnul Corbu nu era consilier, era primar și inițiator. Asta mi se pare paradoxal, tu ca inițiator să sesizezi ceea ce inițiezi.

Adică e penibil. Și atunci, noi suntem, fiind în acest dosar implicați pentru abuz în serviciu, noi dorim să facem o chestie normală, să votăm un teren cu legea 15 pentru vânzare. Eu mă voi abține pentru că este aceeași pată cu terenurile cu legea 15.

Clar se va continua, clar vom fi chemați. Și atunci nu vreau să mi se atragă atenția, domnule, ai fost... Veți fi și voi în situația noastră, doar că la noi va fi formă continuată, la voi e...

Dl.Moise Lucian- Da, mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, mulțumesc lui Marius că ne-a adus la cunoștință treaba asta, habar n-aveam. A, nu știați de hârtie, am înțeles. Bun. Și atrag atenția, eu cred că primăria sau persoane din interiorul primării știau de acest dosar sau de această speță și mi se părea normal să ni se aducă la cunoștință.

Dl.Corbu Mircea - Vreau să vă spun că sunteți duși. Vreau să aplaud pe domnul Marius pentru că e dus în eroare. Deci vă duce în eroare.

Nu este vorba de legea 15, ci e vorba de un dosar cu Savu Gheorghe, cu anexă. Deci Savu Gheorghe de Păduraru a cerut niște acte să-și facă cadastru, deci s-a dat pe legea 15 fără cadastru. Vreau cu atenție să mă ascultați și să nu credeți balive.

Îmi pare rău că nu mi-au venit și mine actele. Deci e vorba de doamna secretară, care nu-i prima dată când face asemenea greșeli.

Ea, pe legea 15, probabil Savu-i trebuia să facă, nu știu, intabulare sau mai știu eu ce trebuia să facă, doamna secretară cu doamna Todica, la momentul respectiv, i-a promis că rezorbă și mi s-a dus în față, și eu știu prea bine despre ce dosari vorbesc,

anexa, să semneze o anexă, iar în anexă era invocată o hotărâie de Consiliu în care scria, era vorba despre cetățeanul de onoare Bute, că i s-a dat teren.

Așa că sunteți dusi în eroare, niciodată n-am făcut asemenea lucruri ca să nu primească cetățenii care ar primi pe legea 15. Eu o întreb pe doamna secretară, că isi mai aduce aminte, ce anexă, și vă rog să prezentați Consiliul Local, să spuneți adevărul, ce anexă ați vrut să faceți cu stabul Gheorghe, și de ce ați invocat HCL-ul cu Lucian Bute cu terenul. Mulțumesc mult!

Asta e vorba, nu că am făcut eu pentru legea 15, pentru cetățenii, ca să nu... Era vorba că numai și numai greșit, mi s-a dat numai, practic, că făceam un fals. Deci cum putem să semnez o anexă pe un HCL în care era cetățean de onoare și s-a dat lui Bute terenul.

Despre asta e vorba. Așa că, domnul Mariu, să interesați-vă. Nu mai duceți consilierii în eroare.

Dl.Presedinte de sedinta – ati terminat dl.Corbu?

Aveti cuvantul d-na Secretar.

Dna Secretar General - Cred că nu vă mai aduceți aminte, dar acea plângere se referea la fals intelectual, cu privire la a7cel act adițional. Eu am preluat din contractul de dare în folosință, nu l-am redactat eu, eu am preluat ce conținea contractul de dare în folosință, iar cu privire la a doua infracțiune de abuz în serviciu, cam avizat de legalitate acele hotărâri de consiliu, prin care s-au fost înstrăinate, cred că aveți o amnezie astăzi.

Dl.Presedinte de sedinta -dă cuvantul d-lui av. Dima Bogdan.

Dl.av.Dima - Acum, pentru că sunt parte în acest dosar, cu privire la ce a zis domnul Corbu, referitor la semnarea sau prezentarea unor alte acte, am văzut această ordonanță, nu v-a fost adusă la cunoștință pentru că este o ordonanță care se referă exclusiv la doamna Negutescu.

Și de aceea nu v-a fost adusă la cunoștință, fac aceasta precizare la zis domnul Moise, că de ce n-a fost adusă la cunoștință. Iar în ceea ce privește, prima infracțiune reclamată de către domnul Corbu este o ordonanță de clasare a acelei infracțiuni, nu există nicio formă, este chiar o greșeală materială, spunem, ordonanță pe care primarul și-a asumat o subsemnătură a primarul de la acel moment. Iar referitor la infracțiunea de abuz în serviciu, contrar celor spuse într-adevăr de domnul Corbu, și confirm ceea ce spune domnul consilier, abuzul în serviciu se referă la HCL-urile adoptate cu privire la vânzarea terenurilor pentru legea 15, acesta este obiectul dosarului creat.

Însă o să observați că, aici trebuie să precizez că spune clar în această ordonanță, cu privire la aceste HCL-uri, SICE a sesizat din oficiu. Deci nu există o sesizare a cuiva, este înregistrat sesizarea din oficiu a organelor de poliție cu privire la faptul că reprezentanții Consiliului Local au adoptat HCL cu încălcarea prevederilor legii cinste. Trebuie să înțelegeți că dosarele penale sau plângerile pe care le poate face oricine împotriva cuiva nu reprezintă, efectiv, stăvârșirea unei infracțiuni. Acestea presupun niște proceduri și anume, dumneavoastră sau oricare dintre consilierii indicați.

Nu, vreau să spun faptul că dumneavoastră ați fi putut afla la momentul în care exista, cu adevărat, o chemare la audieri și dacă cineva considera că aceea faptă există cu adevărat. Până la acel moment, dumneavoastră nu aveți nicio calitate în acest dosar. Faptul că organul de urmărire penală va decide să vă cheme pe dumneavoastră sau

ceilalți membri ai consiliului local să dați o declarație nu echivalează decât cu calitatea de martor pe care probabil o veți avea.

Pentru că acum vreau să insist asupra acelei... Nu, calitatea de martor pe care veți fi chemat inițial. Asta este prima calitate.

Dumneavoastră nu puteți fi chemat în calitate de suspect, că nu există probe. Dumneavoastră nu aveți calitatea de suspect în aici. Nu aveți nicio fel de calitate.

Este doar faptul că avem o urmărire penală în REM. Nu avem o urmărire penală în persoană în acest moment. Adică fapta, nu persoana, momentul.

Urmărim doar fapta, nu persoana. Punctul ăsta de vedere, eu l-am înțeles cu privire la susținerea noastră, pentru că și eu dacă aș fi...

Și voiam să vă zic că există două dosare, cel format în urma plângerii domnului Corbu pe o faptă s-a clasat împotriva domnului Negutescu, cea cu faptul că există o altă hotărâre prezentată, nu fiindcă sunt alte cu fasul intelectual, iar bucata aceasta referitoare la HCL-uri a fost dijunsă și reunită la un alt dosar penal care exista deja în evidențele organelor de urmărire penală 36 pe 288 RP pe 2024, după cum am zis, încă din anul 2024. De ce din 2024 până în 2026 organele de urmărire penală n-au făcut nimic? Este o altă discuție.

Dl.Năstase Costin – întreabă pe dna secretar cum sunt avizele la aceste puncte.

Dna Secretar – Avizele la aceste puncte sunt favorabile.

D-na Buricea - Vreau să mă asigur că am înțeles bine. În mandatul trecut, dumneavoastră, ați votat vânzarea terenului, da? Am înțeles bine.

Ori noi astăzi, pe ordinea de zi, avem inițierea de vânzare, ceea ce presupune încă un termen de o lună, două de evaluare, adică nu astăzi se supune la vot vânzarea propriu-zisă. În altele ordine de... Nu. Bun. Vă rog să nu mă mai întreb peți. Aș vrea să-l întreb pe domnul avocat, să-i cer părerea juridic.

Cum putem să-i ajutăm pe acești oameni? Pentru că ei au construit de bună credință, sunt, vorbind de terenuri care au fost acordate acum 20 de ani, 10, 20 de ani, depinde, și sunt multiple acte administrative emise în toată perioada asta, inclusiv recepții, da, de pe lucrări, intabulări și așa mai departe. Cum îi putem ajuta?

Din punctul meu de vedere, nu știu dacă-i corect legal, de asta vreau să vă consult, domnul avocat, am putea să emitem HCL prin care să-i punem în legalitate? Corect. Sau care ar fi varianta prin care ei pot deveni proprietari?

Putem să le face vânzarea fără legea 15? Adică în condițiile normale? Sau în ce condiții îi putem pune în legalitate?

Dl.av.Dima - Dacă-mi permiteți, vă citesc din hotărârea definitivă a Curții de Apel, Ploiești cu privire la această situație juridică pe care fiecare dintre dumneavoastră a expus-o. Și spune așa, dă anumite texte de lege din legea 15 și pentru a ajunge la această interpretare, recurentul a fost instituția prefectului care a considerat că hotărârea instanței de fund este nelegală, a interpretat situația de fapt menționând că domnul, n-are importanță cine, nu figurează în anexele HCL 22/2005 privind atribuirea în folosință pe durată existenței construcției. Și astfel, nu se putea aplica articolul 8 din legea 15, iar instanța de fond în mod greșit s-a prevaluat doar de contractul de dare de folosință.

Însă, Curtea reamintește că pentru o corectă stabilire a situației de fapt, este o garanție, pe de o parte, a satisfacerii exigenței motivării în scopul pronunțării unei hotărâri temelice și legale și consideră că în mod corect instanța de fond a dat prevalență efectelor contractului de dare în folosință, atât timp cât acesta este un act juridic a cărei nevalabilitate nu a fost constatată. În raport de orice alte aspecte, omise de către recurent, adică de către instituția prefectului, și în acord cu intimatul Consiliulu Local al orașului Bușteni, aici apărările au fost făcute de către mine, interpretarea dată de către instanța de fond dispozițiilor articolului 8 din legea 15 este corectă, atât timp cât s-a treținut în deplinirea condițiilor referitoare la finalizarea construirii locuinței, o primă condiție, autorizația de construire este un act juridic a cărei nevalabilitate nu a fost niciodată contestată, a doua condiție, și a treia condiție, prețul a fost stabilit în urma evaluării unui expert evaluator autorizat și aprobat de către Consiliul Local. Față de aceste considerente, Curtea va respinge recursul ca nefondat.

Vă spun că această sesizare penală care face obiectul dosarului 36 este cu privire la faptul că sunt aspecte de nelegalitate constatate de către reprezentanții Instituției Prefectului Județului Prahova. Deci ce ne spune instanța este că ce au stesizat reprezentanții Instituției Prefectului Județului Prahova nu este corect, nu există motive de nelegalitate a acelei hotărâri. Organele de urmărire penală nu pot veni cu altă concluzie în acest domeniu alt și să nu aud replica că penalul bate civilul că cineva îi interpretează așa nu are noțiuni de drept.

În această situație nu poate veni niciun organ de urmărire penală care să interpreteze altfel decât o hotărâre definitivă a unei Curți de Apel, totuși o instanță superioară care stabilește că acordarea acelor terenuri s-a făcut în mod legal. Deoarece într-adevăr recunoaște Curtea că nu există hotărâre de Consiliul Local dar există alte acte administrative nepuse niciodată la îndoială și care stau la baza articolului 8 din Legea 15 pentru că dumneavoastră aprobați vânzarea în temeul articolului 8 și nu în temeul articolului 2 care se referă la atribuirea prin hotărâre de Consiliu. Sunt noțiuni de drept pe care eu poate am fost acum prea tehnic dar încerc să vă explic că articolul 8 este baza vânzării dumneavoastră și are trei condiții pe care instanța le-a analizat în mod concret și a spus că sunt îndeplinite cu privire la vânzare.

Vor urma, sunt convins, alte două hotărâri definitive. Sunt deja două pronunțate în fond de către instanța de fond. Au termin în aprilie și în mai.

Sunt convins că din nou Curtea de Apel nu poate da altă soluție.

Dl.Ghiță Irinel- *S*timați colegi, domnul avocat ne duce pe cărările dreptului și ne duce bine.

Eu v-aș propune să votăm toate aceste hotărâri privind vânzarea acestor terenuri către beneficiarii și proprietarii imobilelor și din alt considerer. Domnul avocat, dacă mormoriți un pic mă corectați dacă greșesc.

Să presupun că actualul proprietar al imobilului vinde casă. Efectul este că terenul, folosința terenului, va fi dobândită de nou proprietar. Ce împiedică pe nou proprietar să vină cu cerere și să-și cumpere terenul?

Dl.Moise - Aș mai avea un pic o întrebare aici. Ați spus de legea 8, de articolul 8. Nu știu exact ce prevede acest articol.

Dl.av.Dima – dă citire articolului de lege.

După finalizarea construirii locuinței, după finalizarea construirii locuinței, Consiliul local poate hotărâ la solicitarea proprietarului locuinței. Deci avem o condiție. Finalizarea solicitărea, vânzarea directă către acesta terenului respectiv.

Prețul de vânzare se stabilește prin expertiză tehnică întormită de către un expert și aprobată de către Consiliul local. Acestea sunt condițiile pe care articolul 8 le pune pentru vânzare.

Dl. Președinte de ședință – ia cuvântul:

Dacă îmi permiteți, stimați colegi, având în vedere complexitatea situațiilor analizate și existența unui dosar penal în curs, care vizează situații similare ca cele pe care discutăm astăzi, anumiți membri de Consiliul Local consideră că este absolut necesar să adoptăm o poziție precaută. Chiar dacă este există hotărâri civile, menționate de domnul avocat, definitive privind atenție, buna credință a beneficiarilor, nici de cum modul de atribuire a acestor terenuri, acest lucru nu înlătură nevoia de a asigura legalitatea și integritatea procedurilor pe care le desfășurăm și le devolăm astăzi. În calitate de președinte de ședință, nu este domnul primar aici ca inițiator, eu aș propune amânarea acestor proiecte până la finalizarea cercetătorilor penale în dosarul respectiv, aflat în curs de clarificare a situației juridice prin soluționarea cauzei.

Această măsură nu are scopul de a bloca soluționarea problemelor, ci de a proteja membrii Consiliului Local de eventuale riscuri juridice. Repet, hotărârea definitivă a cursului de apel se referă la buna credință a celor care au beneficiat de aceste terenuri, nu de modul de atribuire. Dosarul penal nu se referă la buna credință, repet, ci la partea de atribuire.

Este punctul meu de vedere, cum au stat acești oameni, 10, 15 sau câți ani au stat, cu toate că legea nu prevede, adică această lege 15 spune că ți s-a acordat un teren pentru a-ți construi o casă, nu să vinzi. Numai afacere. Eu propun 6, 5, 8 luni, cât o dura acest dosar, să se închidă, după care putem sta liniștiți toți.

Până atunci, la fel ca și colegul Buruiană, eu nu-mi asum așa ceva neștiind cum va evolua acest dosar și cercetele din acest dosar. Acum, repet și închid, cum au stat atât, putem să mai stăm 6 luni sau cât o dura acest dosar și după aia votăm cu inima deschisă. Nimeni nu se opune.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Este parcurs **punctul 2**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***str.Democratiei nr.2A***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 21072, cu numar cadastral 21072, atribuit in baza Legii 15/2003".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum :

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Punctul 3 al ordinei de zi: „ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***240 mp***, situat in ***str.Crinei nr.20***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24038 cu numar cadastral 24038, atribuit in baza Legii 15/2003"

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Este parcurs **punctul 4**, intitulat „ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***400 mp***, indivizi din 521 mp situat in ***str. Crinei nr 7A***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24284, cu numar cadastral 24284, atribuit in baza Legii 15/2003."

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT-0

Punctul 5 intitulat „ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***str. Garii nr 1***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 21885, cu numar cadastral 21885, atribuit in baza Legii 15/2003."

Dl.Ghita - Aș vrea să stabilim sau măcar să discutăm dacă nu stabilim Sunt situații în care beneficiarii acestor terenuri au făcut cererea a fost inițiat proiect de hotărâre și băgat în ședință S-a făcut și evaluarea terenului de către primărie Acum ce facem? Le mai băgăm încă o dată?

Dna Georgescu – Nu mai este valabila evaluarea. Trebuie alta evaluare.

Dl.Ghita - Nu mai e valabilă? Da, mulțumesc, gata, am răspunsul, mulțumesc Mai e cineva?

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*
NU – 0
ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Este parcurs **punctul 6** intitulat „ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***276 mp***, situat in ***str. St.O.Iosif nr 32***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 20988, cu numar cadastral 20988, atribuit in baza Legii 15/2003".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 9 voturi(*Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil)*

NU – 0

ABT- 6 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela; Corbu Laurentiu Mircea; Ene Ionuţ Ciprian)*

Este parcurs **punctul 7**,, Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***135 mp***, situat in ***str. Palanca nr 5***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22333, cu numar cadastral 22333, atribuit in baza Legii 15/2003".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 8**, care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***337 mp***, situat in ***str.Crinei nr 12***, proprietate privata a orasului Busteni,inscris in CF 22645,cu numar cadastral 22645,atribuit in baza Legii 15/2003".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duţu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuţ Ciprian)*
NU – 0
ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Este parcurs **punctul 9**, care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***300 mp***, situat in ***str. Zamorei nr 7K,*** proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 23986, cu numar cadastral 23986,atribuit in baza Legii 15/2003".

Domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 11 voturi(*Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Moise Lucian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 4 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius;Codescu Valentin; Burchiu Elena Manuela)*

Este parcurs **punctul 10**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***32 mp***, situat in ***str.Grivitei nr 7***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28091, cu numar cadastral 28091".

Domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 11**, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***50 mp***, situat in ***str.Piatra Arsa ,FN***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28079, cu numar cadastral 28079".

Domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 12**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta situata in Busteni, ***B-dul Independentei nr.21***, parter, ap.3, jud.Prahova".

Domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 13**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea listei*** cu ordinea de prioritate pentru ***locuintele sociale pe anul 2026"***.

Dl. ***Președinte de ședință*** -Cine are ceva de spus să spună. Eu, unul, am văzut pe această listă niște persoane care, din punctul meu de vedere, nu întrunesc condițiile, beneficiază chiar de venituri mari. În fine, nu este problema mea.

Dna Buricea - Mulțumesc, domnul președinte. Eu am niște îndoieli asupra acestei liste.

Nu știu în ce condiții s-a întocmit. Am văzut acel proces verbal al Comisiei care a făcut analiza dosarelor. Am văzut doar primele patru poziții menționate în acel proces verbal.

Nu știm cum s-a întocmit restul listei. La baza, ce documente au avut? Noi nu avem nici un document. Adică, dacă vor fi disponibile locuințele, că acum sunt disponibile doar trei locuințe.

În momentul în care vor fi un număr de locuințe, se va lua lista în ordinea priorităților?

Sau se va face o nouă analiză? Pentru că între timp, nu știu, poate peste un an, familiile care sunt pe listă mai jos vor avea mai mulți copii și o să le crească puntajul. Adică în ce condiții votăm noi această listă? Da, aceste prime trei locuințe care există acum, disponibile, dar în continuare. Să spunem că peste jumătate de ani se apară o locuință nouă, renunță cineva. Vine următorul, poziția 4, sau se face o reevaluare?

Pentru că în procesul verbal al Comisiei nu vedem decât analiza pe primele patru poziții.

Ne puteți detalia situația familiei al cărei dosar a fost respins? Familia Paraschiv?

Familia din Zamora cu patru copii. Dar nu este o precizare expresă. Adică noi, la nivel local, cred că putem să facem o excepție, pentru că această familie locuiește într-o casă improprie. Într-adevăr, acea cotă de 50% de care menționați este o suprafață foarte mică.

Imobilul despre care povestim are 33 de metri, care este împărțit. Și gândiți-vă cum e să locuiască doi adulți cu patru copii în acel spațiu impropriu. O parte din dumneavoastră cunoașteți personal cazul și domnul președinte.Bun, la nivel local. Nu credeți că am putea să căutăm o soluție pentru această familie?

DlPreședinte de ședință - Domnul Dima, prezent și asistant, spune-mi părerea dvs.

E de față aici, doamna Georgescu și a spus că apare cu venituri. Ce soluție poate găsiți în spațiu local? Din punctul meu de vedere, legal.

Dl av.Dima - Da, dar văd că are o vânzare, înțeleg, are 50% din... Nu înțeleg, 50% potă din vânzare.

Dl.Președinte de ședință -Domnul Paraschiv, deci problema este următoare. Această speță bănuiesc că trebuie discutată cu atenție domnul Buruiană. Această speță bănuiesc că trebuie discutată cu atenție în Comisia de Atribuire, sau poate e cald să discutăm tot Consiliul, cum o spune și doamna Buricea.

Trebuie discutată în Comisia de Atribuire a acestor locuințe sociale în care, din punctul meu de vedere, ar trebui să fiți prezenți și dumneastră și cu membrii Comisiei să dezbateți acolo această problemă.

Dl.Molnar- Am o întrebare la colega noastră, doamna Mihaela. Familia Paraschiv apare cu un venit, da, cum spunea dumneavoastră, în valoare de 19.895 de lei, care este denumit venit din înstrăinarea bunorilor imobile. Ce anume înseamnă, dacă aveți la documentație? Și nu avem ce a vândut, dacă a vândut? Că domnii spun că nu au vândut nimic.

Dl av.Dima -Eu nu știu ce au vândut, dar eu vând ceva. Asta zic. Adică dacă apare ca și venit, da.Deci, dacă îmi permiteți, pentru că citesc articolul 48 din legea 114 și acum, pentru că doamna Buricea a ridicat această problemă, înțeleg că poate fi o problemă. Spune așa. Nu pot beneficia de locuințe sociale persoanele sau familiile care dețin în proprietate o locuință . Au înstrăinat o locuință după 1 ianuarie 1990. Faptul că în patrimven un registru public la care avem acces apare cu venituri din vânzarea unor bunuri imobile nu echivalează cu venituri din vânzarea unui locuințe, pentru care cred că ar fi trebuit să cereți niște lămuriri la anaf.

Da, poate a avut un teren. Domnul spune că nu cred că pot să respingi un om pe poziția 2, observ și într-adevăr este pe poziția 2, în condițiile în care omul vine și spune că n-a vândut nimic. Poate e o greșeală.

Registrele publice mai suportă și greșeli. Și atunci nu putem spune că dacă apare cum venit din înstrăinarea imobile este echivalent că a vândut o locuință după 1 ianuarie 1990. Totuși, de pe ordinea 2 să scoți și să spui că aia e dovada, pare puțin exagerat.

Dl.Președinte de ședință - să încheiem subiectul. Părerea mea este următoarea. Acest proiect să fie introdus luna viitoare, din nou, după studii mai aprofundate, adică comisia care a fost să se verifice mult mai atent, că văd și un proces verbal aici, toți membrii comisiei, într-adevăr, care atestă ce avem în proiect și domnul Monar este primul, ceea ce înseamnă că nu e bine domnul Monar.Bun, deci părerea mea este ca acest proiect să fie reintrodus luna viitoare, sau cel mai repede, cel mai scurt timp, pentru a rezolva aceste situații, să nu votăm prostii, că asta este părerea mea. Acum dumeastră decideți.

Dl.Președinte de ședință – da cuvântul d-nei \Antonescu. Apusați o buton, doamnă. Problema este următoarea. Mulțumesc, domnul de consilier, președinte de ședință, că ați

propus amânarea, deoarece în această listă de priorități, cu toate că i-am depus personal doamnei Georgescu, referent specialitate, spațiu locativ, și am informat de trei ori domnul primar, jurist Alexandru Florescu, de existența două legi, 217/ 2013 și 292/ 2011, care situază în poziție de urgență victimele violenței în acordare, deoarece nu poți să trimiți victima să locuiați în această camere cu agresorul, domnule avocat, cunoașteți legea, sper, și știți această prioritare, eu, atât cât am putut, domnul consilier ex primar Ghiță Irinel poate să ceară la recepție, am achitat și am stat la dânsu, nu am apelat nici gratuitate, dar posibilitățile, pensia mea, cu toate că acolo apare o chestie foarte... și acum îmi dau seama de unde, ani de zile, deoarece am dosarul de patru ani de zile, s-a tot vechiculat că sunt beneficiar ajutorului social.

Bun, perfect, da și doamnelor de la primărie. Ajutorul social de ani de zile, de când sunt beneficiară, de patru ani, că de patru ani am depunt dosarul. Când a intervenit situația mea, nu ceream acest spațiu.

Nu ceream acest spațiu. Știu care este situația și am fost totdeauna de partea primarilor, indiferent de apartenința politică, că știu că este deficitară. Dar vreau să întreb.

Există și vreau, doamna Georgescu, referent specialitate spațiu locativ, din timpul domnului Ghiță Irinel și a domnului Savin, există două apartamente de urgență. Cine le-a dat și cine este beneficiar în blocurile anele de la parter, de la ieșirea de pe Nestor Ureche. Domnul Savin, atunci când a construit, acele două apartamente erau goale.

Intram în tură pe Gura Diham și știu foarte bine că erau goale. De ceva timp, acele apartamente s-au vândut. Vreau să știu cum beneficiază de poziții prioritare oameni care sunt plecați în Germania.

Le dăm locuință socială pentru că vor veni odată din Germania la pensia mea, vă rog, omeneste, să-mi spuneți și mie cum pot afita o chirie de minimum 400 de euro plus cheltuielile. Plus să vă arăt că am venit cu el cu un dosar. Și el mi s-a dat și resete verzi contra cost.

Pe mine mă costă de mă usucă resetele. Uitați tot dosarul care l-am la mine, Doamna Georgescu, doamna Pintec.

Domnul primar ,poate să confirme, doamna Pintec, sau cum o chema pe doamna care a fost înainte, și ceilalți care au fost, mergeau la fața locului. Îmi spune mie, asistentul social, de unde sunt eu cazată, n-am voie să vă dau, uitați-le, documentele, uitați hotărârile judecătorești.

Sunt toate legale. Oamenii mă țin pe o perioadă determinată. Mi s-a spus clar, dumneavoastră, doamna avea obligația împreună cu asistentul social, așa cum făcea doamna Pintec, să vadă la fiecare caz, elele să meargă pe teren, elele să meargă până la Bracov.

Din pensia mea îi plătesc cazarea, să vină să facă acolo ancheta socială. De unde locuiți acolo?

Domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 2 voturi (*Moise Lucian; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 13 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Corbu Laurentiu Mircea, Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin, Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Nastase Costin; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin)*

Este parcurs **punctul 14**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea Planului de analiza si acoperirea riscurilor in orasul Busteni"***

Dl.Președinte de ședință- Planul de analiză și acoperirea riscurilor în orașul Bușteni. Cunosc cât de cât despre ce e vorba de registru evaluării și riscuri. Am lucrat în această zonă.Din punctul meu de vedere, este făcut bine. Sunt toate discuții. Văd că e lucrat și cu cei de la ISU.E foarte bine. Ei sunt cei după care lucrăm. Bun.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 15**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea Planului Suport topografic vizat OCPI pentru locuintele nZEB pentru tineri in orasul Busteni,str.Stefan cel Mare,FN".***

Dl.Petrache prezintă raportul de specialitatesi dă explicații d-nilor consilieri.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 16**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu ***2 imobile*** identificate in Busteni:***str. Prahovei nr.32 T7***, P618-8159 mp, nr.cad. 25837,CF 25837 si ***str.Prundului nr.5D -654 mp*** nr.cad.24170,CF 24170"

Dl.Președinte de ședință - dă cuvântul ***dlui Năstase*** care arată că este o suprapunere pe acest teren de 8.000 și ceva cu alt număr cadastral. Nu mai am proiectul acum în față să vă dau numărul.

Dl av.Dima - Scopul pentru care dorim inventarierea în domeniu privat, dincolo de faptul că ar fi trebuit să existe deja până în acest moment, este pentru că există despăgubiri pe care statul le dă pentru un urma exproprierii pentru ocoitoare, dar nu poți să primești despăgubiri la UAT până nu ai inventariat în domeniul privat. Deja oricum există pe rolul instanței cerere de chemare judecată pentru că despăgubirile propuse de către stat pentru valoarea exproprierii sunt mult mai mici decât cele pe care eu consider că le au aceste

terenuri la valoarea de piață, uitându-mă simplu. Pentru care există un dosar pe rolul Tribunalului Brașov.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 17**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu ***un imobil*** identificat in Busteni: ***Aleea Panselelor nr.3***-57 mp".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 18**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***revocarea*** domnului Corbu Laurentiu Mircea din calitatea de reprezentant legal al Consiliului Local Busten i in cadrul ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL"***.

Dl.Președinte de ședință – dă cuvântul inițiatorului de proiect.

Dl.Molnar – initiaorul proiectului - Da. Am inițiat acest proiect ținând cont că domnul Mircea Corbu este domnul care a pus, să zicem, pe picioare societatea respectivă în 2021, încercând să o pună pe picioare, zicem. Vedem că, din acea perioadă, societatea nu a avut un parcurs extraordinar, ba, din contră, a fost majoritatea anilor pe minus și în scădere.

Dacă nu chiar toți anii. Și consider că, de la data mandatului pe care l-a primit de anul trecut din februarie până în momentul de față, nu și-a îndeplinit, nu și îndeplinește obiectivele pe care le-am stabilit. Ba, mai mult, continuă prin răzbunări proprii cu una din persoanele de la societatea respectivă și

cu mai multe persoane de acolo și consider că acest comportament trage societatea înapoi și nu e un beneficiu pentru noi ca și Consiliu și ca și cetățeni, să zic.

Mulțumesc!

Dl.Corbu - Dacă îmi permiteți, domnul președinte, aici am primit un mandat, într-adevăr, eu am făcut, adică la inițiativa mea împreună cu Consiliul Local, am înființat societatea pentru ca orașul Bușten să aibă, să zicem așa, și am dat de muncă la oamenii

din Bușten și e vorba de mentenanța orașului pentru că în perioada respectivă n-am mai avut contract de mentenanță de curățire a străzilor. Cum am spus, în caietul de sarcini, care a fost foarte stufos, nu ne-am încadrat și a trebuit să dăm pârtia, să o luăm noi ca primărie și am dat-o iarăși, adică Consiliul Local a dat-o. După, să zicem, un an de zile, am tras semnale de alarme și a venit și acest OG 109 în care a trebuit să-i implementăm pentru că societatea a fost făcută greșit nu de Corbu și nu vreau să spun că nu Corbu a făcut actele.

La vremea respectivă am avut și secretar, am avut și jurist, am avut de toate. Deci nu-i Corbu de vină, dar și domnul Buruiană și doamna Manuela, fiind consilieri și domnul Ghiță, pot să confirme că ne-am chinuit pentru implementarea OG 109 cel puțin de 5-6 ori prin Consiliul Local ca să intrăm în legalitate. Nu s-a putut.

În urma contoalelor și pe timpul meu și pe timpul actual, a fost audit, curtea de conturi, la societate, vedem că sunt abate grave. Nu Corbu, conduce societatea. Eu nu știu de ce, îmi pare rău, domnul Consilier Arpi, vedem că societatea nu o conduce nici primarul și nici eu și o conduce normal AGA, Consiliul Local, la care s-a votat un Consiliu de administrație și după ședința aceasta aș vrea, nu știu dacă toți consilierii au primit procesul verbal de la o ședință AGA înainte cu două ore, să vedeți că domnul care a fost votat la inițiativa domnului primar, deci ne-am făcut și hatârul acesta să-l votăm pe domnul Miniusi, să nu mă înțelegeți greșit, nu avem nimic cu omul, dar din punct de vedere, să zic așa, nu se pricepe și nu s-a implicat deloc și o să vă confirme raportul doamnei SAFTA, care este președintele Consiliului de administrație și doamna Buricea, iar ce se întâmplă la ora actuală nu este în regulă. Deci nu Corbu conduce societatea, Corbu ba din contră, m-ați mandatat la ora actuală, domnul Arpi, și vă pun dumneavoastră, să zicem așa, o întrebare, sau tuturor consilierilor, și are dreptate și domnul Ghiță, nu știm ce datorii are, nu știm cât s-a plătit la fisc, nu știm cât s-a plătit fiscul și anaf, nu știm redevența, dacă s-a mai plătit, și nu știm ce va face cu muncitorii, da?

Mă refer la domeniul șchiabil, pentru că se expiră, deci timpul, să zicăm așa, de mandat, să zicem așa, să încheiem mandatul, cât am dat în locație, să zic, de gestiune, sau cum să zicem, pârtia calenderul, da? Deci de 4-5 ani de zile, numai în gaură ne ducem. Problema e că în gaură, e problema că nu am fost nici la ora, nici pe mandatul meu, nici la ora respectivă, nu suntem puși în temă.

Câte datorii avem? Ce se întâmplă cu societatea? Și o mai vă spun un lucru, la ora actuală, deci Consiliul Local, acum 2 luni, a votat un Consiliu de Administrație în care Consiliul de Administrație nu funcționează în cauza domnului Miniusi.

De aceea propun, domnule președinte, vă rog și să notați. Da, revocăm, pentru că nu e în stare să facă nimica și ne duce în... Deci în urma raportului, în urma raportului care o să-l primiți, să vedeți că n-a făcut nimic.

Ați votat pentru sediu? Da. Nu s-a pus în aplicare.

Ba din contră mă atâță asupra domnului avocat că domnul avocat se ocupa de sediu. Eu vă întreb, domnul avocat, de când v-a dat actele ca să vă ocupați de sediu? O săptămână, da?

Poate să confirmați. Un om pe mine mă minte și o trebuie să vă dau raportul dumneavoastră că de două luni de zile nu avem sediu. La ora actuală Consiliul de Administrație și oricare nu poate să se întâlnească decât în sală de ședințe.

Bun. Consiliul local a votat ca să intre la legalitate. În alt sediu, da?

E vorba de ștampilă, e vorba de organigramă și așa mai departe. La ora actuală nu s-a făcut nimic. De ce, domnul Arpi?

Pentru că Corbul conduce societatea? Ce-am cerut domnului? Eu pot să vin cu materiale și o să le postez.

Pentru că eu am făcut print scrim ce-am discutat cu domnul Miniusi și ce-am discutat cu Consiliul de Administrație. Și-am zis, te rog frumos, adu-mi ca să pot să dau Consiliului de Administrație, adică colegilor mei din AGA, care m-au împuternicit, un raport. Nimic de ales, da?

Păi nu merge, domnul Arpi, pentru că dumneavoastră sunteți patroni și știți, da? Dar un patron ca dl, Miniusi să stea două săptămâni, două zile la București și două zile, trei, la Bușteni, nu este legal. Cum îl plătim?

Aș vrea să văd și eu cum îl plătim. Că îl plătim din banii publici. Iar cu plecarea în Polonia, nici n-a anunțat Consiliul de Administrație, da?

Cine a condus Consiliul de Administrație? Eu vă întreb, cine depune banii la bancă, domnul Arpi? Cine face în continuare?

Dar nu contează. Faceți ce doriți, dar credeți-mă că eu o să țin cu societatea în continuare, pentru că vrem să dăm de muncă . Păi dacă domnul Miniusi e la București, cine îi controlează pe străzi?

Dl.Ghița- Eu nici măcar n-aș vrea, eu apreciez inițiativa colegului nostru, dar încerc să mă reproduc pe coordonatele pe care am fost mai mereu, mai toată perioada asta și pe mine nu mă îngrijorează că îi luăm mandatul unui coleg de-al nostru, îl punem pe altul, chiar nici nu mai are importanță, pentru că deja din perioada aia de provizorat cam se cam termină în aprilie și mai putem prelungi cu încă două luni.

Eu chiar sunt conservator pe poziția și consequent pe care o am eu vă spun că această societate nu va funcționa, indiferent. Pentru că s-au risipit niște tempouri nu se mai dansează împreună și din punct de vedere financiar și tehnic și din punct de vedere organigramă, sediu, juridic. Sunt tot felul de probleme.

N-o să aibă cine să le pună la punct. Pentru că inclusiv cu acest amepip 109 ceea ce am făcut. Am mai adus încă 3 administratori Acuma, eu îl înțeleg pe colegul meu, Mircea, dar îmi amintesc că nu trebuie să vă uitați că ați votat cu două mâini salariul unui administrator executiv mai mare decât salariul primarului.

Ala cu un buget de 5 milioane și ăsta cu buget de 31 milioane. Eu așa îmi amintesc. Dar închipă ranteza.

Nu am nicio garanție dar iar peste bilanțurile care mai mult sau mai puțin știm de ele mai vine acum bilanțul 2026 din care un trimestru s-a dus și nici măcar unul așa creunat provizoriu de către societate sau poate l-au făcut între timp administratorii provizorii să știm pe ce jucăm și pe ce dansăm anul ăsta. Pentru că eu vă spun că gheața subțire rău de tot. E subțire rău.

Nu intrăm în polemicile astea vis-a-vis de unul și de altul. Colegii noștri, domnul Corbu, domnul Năstase, au mandat de la noi să reprezintă societatea dar și aici pe o zonă

limitată că nu pot reprezenta oricum și oricât în relația cu Registrul Comerțului etc. Unde le dăm noi mandat.

Problema grave pe care eu o văd este că deja avem acum o echipă de patru administratori, nu este descărcată de gestiune vechiul administrator, are încă semnături în bancă și la ANAF, cel nou nu știu cu ce s-a dus acolo pentru că neavând actualizate statutul, să mă corectez domnul avocat dacă greșesc, nu sunt actualizate. Și atunci cum se ducă la ele să înregistreze?

Dl.Molnar adaugă un amendament în sensul că urmeaza a se vota și un înlocuitor.

Dna Secretar înmâneaza buletinele de vot, pentru ca dnii consilieri să voteze demiterea d-lui Corbu.

După vot se trece la numărarea voturilor.

După numărarea voturilor rezultatul este:9 voturi pentru; 3 împotrivă; dl.Corbunu a votat, iar 2 consilieri fiind online nu au votat.

Se propune ca și înlocuitor , dl.Molnar il propune pe dl.Bucur.

Se distribuie buletine de vot pentru alegerea înlocuitorului. Dupa vot se numără voturile.

Rezultatul votului este: 9 voturi pentru; 4 împotrivă; 2 consilieri obline.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabi***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 9 voturi

NU – 3

ABT- 0

Domnul ***consilier Corbu Laurentiu Mircea nu a votat.***

Este parcurs **punctul 19**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** vanzarii locuintei situate in orasul Busteni, ***str.Nestor Ureche nr.60, ap.3*** construita din fondurile Agentiei Nationale pentru Locuinte, catre titularul contractului de inchiriere nr.4393/ 40/08.05.2019".

Dl.Președinte de ședință- Punctul numărul 19 pe ordinea de zi care se leagă un pic și cu ce am votat luna trecută cu blocul ANL de pe Nestor Urechea avem și suplimentarele 3 care se leagă cu aceeași speță venită astăzi din punctul meu de vedere și ce am discutat cu cei prezenți de la Comisia 2 și 3 mâine vom avea o nouă ședință mâine avem o nouă ședință de îndată probabil în care vom supune votului ca acea taxă pe valoarea adăugată să-ți fie scoasă din ceea ce am votat luna trecută a avut dreptate domnul Ghiță, deci proiectul 19 repet și cele 3 suplimentare care mi-au venit 2, 3 și 4 sunt strâns legate propun, să votăm ăsta nu are amendamente păi da, dar e alt proiect și aici nu ar fi ceva cu TV-ul hai să votăm 19 atunci că uite ăsta nu e prins, nu e legat de celelalte da, așa este, încerc scuze 19 să-l supunem la vot e fără TV-a, după care mâine să revenim la cele de la Nestor Ureche.

D-na Secretar arată că, daca astăzi se votează punctele suplimentare, un mai este necesară sedința de mâine.

Buruiană cu privire la TVA și anume părerea mea juridică este că NU trebuie să încasăm TVA În schimb eu reprezint și autoritatea publică și pentru a evita un conflict cu auditorii Camerei de Conturi și în virtutea unor alte relații cu alte autorități publici am văzut că în anumite autorități publici auditorii Camerei de Conturi consideră că e necesar a lua TVA În fața instanței nu am mai ținut această opinie dar noi va trebui să respectăm totuși la un anumit moment raportul Camerei de Conturi dacă va exista. Eu cred că acea clauză introdusă în contract cu care m-am și consultat cu notari că până la urmă ei autentifică și vă spun că m-am consultat cu președinta Camerei Notarilor Publici din România și mi-a spus că nici nu poate fi pus în oandoială că poți să pui o clauză de genul în care în ipoteza în care vine Camera de Conturi și stabilește că trebuie să achităm TVA iar ulterior vom formula cele de chemare în judecat împotriva acestui raport iar instanța stabilește definitiv că trebuie să plătească TVA această clauză se existe în contract iar cine cumpără să-și asume sub această condiție care este o condiție potestativă în sens juridic pentru care dacă se va întâmpla ceva pe un limbaj mai simplu legea spune că condiția potestativă înseamnă dacă se va întâmpla ceva și tu vei face ceva ca cealaltă parte din contract dacă se va stabili că trebuie să plătești TVA tu ca și cumpărător vei fi obligat să plătești TVA.

Dl.Președinte de ședință- deci aici în concluzie avem o problemă problema este că proiectul 9-11 este fără TVA iar punctele sunt și fără clauză iar celelalte puncte 2, 3 și 4 trebuie să discutăm și pe ele pentru a introduce acele modificări în hotărarea de Consiliul Local omise, hotărarea de Consiliul Local de luna trecută omise, neintenționat de către aparatul de specialitate al primarului asta este, deci punctul 19 nu îndeplinește conform spuselor de un advocat, n-avem acea clauză și celelalte hotărări de luna trecută trebuie să mergem și atunci și pe puncte suplimentare 2, 3 și 4 pentru a trimite la Prefectură de urgență mâine hotărarea modificată ca oamenii respectivi să-și facă documentele până în data de 31 altfel expiră hotărarea de Consiliul și vor fi alte prețuri deci mergem mai departe cu hotărarea, aveți proiectele pentru suplimentare 2, 3 și 4 nu le retragem, votăm împotriva sau ne abține da, da da, da deci avizele comisiilor vă rog pe 19.

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 0

NU – 0

ABT- 15 voturi

Este parcurs ***primul punct suplimentar*** al ordinei de zi„ Proiect de hotărâre privind ***indreptarea erorii materiale*** strecurate in cuprinsul art.4 al ***HCL 63/30.09.2025*** si in cuprinsul Anexei nr.1 privind infiintarea ***Organizatiei de Management al Destinatiei Busteni".***

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 13 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin, Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Moise Lucian; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 2 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea, Nastase Costin)*

Este parcurs ***al doilea punct suplimentar*** al ordinei de zi„ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.26/26.02.2026".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

**DA – 13 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin, Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian;*

Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Moise Lucian; Nastase Costin)

NU – 0

ABT- 2 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuț Ciprian)*

Este parcurs ***punctul 3 suplimentar*** al ordinei de zi„ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.27/26.02.2026"

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 13 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin, Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Moise Lucian; Nastase Costin)*

NU – 0

ABT- 2 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuţ Ciprian)*

Este parcurs ***punctul 4 suplimentar*** al ordinei de zi„ Proiect de hotărâre pentru ***modificarea si completarea*** HCL nr.28/26.02.2026".

Alte discutii nu sunt, iar domnul ***Președinte de ședință Bucur*** cere avizul comisiilor de specialitate

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 13 voturi(*Bucur Florin; Buruiană Marius; Buricea Ioana Irina; Iamandi Raluca-Andreea; Ghita Irinel; Gârbăcea Florin, Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Burchiu Elena Manuela; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Moise Lucian; Nastase Costin)*

NU – 0

ABT- 2 voturi(*Corbu Laurentiu Mircea, Ene Ionuţ Ciprian)*

Intrebari, interpelari, petitii si informari

1-Informare - adresa nr.1716/02.03.2026 inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***4485/16.03.2026*** – emisa de Compania Nationala***„Loteria Romana"SA***-informare in atentia Consiliului Local referitor O.U.G nr.7/24.02.2026 privind desfasurarea activitatii de jocuri de noroc.

2-Informare-adresa nr.3589/12.03.2026 – emisa de Compania Nationala***„Loteria Romana"SA***- completare - referitor O.U.G nr.7/24.02.2026 privind desfasurarea activitatii de jocuri de noroc

3-Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.***4832/20.03.2026*** – emisa de ***Paraschiv Cristian-*** referitor cerere de analiza si solutionare situatie contractuala Targul***„Povesti sub Caraiman"***.

4- Informare-adresa inregistrata la Primaria Busteni sub nr.5072***/25.03.2026*** – emisa de ***Lavinia Tirsoaga***, referitor memoriu formulat de societatea ***SUPERBET RETAIL SA*** privind aplicarea art.III din O.U.G nr.7/24.02.2026 pentru desfasurarea activitatii de jocuri de noroc

5-Informare nr.4495***./16.03.2026*** – emisa de ***Georgescu Mihaela inspector compartiment spatiu locativ*** prin care informeaza Consiliul Local referitor la decizia biroului notarial care a anuntat ca nu poate introduce clauza aprobata de Consiliul Local pentru HCL-urile 26/26.02.2026, 27/26.02.2026, 28/26.02.2026.

6-Informare nr.***5088/25.03.2026*** – emisa de ***Mihaila Mihaela jr.compartiment juridic***, prin care informeaza Consiliul Local referitor la deciziile birourilor notariale:Andra Costea din Sinaia;Neagu Victor din Azuga;Chifor Catalina Alexandra din Busteni si Panait Andreea Maria din Predeal care au comunicat ca nu perfecteaza

actul de vanzare cu amendamentul mentionat in HCL-urile 26/26.02.2026, 27/26.02.2026, 28/26.02.2026.

7-Informare-adresa cu nr.2792/25.02.2026 emisa de ***Agentia Nationala pentru Locuinte (ANL)*** privind raspunsul referitor la solicitarea cu nr.2792/24.02.2026 a Primariei Busteni pentru clarificari cu privire la vanzarea locuintelor pentru tineri referitor la aplicarea sau nu a TVA-ului.

8-Informare-adresa cu nr.5182/26.03.2026 emisa de ***primar Florescu Alexandru Emil*** prin care aduce la cunostinta Consiliului Local detalii despre contractual de finantare nr.138054/07.12.2022-proiect PNRR ***„Construire locuinte nZEB pentru tineri in orasul Busteni,judetul Prahova”***.

Interpelari:

S-au inscris la cuvant urmatorii:

1. Domnul ***Bucur-suprapunere CFR***
2. ***Luta Mariana*** - pentru terenurile: lot 10 si 11 din ***str.Nestor Ureche***, are hotarare judecatoreasca definitiva referitor demolare constructie fara autorizatie a vecinului.

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Bucur Florin*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
BUCUR FLORIN
[redacted]

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA
[redacted]