PROCES VEBAL
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 25.06.2026

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 243/19.06.2026.**

Lucrarile sedintei incep la orele 14,00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Florescu Alexandru Emil – Primarul orasului Busteni;
Dl. Buruiană Marius – presedintele acestei sedinte.
D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate.

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt ***prezenţi fizic 13 consilieri*** : ***Buruiană Marius; Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Duţu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Ene Ionuţ Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel*** ; ***Tăleanu Emil*** si ***2 consilieri prezenti online***: ***Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea(problema retea-prezent online din minutul 19 al sedintei).***

Domnul ***Preşedinte de şedinţă Buruiană Marius*** – da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE *25.06.2026***

Nr. crt	Materiale supuse dezbaterii si aprobarii	Initiator	Comisii*
A.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***28.05.2026.***		
B.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***04.06.2026.***		
C.	***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***12.06.2026.***		
1.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** asocierii Orasului Busteni si Asociatia Valea Prieteniei in vederea realizarii proiectului ***Bike Park Caraiman-Zona Kalinderu***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
2.	Proiect de hotărâre privind ***darea in folosinta gratuita*** catre Spitalul de Urgenta ***„Dr.Dimitrie Gerota”***, terenul situat in Busteni, ***str.Molidului nr.6A***, in suprafata de ***137 mp***, identificat prin CF 24172, cu numar cadastral 24172, aflat in domeniul privat al orasului Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
3.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prelungirii Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local al orasului Busteni nr.***1247/29.01.2021*** catre SC„Caraiman Comserv” Srl si a ***Actului Aditional nr.1/19421/25.11.2022*** de delegare a gestiunii activitatii de transport pe cablu si activitatile conexe Domeniului Schiabil Kalinderu catre ***SC„ Caraiman Comserv” Srl.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

4.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** declansarii procedurii de selectie pentru desemnarea membrilor Consiliului de administratie al ***SC,, Caraiman Comserv" Srl.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
5.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** desfasurarii in cadrul Centrului ***Cultural,,Aurel Stroe"*** a proiectului de educatie si preventie a cancerului la san,,***Canapeaua Roz".***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
6.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea repartizarii*** in vederea inchirierii locuintelor sociale apartinand orasului Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
7.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***50 mp***, situat in ***str.Grivitei nr.6***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22312 cu numar cadastral 22312.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
8.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***198 mp***, situat in ***str.Poiana Marului nr.14B***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28209 cu numar cadastral 28209.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
9.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***25 mp*** indiviz din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214 cu numar cadastral 24214.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
10.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata in Busteni, ***str. Libertatii nr.20***, ap.2, jud.Prahova	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
11.	Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata Busteni, ***str. Telecabinei nr.54***, Bl.A8,ap.4, jud.Prahova.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
12.	Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu un numar de ***3 imobile*** identificate in Busteni: ***str.Mihai Bravu nr.18-10 mp; str.Telecabinei nr.5-233 mp; B-dul Libertatii nr.48 - 257 mp .***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
13.	Proiect de hotărâre privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***268 mp***, cu nr.cadastral 21668, inscris in CF 21668, situat in Busteni, ***str.Ana Ipatescu FN***, proprietatea privata a orasului Busteni, in trei loturi: ***lot 1-117 mp*** ; ***lot 2-54 mp si lot 3-97 mp***.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
14.	Proiect de hotărâre privind ***modificarea si completarea H.C.L nr.72/29.04.2021 a ,,Regulamentului privind stabilirea criteriilor de identificare si incadrare a cladirilor si terenurilor neingrijite situate in intravilanul Orasului Busteni.***	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3

15.	Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de identificare, evaluare si constatare a cladirilor si terenurilor neingrijite situate in intravilanul orasului Busteni.	***Primar,*** ***Florescu Alexandru Emil***	1,2,3
16.	Proiect de hotărâre privind ***aprobarea rectificarii*** bugetului local de venituri si cheltuieli al orasului Busteni pentru anul ***2026***.	***Consilieri locali,***	1,2,3

Comisia 1 (economică)	***pentru programul de dezvoltare economico*** – socială, buget – finanţe, administrarea domeniului public şi privat al oraşului, servicii, comerţ şi turism, cooperarea instituţională pe plan intern sau extern;
Comisia 2 (urbanism)	***pentru amenajarea teritoriului, urbanism***, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor şi de arhitectură, atribuirea sau schimbarea în condiţiile legii, denumiri de străzi, de pieţe şi obiective de interes public local;
Comisia 3 (Juridica)	***pentru administraţie publică locală***, drepturile omului, problemele minorităţilor, juridică, disciplină, relaţii cu cetăţenii, apărarea ordinii publice, învătământ, sănătate, familie, muncă şi protecţie socială, protecţie copii, cultură, culte, sport, protecţia mediului, ecologie

Aceasta ***sedinta***:

- este transmisa online de doamna ***Ene Sorina - consilier in cadrul compartimentului achizitii publice,investitii,informatica.***

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană Marius*** anunta introducerea pe ordinea de zi a ***trei puncte suplimentare*** care se intituleaza:

1.Proiect de hotărâre de ***modificare si completare*** a art.1 din ***HCL 17/27.02.2025*** privind actualizarea componentei Consiliului de administratie al ***Centrului Cultural„Aurel Stroe" Busteni***.

2.Proiect de hotărâre privind ***desemnarea*** a doi reprezentanti legali ai Consiliului Local Busteni in cadrul SC„CARAIMAN COMSERV SRL

3.Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***356 mp***, situat in ***str.Palanca nr.30***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 20768, cu numar cadastral 20768, atribuit in baza Legii 15/2003.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** supune la vot ordinea de zi initiala, aceasta este aprobata de Consiliul Local, cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil* ; *Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 0

Se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a celor trei puncte suplimentare si este aprobat de Consiliul Local, cu urmatorul cvorum :

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil* ; *Codescu Valentin; Ene Ionuț Ciprian)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul A, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***28.05.2026".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 13 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Duțu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil* ; *Codescu Valentin).*

NU – 0

ABT- 0

Punctul B, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***04.06.2026.".***

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 8 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiană Marius, Duțu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Nastase Costin; Tăleanu Emil, Codescu Valentin; Molnar Arpii-Ciprian)

NU – 0

ABT- 0

Punctul C, al ordinei de zi:„ ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***12.06.2026".***

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca sunt obiectiuni sau completari de facut la acest proces verbal.

Nu sunt obiectiuni, se supune la vot procesul verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Burchiu Elena Manuela; Duțu Sebastian; Molnar Arpii-Ciprian; Ene Ionuț Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil; Codescu Valentin)*

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 1**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** asocierii Orasului Busteni si Asociatia Valea Prieteniei in vederea realizarii proiectului ***Bike Park Caraiman-Zona Kalinderu."***

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului ***PRIMAR*** pentru a prezenta acest proiect de hotarare:

Primar Florescu:„Supunem astăzi aprobării un proiect care are ca obiect de dezvoltare a zonei Kalinderu și transformarea acesteia, într-o destinație activă prin realizarea Bike Park Kalinderu. Scopul proiectul este valorificarea infrastructurii existente și dezvoltarea unei rețele moderne de trasee pentru mountain bike, alături de organizarea de competiții sportive, programe pentru copii și tineri, activități recreative și educaționale, și evenimente care să atragă turiștii și în afara sezonului de iarna. Prin hotărarea de astăzi nu aprobăm construirea efectivă a investiției și nici nu punem imediat la dispoziție un teren.

Aprobăm doar cadrul de colaborare între orașul Bușteni și asociația Valea Prieteniei, să putem începe toate demersurile legale și tehnice necesare pentru dezvoltarea proiectului. Asociația își asumă atragerea de finanțări, implicarea dezvoltarea și întreținerea infrastructurii, organizarea activităților și promovarea proiectului, iar infrastrutura realizată va intra în patrimoniul orasului Bușteni.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului consilier ***Bucur Florin:***

„ La punctul numărul 1 Consiliul local este pus în situația de a aproba o obligație patrimonială fără a cunoaște obiectul acesteia și aici mă refer la punctul numărul 4 lit.d, din acord, orașul Bușteni își asuma obligația de a identifica în termen de șase luni un teren în zona Kalinderu și de al pune la dispoziția acestei asociații.

Mai mult, la punctul numărul 2, Consiliul local nu poate fi anteangajat să adopte viitoare hotarari in legatura cu patrimoniul local. Prin acordul propus administrația locala își asuma

obligația de a promova și susține transmiterea unui teren, către o anumită, asociație,or atribuțiile Consiliu local privind administrarea patrimoniului sunt dezersate prin hotarari distincte, adoptate în condițiile legii pe baza documentațiilor aferente.
Nici primarul și nici actualul Consiliu local nu pot obliga juridic viitoarele legislaturi și mă refer la consiliile locale următoare și viitorii primari să aprobe o anumită măsură patrimonială. Durata de 15 ani, punctul numărul 3, nu este fundamentată. Art.15 stabilește o durată de 15 ani.
Din documentația prezentată nu rezultă nici un studiu de oportunitate, nici analiză economică, nici un plan investițional și nici o justificare obiectivă care să explice de ce este necesar o perioadă atât de lungă.Articolul 11 crează un avantaj exclusiv pentru o singură asociație.
Conform art.11, orașul Bușteni urmează să depună toate dirigențele necesare pentru ca în viitoarele contracte, privind domeniul Kalinderu, să fie prevazută alocarea anuala a unui procent de 10% din veniturile generate către Asociatia Valea Prieteniei. Această prevedere ridica serioase semne de întrebare doarece stabilește un beneficiar nominal și exclusiv al unor venituri viitoare generate pe domenul Kalinderu. Nu este prezentată nici un analiză financiara, nici o justificare economică și nici o procedură competitivă care să explice de ce această asociație ar trebui să beneficieze de un asemenea mecanism preferențial.
Consiliul local trebuie să administreze patrimoniul și veniturile comunității în interesul general al orașului, nu să creeze drepturi privilegiate, în favoarea unei entități private determinate. Articolul 14, litera g, permite desfășurarea de activități economice directe de pe această asociație în cadrul centrului comunitar și operațional.
În același timp se solicita acordarea unui teren al orașului prin mecanismul folosinței gratuite. În aceste condiții este necesară clarificarea modului în care se justifică acordarea gratuită a unui bun aparținând patrimoniului local, unei entități care va desfășura activități economice chiar dacă aceastea sunt reprezentate ca fiind accesorii.
Articolele 21, 22 și 23 limitează nejustificat libertatea de decizie a administrațiilor viitoare. Acordul prevede că orașul Bușteni nu poate retrage sau limita drepturile acordate asociației decât în condiții restrictive. Modificarea acordului nu poate avea loc decat cu acordul asociației. Schimbarea administrației locale nu poate constitui motiv de revizuire a raporturilor stabilite, exact ce am spus și mai de vreme,coroborate cu durata de 15 ani, aceste prevederi crează o relație juridică rigidă și dificil de adoptat interesului public viitor. Nicio autoritate deliberativă nu poate restrânge prin voința actuală competențele legale ale consiliilor locale care vor fi alese în viitor.
Lipsa documentației de fundamentare. Documentația prezentată în Consiliul local nu are un studiu de oportunitate, analiză de impact bugetar, identificarea concretă a terenului, evaluarea economică a beneficiarului acordului, analiza implicațiilor patrimoniale, analiza efectelor financiare, ale obligaților asumate, pe termen lung.
În concluzie, solicit eliminarea sau reformularea prevederilor referitoare la următoarele aspecte, identificarea și punerea la dispoziție a unui teren neindividualizat, durată de 15 ani, alocarea procentului de 10% din venturile generate, in zona Kalinderu, limitarea dreptului Consiliul local de a modifica si/ sau încetarea raportului juridic creat, acordarea unor drepturi preferențiare, unei entități private.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului consilier ***Nastase:***

„Deși dezvoltarea turismului și activităților sportive este un obiectiv pe care cu toți îl susținem, consider că modul în care a fost conceput acest parteneriat ridică vulnerabilitati majore de ordin juridic, administrativ și economic pe care nu le putem ignora.
Vă solicit să analizăm cu maximă responsabilitate următoarele obiectii de fond, care demonstrează că acest proiect prejudiciaza grav interesele orașului nostru.
1. Lipsa procedurilor de licitație și transparență.
-Atribuirea directă mascată. Proiectul propune aprobarea directă a unui acord, cu o singură entitate privată, ocolind complet orice procedură competitivă sau de selecție de oferte pentru

utilizarea domeniului Kalinderu. Chiar dacă vorbim despre asociație non-profit, atribuirea unui drept exclusiv de exploatare pe criterii unilaterale, fără a oferi șanse egale altor structuri sportive, crează un tratament preferențial și ocolește spiritul codului administrativ.

2. Durată excesivă și abuziva a contractului,de 15 ani.
-Articolul 15 din acord stabilește o durată a asocierii de 15 ani. Este inadmisibil să blocăm o infrastructură publică strategică, pe un termen atat de lung în favoarea unui singur partener, fără clauze ferme de revizuire a performanței.
-Articolul 21 din acord stipulează că orașul nu poate retrage sau limita drepturile acordate, decât pentru motivele de interes public major temenic justificate, iar articolul 23 prevede că schimbarea conducerii administrative nu poate modifica acordul. Acest lucru leagă mâinile viitoarelor consilii locale timp de un deceniu și jumătate anuland practic libertatea de decizie a comunității.
3.Deteriorarea părtilor deschise și lipsa avizelor tehnice, amenajarea a 4 trasee pentru mountain bike implica lucrări de terasament, decopertări și consolidări. Aceste modificări fizice ale terenului pot duce la erodarea accentuata a solului și la afectarea grava a sistemelor de drenaj,vom avea costuri uriașe de amenajarea zăpezii pe timp de iarnă .
4.Obligația abuzivă de atribuire a unui teren în termen de șase luni pentru activități comerciale. Prin articolul trei, din proiectul de hotărări și articolul patru din acord, ni se impune un termen de maxim șase luni pentru a identifica și pune la dispoziție asociației un teren în zona Kalinderu pentru un așa numit centru comunitar.
5.Prejudicirea in graba a bugetului local. Clauza de 10% din telescaun. Cea mai scandaloasa prevedere, din punctul meu de vedere, se află in articolul 11 din acord,care obligă orașul Bușteni să includă în toate viitoarele contracte de administrare sau delegare a domeniului Kalinderu,obligația de a vira, 10% din veniturile generate de transportul pe cablu pentru biciclete,direct în conturile asociației.
Noi nu putem condiționa ilegal viitorii operatori sau operatorul actual SC Caraiman Comserv să-și cedeze încasarile din bilete. Orașul pune la dispoziție infrastructură de milioane de euro, iar un ONG încasează procent din transportul pe cablu. Din punctul meu de vedere este o deturnare clară de fonduri a veniturilor publice.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului consilier ***Ghita Irinel:*** „vin cu observația că rapoartele de specialitate sunt goale de continut și nu ne oferă un instrument de a putea luă o decizie vis-a-vis de acest proiect, care este un proiect amplu, care priveste patrimoniul. Rapoartele sunt goale de continut in raportul de specialitate nu se găsește nici un element care a fost adus în discuție".

Ia cuvantul domnul ***consilier Corbu***:„m-am uitat și eu peste acest proiect și vă spun sincer că nu sunt împotrivă pentru pista de biciclete, dar vă spun că, de-a lungul istoriei, nici un ONG nu putut să facă ceva pentru orașele respective, vă spun că sunt de acord și poate să facă primăria acest proiect în timp. În primul rând, cum au spus colegii mei, trebuie făcut un proiect, cu studiu de fezabilitate, ca sa vedem daca este viabil, sau nu, iar cu acest centru de comunicare, ne punem în cap și alti agenți economici care fac și ei tabere de vară si de iarna.

Dacă noi facem proiectul respectiv, aceasta lucrare se poate realiza cu muncitorii de la partie.

Vă spun că, nu suntem împotriva acestui proiect dar ar fi bine sa-l faca, primăria.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 2 voturi(*Iamandi Raluca-Andreea; Parvulescu Octavian Gabriel)*

NU – 7 voturi(*Bucur Florin; Buricea Ioana Irina; Duțu Sebastian; Gârbăcea Florin; Ghita Irinel; Tăleanu Emil; Nastase Costin)*

ABT – 5 voturi(*Buruiană Marius; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea; Burchiu Elena Manuela; Ene Ionuț Ciprian)*

Dl. consilier Molnar Arpii-Ciprian nu participa la vot

Este parcurs **punctul 2**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***darea in folosinta gratuita*** catre Spitalul de Urgenta ***„Dr.Dimitrie Gerota”***, terenul situat in Busteni, ***str.Molidului nr.6A***, in suprafata de ***137 mp***, identificat prin CF 24172, cu numar cadastral 24172, aflat in domeniul privat al orasului Busteni.”.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului ***PRIMAR*** pentru a prezenta acest proiect de hotarare

Dansul mentioneaza ca ***Spitalul de Urgenta Dimitrie Gerota*** are in derulare proiectul de investitii ***„Modernizarea,reabilitarea, extinderea si dotarea Centrului de Recuperarte Medicala si Balneologie Busteni*** si au solicitat prin adresa 1217818/25.05.2026 inregistrata la primaria Busteni sub nr.8459/25.05.2026, punerea la dispozitie a unei suprafete de teren necesare amenajarii locurilor de parcare aferente obiectivului medical. Domnul Primar a dat cuvantul domnului comisar de politie Dumitru Georgian, seful serviciului logistica la Spitalul Gerota pentru a prezenta in detaliu amanuntele necesare referitoare din aceasta solicitare a spitalului.

Domnului comisar de politie Dumitru Georgian a prezentat situatia actuala si ce se doreste pentru a se moderniza aceasta locatie.

S-a propus un ***amendament*** referitor la parcare:

-pentru ***o perioada de 15 ani,***

-pentru ***o perioada de 10 ani***

S-au supus la vot cele doua propuneri si s-au obtinut ***14 voturi pentru*** si o abtinere(consilier ***Codescu Valentin***), pentru propunerea pe o ***perioada de 15 ani***.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 3,** intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prelungirii Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local al orasului Busteni nr.***1247/29.01.2021*** catre SC„Caraiman Comserv” Srl si a ***Actului Aditional nr.1/19421/25.11.2022*** de delegare a gestiunii activitatii de transport pe cablu si activitatile conexe Domeniului Schiabil Kalinderu catre ***SC„ Caraiman Comserv” Srl.***

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului ***PRIMAR*** pentru a prezenta acest proiect de hotarare:

Primar Florescu:„Supunem astăzi aprobării prelungirea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local al

orasului Busteni nr.***1247/29.01.2021*** catre SC„Caraiman Comserv" Srl si a ***Actului Aditional nr.1/19421/25.11.2022*** de delegare a gestiunii activitatii de transport pe cablu si activitatile conexe Domeniului Schiabil Kalinderu catre ***SC„ Caraiman Comserv" Srl.***Aceste contracte expira in data de 29.06.2026, in mod clar daca aceasta prelungire nu se realizeaza,vom ramane cu niste probleme foarte mari, ca de exemplu curatenia in oras s.a.m.d.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca are cineva interventii la acest proiect de hotarare.

Ia cuvantul domnul ***consilier Ghita:„*** știu istoricul acestei societăți comerciale si va spun sincer ca m-am saturat sa discutam mereu aceleasi subiecte, as vrea sa ridic niste probleme:
-imi pare rau ca nu am pus pe grup ultimul certificat constatator de la Registrul Comertului care este emis cu data de 24.06.2026, adica de ieri.Vom oberva ca sunt enumerati acolo toti administratorii executivi, cu durata mandatului de 5 luni si o sa trebuiasca sa ne lamureasca domnul avocat, pentru ca astazi discutam de un proiect de delegare a transportului, dar a incetat contractul, nu avem situatia clara din punct de vedere al administratorilor.Ne-am intalnit in AGA si in Consiliul Local, tema a fost mereu aceiasi, a administratorilor, ultima data in adunarea generala am votat prelungirea mandatelor care la aceasta data au expirat si ma intreb cum discutam de un serviciu de delegare, cand societatea asta nu este administrata, in ce calitate se duce administratorul executiv caruia i-a expirat mandatul pe 08.06.2026, in relatia cu ANAF, cu plati salariale vis-a-vis de societate si tot ce se intampla in acea societate?

Avocat Dima:„ultima inregistrare inregistrata la Registrul Comertului, am vazut si eu ca nu apare, dar ea exista inregistrata pentru ca am incheierile, este incheierea cu modificarea de act constitutiv din 27.04.2026, eu am trimis-o pe grup, acea modificare vizeaza inclusiv calitatea de administrator executiv mentionat expres in actul constitutiv, inclusiv prelungirea mandatelor la acel moment, 27.04.2026, al domnului Miniusii si al doamnei Buricea.

Consilier Ghita:„din punctul meu de vedere aceasta societate a fost administrata prost de cand a fost infiintata.

Consilier Bucur Florin:„avem ANAF-ul care a pus poprire pe conturi pentru neplata contributiilor,este fapta penala, spune clar Codul penal"

Consilier Ghita:„o nerealizare a mea, in calitate de consilier, este ca am solicitat mereu doamnei Geanta ca in fiecare sedinta ordinara sa vina sa ne prezinte situatia financiara a societatii, dar dansa nu s-a prezentat"

Administrator Miniusii:„la sedinta trecuta v-am adus acest raport"

Consilier Năstase:„Ati spus ca aveti niste lucrari, am crezut ca o sa ne spuneti ca aveti bani, adica, aveti o perspectiva ca veti incasa acesti bani"

Administrator Miniusii:„avem de dat 200.000 la ANAF pentru esalonare, plus ce produce si domeniul Kalinderu..."

Consilier Năstase:„cand credeti ca veti incasa aceste sume?"

Administrator Miniusii:„suntem pregatiti de receptie saptamnana viitoare"

Consilier Năstase:„aceasta esalonare a cata este, pentru ca stiu ca au mai fost vreo doua sau trei si acestea au fost pierdute".

Administrator Miniusii:„este prima de pe mandatul meu, am fost investit in ianuarie".

Consilier Ghita:„in planul de redresare trebuiesc recuperati banii, creantele care s-ar putea sa fi intrat in perioada de prescriere"

Consilier Bucur Florin:„daca votati acum pentru prelungire de 3 luni, o sa vedeti ca peste trei luni o sa fie aceiasi problema, eu zic sa se inceapa procedura de insolventa"

Președinte de ședință Buruiană:„spuneti-mi un lucru in afara de ceea ce se faceti zilnic la aceasta societate, ceva prin care ati ajutat societatea sa iasa din acest impas, ma refer la un plan de afaceri, un punct pe care l-ati implementat in activitatea societatii ca aceasta sa mearga, sunt

de acord 80% tot pe situatia de insolventa a societatii, sunt de acord cu domnul Bucur, nu vad ca societatea sa mearga, sa produca iarna, sunt cheltuieli peste veniturile domeniului schiabil.

Consilier Parvulescu:,,sa prelungim pentru trei luni si apoi automat sa se declanseze procedura de insolventa".

Consilier Bucur Florin:,,nu dupa aceste trei luni, in aceste trei luni".

Consilier Parvulescu:,,sa nu mai salvam aceasta societate daca nu mai poate fi salvata".

Consilier Ghita:,,propun sa supunem la vot delegarea pe o perioada de trei luni de zile, cu conditia sa se rezolve problema reprezentantului Consiliului Local, ca de maine domnul avocat sa se duca la Registrul Comertului sa semneze actul, administratorii in perioada asta scurta pot veni sa discutam de Planul de reorganizare si peste trei luni vom vedea clar ce e de facut.

Consilier Bucur Florin:,,peste trei luni vom fi tot aici".

Președinte de ședință Buruiană:,,sa mentionam ca ***amendament,, prelungirea pe o perioada de trei luni".***

Consilier Corbu:,, ***prelungirea pe o perioada de trei luni si intrarea in legalitate***".

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare cu ***amendamentul*** mentionat mai sus si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Burchiu Elena Manuela; Duțu Sebastian; Ghita Irinel; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Gârbăcea Florin; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea;)*

NU – 1 vot (*Bucur Florin)*

ABT- 1 vot (*Ene Ionuț Ciprian)*

D-na consilier Buricea Ioana Irina nu participa la vot

Punctul 4 intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** declansarii procedurii de selectie pentru desemnarea membrilor Consiliului de administratie al ***SC,, Caraiman Comserv" Srl.***"

Președinte de ședință Buruiană:,,sunt discutii?"

Ia cuvantul domnul ***consilier Nastase:,,***domnule avocat, cat ar costa aceasta procedura de selectie a administratorilor definitivi din estimarile dumneavoastra si din discutiile pe care le-ati avut?"

Avocat Dima:,,din discutiile pe care le-am avut, o astfel de procedura si o consultanta acordata pentru o astfel de procedura, porneste de la 20.000 euro plus TVA."

Consilier Nastase:,,si cine trebuie sa plateasca aceasta suma?"

Avocat Dima:,,autoritatea tutelara"

Consilier Nastase:,,Primaria orasului Busteni***".***

Consilier Ghita:,,eu vreau sa va spun ca trebuie sa respingem acest proiect de hotarare, sa nu-l votam, pentru ca deja noi avem niste administratori carora le-am prelungit mandatul si ratiunea pentru care prelungim si delegarea cu aceste trei luni, este legata si de mandatul administratorilor, cei trei pe care i-am discutat in sedinta.

Consilier Bucur Florin:,,haideti sa votam proiectul acesta, sau sa nu il votam".

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.2-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 0
NU – 6 voturi(*Ghita Irinel; Nastase Costin; Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Bucur Florin; Tăleanu Emil*)
ABT- 8 voturi(*Buruiană Marius; Burchiu Elena Manuela; Iamandi Raluca-Andreea; Ene Ionuț Ciprian ; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea; Molnar Arpii-Ciprian; Parvulescu Octavian Gabriel*)
D-na consilier Buricea Ioana Irina nu participa la vot

Este parcurs **punctul 5** intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** desfasurarii in cadrul Centrului ***Cultural„Aurel Stroe"*** a proiectului de educatie si preventie a cancerului la san***„Canapeaua Roz".***

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca are cineva interventii la acest proiect de hotarare.

Ia cuvantul doamna ***consilier Buricea*** care multumeste pe aceasta cale public doamnei Andreea Stan pentru aceasta initiativa,care prin Asociatia pentru Viata s-a gandit si la comunitatea din Busteni, oferind screening gratuit pentru 80 de femei in perioada 17 si 18 iulie in intervalul orar 09.00-16.00.

Singura precizare facuta de doamna ***consilier Buricea*** a fost facuta asupra raportului de specialitate unde este precizat ca aceasta campanie este dedicata femeilor pana la 80 de ani si dansa crede ca nu ar trebui sa se impuna o limita superioara, sa se puna un ***amendament*** in care sa fie nelimitata varsta.

Alte discutii nu sunt si domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 6**„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea repartizarii*** in vederea inchirierii locuintelor sociale apartinand orasului Busteni."

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** da cuvantul domnului ***PRIMAR*** pentru a prezenta acest proiect de hotarare

Dansul mentioneaza ca acest proiect are ca obiect aprobarea repartizarii in vederea inchirierii apartamentelor locuintelor sociale ce apartin orasului Busteni, repartizarea se realizeaza conform listei de prioritati aprobate prin HCL nr.71/30.04.2026 si in urma analizei efectuate de comisia de repartizare o persoana nu mai indeplineste conditiile legale si aceasta este inlocuita cu urmatorul solicitant eligibil.

Interventii nu sunt asupra acestui proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***
Comisia nr.2-***aviz favorabil***
Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 7**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***50 mp***, situat in ***str.Grivitei nr.6***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 22312 cu numar cadastral 22312.**".**

Nu sunt discutii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 8**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***198 mp***, situat in ***str.Poiana Marului nr.14B***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 28209 cu numar cadastral 28209.."

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca are cineva interventii la acest proiect de hotarare.

Ia cuvantul domnul ***consilier Nastase Costin:***„Aici avem un ***amendament***. Am vorbit la comisia de specialitate cu doamna Georgescu ca proprietarul să fac o declarație notarială prin care să-si ia angajamentul ca în cazul în care se surpa malul raului, Vaii Prahovei să se ocupe de amenajarea acestuia să nu vine către primărie,sa-si asume.

Președinte de ședință Buruiană:„ Asta este valabil pentru toate proiectele,pentru oricine are o proprietate sau un teren invecinat cu răul Prahova sau cu alte răuri si solicită teren de la primărie, până exact în malul răului, să-și asume odată cu vanzarea terenului, să-și asume rectificarea sau repararea malului în caz de surpare.

Domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 9**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***25 mp*** indiviz din ***1094 mp***, situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 24214 cu numar cadastral 24214..

Nu sunt discutii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Este parcurs **punctul 10**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata in Busteni, ***str. Libertatii nr.20***, ap.2, jud.Prahova".

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca are cineva interventii la acest proiect de hotarare.

Ia cuvantul domnul ***consilier Bucur Florin:„***la ambele proiecte 10 si 11, am vorbit și în comisie, cu membrii comisiei și cu doamna Georgescu, vis-a-vis de valorile făcute de această firmă, această firmă a făcut evaluarea apartamentului de pe strada Aleea Silva. S-a stabilit un preț de 51.000 de euro, doamna Georgescu a mai făcut o solicitare către aceiași firmă, si prețul a fost de 37.000 de euro. Aceiași firmă, care, din cele două prețuri, este real? Am ridicat această discuție, deoarece ambele proiecte și 10 si 11 vizează vânzarea a două imobile, unul după Telecabinei și celălalt de pe Libertății. Oare această firmă va face de data asta un raport, o evaluare bună, sau vom avea nevoie de două evaluari și nu vom ști care e bun. Eram la domnul Dutu in birou, l-am sunat la București și domnul a raspuns:„ așa am considerat noi".

Președinte de ședință Buruiană:„ Păi și are vreo justificare referitor la modificarea prețului?

Consilier Bucur:, nu a zis decat:„ așa am considerat noi", i-am explicat ca„blocurile sunt foarte vechi din anii 70 si Primaria Busteni nu este agentie imobiliara, este Statul Roman."

Consilier Nastase:„Eu am o informație cum ca acestă raport de evaluare durează foarte mult ca și termen".

Consilier Bucur:„Prețul la Silva,un apartament în 70, nu poate să fie 51.000 de euro, și nici 37.000 de euro. Nu știu, Faliboga, a venit cu 5.000. Prapăd. Dar de la 5.000 la 51.000, e foarte mult. Poate trebuie chemată altă firmă, nu știu. Să ajungem și noi cu o firmă după niște prețuri normale pentru oamenii după Bușteni. Mă refer la construcții.

Consilier Corbu:,Aplica firma de la București prețul de București, probabil, e vorba că blocurile respective sunt de peste 100 de ani și sunt din paiantă,deci nu se poate ,evaluatorul trebuie să vină la Bușteni sa faca evaluarea,nu din birou de la București.

Consilier Bucur:„Ar fi bine sa chemam și alt evaluator.

Președinte de ședință Buruiană:„Hai de să votăm inițierea și stabilim ulterior ce facem cu evaluatorul".

Consilier Bucur:„ Dar nu putem în această inițiere să facem un amendament vis-a-vis de evaluare?. Se poate d-na secretar?, zic, se poate să facem un amendament aici, să aducem altă firmă de evaluare?.

Consilier Ghita:„dincolo de faptul că noi considerăm că prețul este mare, foarte mare sau foarte mic nu putem decat să contestăm raportul, dacă nu contești raportul și aduci încă 100 de firme o să ai 10 prețuri pentru ca toți sunt autorizați să facă lucrări , raportul trebuie contestat.

Președinte de ședință Buruiană:„Nu ar fi bine să solicităm prezența domnului evaluator?"

Consilier Ghita:„Nu, domnule, ar trebui să îi facem scris ceva, ca sa ne dea raspuns, in scris prin care să isi asume prețul evaluat din raportul de evaluare".

Nu sunt discutii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 11**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a imobilului-locuinta, situata Busteni, ***str. Telecabinei nr.54***, Bl.A8,ap.4, jud.Prahova.".

Președinte de ședință Buruiană:„daca colegii mei nu au interventii, avizul comisiilor:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 12**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***completarea Anexei 7 din HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu un numar de ***3 imobile*** identificate in Busteni: ***str.Mihai Bravu nr.18-10 mp; str.Telecabinei nr.5-233 mp; B-dul Libertatii nr.48 - 257 mp .***"

Nu sunt interventii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Este parcurs **punctul 13**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***dezmembrarea*** terenului in suprafata de ***268 mp***, cu nr.cadastral 21668, inscris in CF 21668, situat in Busteni, ***str.Ana Ipatescu FN***, proprietatea privata a orasului Busteni, in trei loturi: ***lot 1-117 mp*** ; ***lot 2-54 mp si lot 3-97 mp. ".***

Nu sunt discutii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Punctul 14„ Proiect de hotărâre privind ***modificarea si completarea H.C.L nr.72/29.04.2021 a „Regulamentului privind stabilirea criteriilor de identificare si incadrare a cladirilor si terenurilor neingrijite situate in intravilanul Orasului Busteni.***

Interventii nu sunt asupra acestui proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Ene Ionuț Ciprian; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea)*
NU – 0
ABT- 3 voturi(*Buricea Ioana Irina ;Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian)*

Punctul 15 „ Proiect de hotărâre privind ***constituirea*** comisiei de identificare, evaluare si constatare a cladirilor si terenurilor neingrijite situate in intravilanul orasului Busteni.".

Pentru desemnarea membrilor acestei comisii se impune vot secret. In acest sens se fac propuneri. Dupa completarea buletinelor, se distribuie buletinele de vot membrilor Consiliului Local.

Dupa numararea voturilor, comisia urmeaza a fi constituita din urmatorii ***membrii***:

-Bucur Florin;

-Buruiana Marius;

-Molnar Arpii-Ciprian;

-Nastase Costin.

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Ene Ionuț Ciprian; Nastase Costin; Parvulescu Octavian Gabriel* ; *Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea)*
NU – 0
ABT- 3 voturi(*Buricea Ioana Irina ;Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian)*

Este parcurs **punctul 16**, care se intituleaza„ Proiect de hotărâre privind ***aprobarea rectificarii*** bugetului local de venituri si cheltuieli al orasului Busteni pentru anul ***2026***.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană*** intreaba daca are cineva interventii la acest proiect de hotarare.

Ia cuvantul domnul ***consilier Bucur Florin:***„doamna Protopopescu Petruta sef serv economic, ne-a explicat in comisii in detaliu sumele cheltuite la aceste evenimente si propun un amendament, cei 136.000 lei ramasi, aceasta suma sa mearga catre reparatii curente, la reparatia strazilor si la alte lucrari necesare"

Consilier Ghita:„am solicitat la rectificarea de buget, lista de evenimente cu alocarile respective pentru tot anul, erau in jur de 600.000 lei cu evenimentele ce s-au facut si ce evenimente mai trebuiesc facute pana la sfarsitul anului,era prins si articol bugetar cu suma alocata pentru reparatii".,

Raspunde domnul ***Primar:***„1.000.000 lei si abia acum au inceput reparatiile"

Consilier Ghita:„cate evenimente mai sunt?"

Raspunde domnul ***Primar:***„suntem abia la jumatatea anului".

Consilier Ghita:„daca au mai ramas 136.000 lei inseamna ca s-a cheltuit exagerat".

Primar:„evenimentele nu sunt paranghelii, sunt instrumente de promovare si atragere turisti.Reparatiile stradale sunt finantate in buget de 1.000.000 lei, lucrarile au inceput pe mai multe strazi din oras, nu consider ca este oportun sa facem aceasta diminuare, evenimentele trebuiesc pregatite cu mult timp inainte"

Consilier Bucur:„as promova un festival al gropilor, am fi primul oras in care cetatenii isi rup picioarele, sunt mai multe gropi decat cetasteni in orasul Busteni, ati cheltuit 80.000 lei pentru Ultra Rei, aceasta firma a incasat 1.600.000 lei".

Consilier Corbu:„gresit au fost 900 participanti cu 300 lei, inseamna 2.700.000 lei plus sponsorii".

Raspunde domnul ***Primar:***„sunteti intr-o eroare totala, incercati sa dezinformati, firma a folosit resurse mult mai mari, toata lumea a fost multumita de acest eveniment".

Consilier Bucur:„orice suma pentru reparatia infrastructurii orasului Busteni este binevenita, este proiectul consilierilor din orasul Busteni, noi decidem unde se duc banii, nu dumneavoastra".

Consilier Nastase:„Ati promis ca veti veni in fata Consiliului Local, dupa incheierea evenimentului, cu un raport de activitate, va rog sa-l transmiteti Consiliului Local si referitor la cei 136.000 lei din calculele facute nu mai ajung nici macar pentru doua evenimente".

Alte discutii nu sunt,este supus la vot acest proiect de hotarare cu urmatorul ***amendament*** :„rectificarea se va face pentru suma de 136.000 lei, nu cum era prevazut initial in proiectul de hotarare de 230.000 lei si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 12 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Ene Ionuț Ciprian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea; Buricea Ioana Irina ;Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian)*

NU – 3 voturi(*Iamandi Raluca-Andreea; Molnar Arpii-Ciprian; Parvulescu Octavian Gabriel)*

ABT- 0

Punctul 1 suplimentar pe ordinea de zi intitulat „ Proiect de hotărâre de ***modificare si completare*** a art.1 din ***HCL 17/27.02.2025*** privind actualizarea componentei Consiliului de administratie al ***Centrului Cultural„Aurel Stroe" Busteni***.

Domnul ***Președinte de ședință Buruiană:***„propuneri pentru completarea comisiei, a ramas domnul Ene Ciprian, mai trebuie un consilier".

Este propus domnul consilier Bucur, iar domnul consilier Corbu se autopropune".

Dupa completarea buletinelor de vot, se distribuie buletinele membrilor Consiliului Local.

Dupa numararea voturilor, domnul Bucur obtine 10 voturi pentru.

Comisia urmeaza a fi constituita din urmatorii ***membrii***:

-Bucur Florin;

-Ene Ionuț Ciprian

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 14 voturi(*Buruiană Marius; Bucur Florin; Burchiu Elena Manuela; Ghita Irinel; Ene Ionuț Ciprian; Nastase Costin; Tăleanu Emil; Codescu Valentin; Corbu Laurentiu Mircea; Buricea Ioana Irina ;Gârbăcea Florin; Duțu Sebastian; Iamandi Raluca-Andreea; Parvulescu Octavian Gabriel)*

NU – 1vot(*Molnar Arpii-Ciprian)*

ABT- 0

Punctul 2 suplimentar pe ordinea de zi intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***desemnarea*** a doi reprezentanti legali ai Consiliului Local Busteni in cadrul SC„CARAIMAN COMSERV SRL.

Pentru desemnarea membrilor acestei comisii se impune vot secret.In acest sens se fac propuneri.Au fost propusi domnii consilieri: Ghita Irinel si Corbu Laurentiu Mircea.

Dupa completarea buletinelor de vot, se distribuie buletinele membrilor Consiliului Local.

Dupa numararea voturilor, se obtin 12 voturi pentru domnul consilier Corbu si 13 voturi pentru domnul consilier Ghita.

Comisia urmeaza a fi constituita din urmatorii ***membrii***:

- Ghita Irinel;

- Corbu Laurentiu Mircea;

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi

NU – 0

ABT- 0

Punctul 3 suplimentar pe ordinea de zi intitulat „ Proiect de hotărâre privind ***initierea vanzarii*** directe a terenului in suprafata de ***356 mp***, situat in ***str.Palanca nr.30***, proprietate privata a orasului Busteni, inscris in CF 20768, cu numar cadastral 20768,atribuit in baza Legii 15/2003.

Nu sunt discutii la acest proiect de hotarare si domnul ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate :

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA – 15 voturi
NU – 0
ABT- 0

Intrebari, interpelari, petitii si informari

Informari:

1-Informare - adresa nr.9865/16.06.2026 – emisa de AMPIP-informeaza UAT Busteni referitor la ***aplicarea prevederilor Ordinului nr.1999/20.05.2026*** pentru stabilirea tarifului de monitorizare,modalitatea de declarare si achitare a cuantumului acestuia si aprobarea modelului si continutului Declaratiei privind contributia anuala datorata la bugetul AMPIP in anul 2026.

2-Informare-adresa nr.9486/67/10.06.2026 – emisa de ***Vasile Florica, cetatean*** oras Busteni prin care solicita analizarea si dispunerea masurilor legale privind retragerea dreptului de folosinta a doua terenuri atribuite prin hotarari ale Consiliului Local Busteni, ca urmare a nerespectarii obligatiei de edificare a constructiei in termenul prevazut.

3-Informare-adresa nr.9265/65/47/08.06.2026 – emisa de ***Bucur Florin-consilier local*** orasul Busteni – prin care solicita comunicarea urgenta a unor informatii si documente privind apartamentul situat in Busteni, str.Aleea Silva, Bl I,et.1, ap.8, ocupat de chiriasa Hent Nadia.

4-Informare-adresa nr.9198/64/08.06.2026 – emisa de ***Bucur Florin-consilier local*** orasul Busteni – prin care solicita prezentarea unui raport complet privind organizarea si finantarea evenimentului ***„MARATON MONTAN BUSTENI-BUSTENI ULTRA RACE".***

5-Informare-adresa nr.9517/68/10.08.2026 – emisa de ***Bucur Florin-consilier local*** orasul Busteni – referitor la evenimentul savarsit de politistul local care a fost depistat pozitiv la testarea cu aparatul etilotest, dansul isi exprima ingrijorarea fata de modalitatea in care a fost gestionata aceasta situatie de catre conducerea institutiei.

6-Informare-cerere nr.70CL/18.06.2026 – emisa de ***Rotila Octavian-Alexandru – reprezentant*** Asociatia Valea Prieteniei – prin care solicita analizarea posibilitatii punerii la dispozitie a unui teren in zona bazei domeniului ***Kalinderu,*** in vederea realizarii unui ***centru comunitar*** pentru dezvoltarea infrastucturii de turism sportiv. .

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***Președinte de ședință Buruiană Marius*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
BURUIANA MARIUS

[redacted]

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.NEGUTESCU LILIANA

[redacted]