PROCES VEBAL

încheiat in sedinta extraordinara a Consiliului Local Busteni,in data de 12.05.2021

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 128/06.05.2021**.

Lucrarile sedintei incep la orele 14.00 în sala de şedinţă a Centrului de Pregatire pentru Personalul din Industrie(C.P.P.I).

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Corbu Laurentiu Mircea – Primarul orasului Busteni;

D-na Voicu Alina Iuliana – presedintele acestei sedinte.

D-na Negutescu Liliana – Secretar general al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna Negutescu Liliana face prezenta consilierilor.

La aceasta sedinta sunt prezenti toti cei **15** consilieri locali aleşi în funcţie.

Lucrările şedinţei **extraordinare** a Consiliului local Busteni sunt conduse de către doamnna consilier **Voicu Alina Iuliana.**

Doamna presedinteprezinta ordinea de zi:

1.*Depunerea juramantului* de catre domnul ***Onoiu Eugeniu George***, candidat din partea ***Partidului National Liberal*** in cadrul Consiliului Local al orasului Busteni, al carui mandat a fost validat pe durata mandatului consiliului local prin Decizia ***civila nr.49/28.04.2021*** a ***Tribunalului Prahova***-Sectia I civila in Dos.547/310/2021.

2. Proiect de hotărâre privind ***modificarea*** componentei Comisiei de specialitate nr.1 a Consiliului Local al orasului Busteni – Comisia pentru programul de dezvoltare economico-sociala,buget-finante, administrarea domeniului public si privat al orasului,servicii,comert si turism,cooperarea institutionala pe plan intern sau extern.

3. Proiect de hotărâre privind ***alegerea*** domnului consilier local_____in functia de ***Viceprimar*** al orasului Busteni,jud.Prahova.

4.Proiect de hotărâre privind ***acordarea*** unui mandat special domnului ***Corbu Laurentiu Mircea***,reprezentantul orasului Busteni, jud.Prahova, in Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara ***„Parteneriatul pentru Managementul Apei Prahova***".

5.Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** contractarii de catre ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL*** a serviciilor de inchiriere a unei autospeciale pentru activitatea de maturat-aspirat si spalat carosabil, strazi,alei si a cailor publice din Orasul Busteni.

6.Proiect de hotărâre de ***completare*** a ***HCL nr.48 din 09.03.2021*** privind aprobarea tarifelor pentru serviciile ce urmeaza a fi prestate de ***SC „CARAIMAN COMSERV" SRL.***

7.Proiect de hotărâre privind ***aprobareaBugetului de venituri si cheltuieli*** pe anul 2021 pentru **SC„CARAIMAN COMSERV"SRL** si ***Programul de investitii, dotari si sursele de finantare".***

8. Proiect de hotărâre de ***constituirea*** comisiei de atribuire directa a contractelor de inchiriere pajisti din domeniul privat al orasului Busteni.

9.Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prin atribuirea directa a contractului de inchiriere pasunea Piatra Arsa, proprietatea privata a orasului Busteni.

10. Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prin atribuirea directa a contractului de inchiriere pasunea Zamora, proprietatea privata a orasului Busteni.

11. Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** organizarii licitatiei publice cu strigare in vederea inchirierii unui teren in suprafata de ***17 mp***,proprietatea publica a orasului Busteni situat in ***B-dul Libertatii, zona centrala a orasului***, in scopul desfasurarii unor activitati economice.

12. Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** organizarii licitatiei publice cu strigare in vederea inchirierii unui teren in suprafata de ***10 mp***,proprietatea publica a orasului Busteni situat in ***B-dul Libertatii, zona centrala a orasului***, in scopul desfasurarii unor activitati economice.

13. Proiect de hotărâre privind ***modificarea si completarea*** anexei 7 si 9 la HCL 50/08.04.2011 privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni.

Dupa prezentarea ordinei de zi domnul primar care este initiatorul acestor proiecte, retrage punctele **3** si **13.**

Este supusa la vot ordinea de zi fara punctele mentionate mai sus si este aprobata de Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0.

Punctul 1 al ordinei de zi se intituleaza,***„Depunerea juramantului*** de catre domnul ***Onoiu Eugeniu George***, candidat din partea ***Partidului National Liberal*** in cadrul Consiliului Local al orasului Busteni, al carui mandat a fost validat pe durata mandatului consiliului local prin Decizia ***civila nr.49/28.04.2021*** a ***Tribunalului Prahova***-Sectia I civila in Dos.547/310/2021.

Ia cuvantul doamna Secretar general UAT Busteni, jr.Negutescu Liliana, care ne prezinta continutul Deciziei civile nr. ***49/28.04.2021*** a ***Tribunalului Prahova***-Dos. 547/310/2021, in care domnul ***Onoiu Eugeniu George***, candidat din partea ***Partidului National Liberal*** in cadrul Consiliului Local al orasului Busteni, a fost validat.

Doamna presedinte il invita pe domnul ***Onoiu Eugeniu George*** sa depuna juramantul si apoi sa semneze cele doua formulare.

Domnul ***Onoiu Eugeniu George*** candidat din partea ***Partidului National Liberal*** depune juramantul,respecta procedura si semneaza documentele necesare.

Doamna presedinte ii ureaza bun venit in Consiliul Local domnului consilier ***Onoiu Eugeniu George.***

Punctul 2,

Este parcurs punctul 2, care se intituleaza „Proiect de hotărâre privind ***modificarea*** componentei Comisiei de specialitate nr.1 a Consiliului Local al orasului Busteni – Comisia pentru programul de dezvoltare economico-sociala, buget-finante, administrarea domeniului public si privat al orasului, servicii, comert si turism,cooperarea institutionala pe plan intern sau extern".

Doamna presedinte o roaga pe doamna Secretar general UAT Busteni, jr.Negutescu Liliana sa prezinte procedura legala privind modificarea acestui punct.

Doamna Secretar general UAT Busteni, ne-a adus la cunostinta de demisia domnului viceprimar ***Popescu Dumitru Marian*** si de faptul ca era membru in comisia 1, iar doamna secretar ne comunica faptul ca,domnul consilier***Onoiu Eugeniu George*** o sa faca parte din aceasta comisie.

Domnul consilier ***Miclea Constantin*** mentioneaza faptul ca ar dori sa treca dansul in comisia 1, iar domnul consilier ***Onoiu Eugeniu George*** sa faca parte din comisia 3.

Domnul consilier ***Ghita Irinel*** ii explica domnului consilier ***Miclea Constantin*** ca acest lucru nu se poate, ca ar trebui sa se voteze iarasi comisiile si acest lucru nu face parte din ordinea de zi.

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** spune sa nu se scrie „modificare" ci „completare" in titlul proiectului de hotarare,pentru ca asa este corect.

Toate comisiile sunt de acord cu cele spuse de domnul consilier ***Buruiana Marius*** si proiectul se va intitula„Proiect de hotărâre privind ***completarea*** componentei Comisiei de specialitate nr.1 a Consiliului Local al orasului Busteni – Comisia pentru programul de dezvoltare economico-sociala, buget-finante, administrarea domeniului public si privat al orasului, servicii, comert si turism,cooperarea institutionala pe plan intern sau extern".

Doamna presedinte supune la vot acest punct de pe ordinea de zi.

Comisiile prezinta avizele favorabil, proiectul fiind supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0.

Punctul 4 de pe ordinea de zi intitulat „Proiect de hotărâre privind ***acordarea*** unui mandat special domnului ***Corbu Laurentiu Mircea***, reprezentantul orasului Busteni, jud.Prahova, in Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara,***„Parteneriatul pentru Managementul Apei Prahova".***

Doamna presedinte intreaba daca se inscrie cineva la cuvant.

Ia cuvantul domnul ***Primar Corbu Laurentiu Mircea***, dansul ne informeaza ca saptamana trecuta a participat la o sedinta a SC „Hidro Prahova", in care s-au modificat comisiile si fiecare oras era reprezentat de primar, dansul a spus ca i-a informat ca avem mari probleme cu apa si ca nu mai trebuie trecuta in pret apa pluviala.

Comisiile prezinta avizele favorabil,este supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0.

La **punctul 5** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,„Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** contractarii de catre ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL*** a serviciilor de inchiriere a unei autospeciale pentru activitatea de maturat-aspirat si spalat carosabil, strazi,alei si a cailor publice din Orasul Busteni".

Doamna presedinte doreste ca acest proiect să fie prezentat de catre cineva din conducerea ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL.***

Ia cuvantul doamna ***Delia Geanta*** administratorul acestei societatii.

Dansa ne instiinteaza ca bugetul anului 2021 nu permite achizitionarea unei autospeciale pentru activitatile de maturat-mecanizat si de aceea este necesara inchirierea unei autospeciale care sa efectueze operatiuni de maturat si spalat al trotuarelor, strazilor, aleeilor si a cailor publice din orasul Busteni si precizeaza ca este necesara inchirierea acesteia pe o perioada de 6 luni,cu frecventa de 8 ore/zi/3 zile pe saptamana, conform comenzilor primte de la beneficiar.

Domnul consilier ***Nanu Teodor Marius*** precizeaza ca trebuie sa se inteleaga de ce se inchiriaza aceasta autospeciala.

Domnul consilier ***Codescu Valentin*** mentioneaza ca, la art.5 din Ordonanta 71/2002, activitatea poarta denumirea de„ curatirea" strazilor, nu maturarea strazilor, cum este specificat in acest proiect exista riscul sa se intoarca HCl de la Prefectura.
Tot in Ordonanta 71/2002, art.11 este stipulat...„ Consiliul Local va fi direct raspunzator de toate achizitiile" si dansul doreste sa fie consultat Consiliul Local asupra tuturor achizitiilor ce se vor face.

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** intreabade ce nu se inchiriaza autospeciala cu tot cu sofer si daca au vreo oferta in sensul acesta, dansul precizeaza ca poate este mai convenabil asa.

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** specifica faptul ca dupa ce se va emite aceasta hotarare sa se aduca trei oferte, de preferabil ca acestea sa fie cu tot cu sofer.

Domnul consilier ***Miclea Constantin***spune ca toate societatile care inchiriaza au atat de multe utilaje in parcul lor auto, dar nu pot avea sofer pentru fiecare utilaj, daca este necesar ca soferul sa aiba atestat atunci este corect.

Domnul consilier ***Ghita Irinel*** o intreaba pe doamna administrator ***Geanta Delia*** daca toate cheltuielile sunt prinse in buget,cat costa inchiriatul acestui utilaj,ce consum are, sa se faca o nota de fundamantare in care sa se prezinte clar ce costuri sunt.

Domnul consilier ***Musat Gabriel Daniel*** doreste o lista in care sa se precizeze consumul din anii trecuti pentru a se vedea cum s-a ajuns la suma de 50.000 si specifica faptul ca pe viitor sa fie prevazute aceste lucruri in detaliu.

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** solicita ca partea juridica din primarie sa verifice daca soferului ii trebuie atestat,cine suporta mentenanta, pagubele.

Domnul ***Iliescu Adrian*** spune ca o sa se precizeze aceste lucruri dupa inchiriere.

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** solicita trei oferte, sa se vada care dintre ele este viabila,cu asigurarea mentenantei, cheltuielile necesare si consum,doreste o prezentare detaliata si o intreaba pe doamna administrator ***Delia Geanta*** daca a facut un calcul pe sase luni si doamna administrator ***Delia Geanta*** a spus ca a facut in mare.

Domnul ***Iliescu*** Adrian intervine si spune ca acest lucru se poate face in functie de comanda ferma a primariei, ca poate nu este folosita constant, ca este vorba de fluctuatie.

Domnul consilier ***Ghita Irinel*** doreste sa se faca diferenta intre factura emisa de operatorul extern si ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL,*** dansul spune ca diferenta trebuie sa fie justificata de profit si sa se faca raportarea la curatatul mecanic.

Comisia nr.3este de acord cu spusele domnului consilier ***Buruiana Marius*** referitor la acreditarea soferului si sa se faca precizarea clară cine asigura mentenanta si pierderile privind masina de curatat.

Comisiile prezinta avizele favorabil,cu conditia sa se modifice activitatea de ***„maturat"*** cu termenul,***„curatat"*** cum este prevazut in Ordonanta 71/2002, proiectul se va numi,„Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** inchirierii de catre ***SC„CARAIMAN COMSERV" SRL*** a unei autospeciale pentru activitatea de curatat-aspirat mecanizat si spalatul trotuarelor, strazilor,aleilor si a cailor publice din Orasul Busteni",acest proiect a fost aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0.

La **punctul 6** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,„Proiect de hotărâre de ***completare*** a ***HCL nr.48 din 09.03.2021*** privind aprobarea tarifelor pentru serviciile ce urmeaza a fi prestate de ***SC „CARAIMAN COMSERV" SRL***".

Doamna presedinte intreaba cine ne poate prezenta acest proiect.

Doamna administrator ***Delia Geanta*** solicita aprobarea tarifelor prevazute in anexele 1; 2 si 3 care fac parte din acest proiect de hotarare.

Domnul consilier ***Ghita Irinel*** intreaba daca exista un studiu de trafic, care sunt locurile de parcare si sa se stabileasca prin tema de proiectare locul acestora.

Domnul consilier ***Musat Gabriel Daniel*** specifica faptul ca o situatie clara nu exista cand s-a dat in chirie la parcarile private.

Domnul consilier ***Miclea Constantin*** doreste ca in termen de doua saptamani, ***SC „CARAIMAN COMSERV" SRL*** sa stabileasca cinci locuri de parcare pentru jeep-uri care fac transport montan pentru a se evita obiceiul prost pe care il au soferii acestor autoturisme de a alerga dupa oameni prin cofetarii si magazine.

Domnul Primar mentioneaza ca soferii care fac transport montan platesc taxe pe zi.

Domnul consilier ***Miclea Constantin*** intreaba daca cele doua ATV-uri platesc 15 lei/ora sau 15 lei/zi, iar domnul ***Iliescu Adrian*** a spus ca o sa verifice.

Doamna consilier ***Dobrea Mirela*** doreste sa se precizeze cine a intocmit nota de fundamentare a preturilor cine e persoana autorizata care a semnat raportul de specialitate,dansa spune ca doamna Mihaila Mihaela nu este abilitata.

Domnul ***Iliescu Adrian*** precizeaza ca ***SC „CARAIMAN COMSERV" SRL,***are contract cu un inginer.

Doamna consilier ***Dobrea Mirela*** mentioneaza ca aceste documente trebuie semnate si stampilate de dl inginer, sa fie chemat sa faca acest lucru si mai mentioneaza sa se fixeze pretul pe km/h mers si stationare.

Domnul consilier ***Musat Gabriel Daniel*** doreste sa se convoace comisia de ordine publica ca sa se discute situatia de pe str.Telecabinei.

Domnul consilier ***Codescu Valentin*** specifica faptul ca,fara studiu de trafic nu se poate discuta iar domnul consilier ***Musat Gabriel Daniel*** spune ca nu trebuie studiu pentru ca ei functioneaza prin RENT A CAR.

Comisiile prezinta avizele :

-Comisia nr.1-nefavorabil,referitor tarife si refacerea fisei de fundamentare a pretului cu verificarea amortizarii mijloacelor fixe.

-Comisia nr.2-favorabil

-Comisia nr.3- favorabil cu amendamentele specificate in aviz.

Acest proiect a fost aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 10; NU-2(domnul consilier ***Ghita Irinel si*** doamna consilier***Voicu Alina Iuliana***; ABT- 3(domnii consilieri: ***Codescu Valentin, Dobrea Mirela, Buruiana Marius)***.

La **punctul 7** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,„Proiect de hotărâre privind ***aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli*** pe anul 2021 pentru **SC„CARAIMAN COMSERV"SRL** si ***Programul de investitii, dotari si sursele de finantare".***

Domnul consilier ***Ghita Irinel*** ii solicita doamnei administrator ***Delia Geanta*** sa refaca nota de fundamentare,sa fie prevazuta defalcarea veniturilor, a cheltuielilor si a incasarilor,sa se tina cont de numarul existent al persoanelor angajate la data intocmirii acestui buget, nu se face bugetul pe numarul persoanelor estimate,dansul spune ca trebuie sa fie o corelatie, altfel nu se justifica cheltuielile.

Comisiile prezinta avizele :

-Comisia nr.1-nefavorabil,cu mentiunea sa se refaca BVC cu dimensionarea cheltuielilor de personal pe structura existenta,lipsa nota fundamentare pe articole bugetare,detaliere venituri pe sursa de venit pe activele societatii,se va lua in considerare art.39 din OG 71/2002.

-Comisia nr.2-favorabil

-Comisia nr.3- favorabil, cu mentiunea sa se refaca nota de fundamentare si BVC-ul.

Acest proiect a fost aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum: **DA - 8**; NU- 6(domnul consilier ***Ghita Irinel, Codescu Valentin, Buruiana Marius,Nistorica Constantin,Miclea Constantin, Voicu Alina Iuliana)***; ABT-1(doamna consilier: ***Dobrea Mirela)***.

La **punctul 8** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,,Proiect de hotărâre de ***constituirea*** comisiei de atribuire directa a contractelor de inchiriere pajisti din domeniul privat al orasului Busteni".

Doamna presedinte o roaga pe doamna inspector Marciu Ioana sa prezinte acest proiect.

Doamna ***inspector Marciu Ioana*** mentioneaza faptul ca avem nevoie sa se constituie comisia de atribuire directa pentru evaluarea si licitatia contractelor de inchiriere pajisti din domeniul privat al orasului Busteni conform prevederilor legale si o comisie de solutionare a contestatiilor.

Comisiile au facut propuneri si s-au stabilit urmatoarele persoane pentru comisia de atribuire directa pentru evaluarea si licitatia contractelor:

Musat Daniel Gabriel - presedinte
Codescu Valentin - membru
Nistorica Constantin - membru
Popescu Cezar Georgian - membru
Mitrica Marius - membru
Mihaila Viorica Mihaela - membru
Marciu Ioana - membru

Pentru comisia de contestatii s-au stabilit urmatoarele persoane:
Ghita Irinel **- presedinte**
Voicu Alina Iuliana - membru
Haiduc Gheorghe - membru
Totpal Mihai Mircea - membru
Onoiu Eugeniu George - membru + 2 membri din cadrul UAT, care vor fi stabiliti ulterior de catre Domnul Primar.

Comisiile prezinta avizele favorabil,este supus la vot acest proiect si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0

La **punctul 9** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,, Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prin atribuirea directa a contractului de inchiriere pasunea Piatra Arsa, proprietatea privata a orasului Busteni".

Domnul consilier ***Ghita Irinel:***

„Sunt prevederile din Ordonanta sau in material le aprobam pe toate, respectiv regulament si studiu de oportunitate pentru fiecare hotarare"?

De ce nu avem un regulament general pentru toate, nu pentru fiecare in parte, am vazut in documentatie ca sunt 2 pozitii cu Zamora si 4 pozitii cu Piatra Arsa.

Domnul consilier ***Totpal Mihai Mircea*** precizeaza ca trebuie facut intai ***regulamentul*** si apoi restul.

Domnul consilier ***Codescu Valentin*** mentioneaza ca documentatia este incompleta,lipsesc cererile cu solicitari si dansul spune ca ar fi bine ca aceste puncte sa fie scoase de pe ordinea de zi si aceste doua proiecte sa fie discutate in alta sedinta.

Domnul consilier ***Musat Gabriel Daniel*** ne comunica data de **15 mai 2021** ca fiind ultima zi in care se mai pot depune documente la APIA.

Domnul consilier ***Codescu Valentin*** mentioneaza ca aceasta documentatie trebuia facuta de mult timp, nu sa se astepte pana in ultima clipa.

Comisiile prezinta avizele:

-Comisia nr.1-nefavorabil,

-Comisia nr.2-favorabil,cu mentiunea sa se modifice exprimarea din proiectul de hotarare, prin eliminarea termenului,,regulamentului".

-Comisia nr.3- favorabil, cu mentiunea ca titlul proiectului de hotarare sa fie,,aprobarea regulamentului de atribuire directa,evaluare si licitatie a contractului de inchiriere pasunea Piatra Arsa" si precizarea celor 4 pasuni Piatra Arsa cu suprafetele lor.

Comisiile cer intocmirea corecta a tot ce este prevazut in proiectul de hotarare si completarea documentatiei aferente.

Acest proiect a fost supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0

La **punctul 10** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,, Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** prin atribuirea directa a contractului de inchiriere pasunea Zamora, proprietatea privata a orasului Busteni".

Aceleasi lucruri s-au prevazut si pentru acest proiect deoarece continea aceeasi speta.

Comisiile prezinta avizele:

-Comisia nr.1-nefavorabil,

-Comisia nr.2-favorabil,

-Comisia nr.3- favorabil, cu mentiunea ca titlul proiectului de hotarare sa fie,,aprobarea regulamentului de atribuire directa,evaluare si licitatie a contractului de inchiriere pasunea Zamora" si precizarea celor 2 pasuni din Zamora cu suprafetele lor.

Acest proiect a fost supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 15; NU - 0; ABT- 0

La **punctul 11** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,,Proiect de hotărâre privin ***aprobarea*** organizarii licitatiei publice cu strigare in vederea inchirierii unui teren i suprafata de ***17 mp***,proprietatea publica a orasului Busteni situat in ***B-dul Libertati zona centrala a orasului***, in scopul desfasurarii unor activitati economice".

Domnul consilier ***Buruiana Marius*** mentioneaza ca acest proiect a mai fost obiectul unei sedinte si a fost retras de pe ordinea de zi, dansul a crezut ca va disparea comertul stradal si se va inceape la proiectul din centrul orasului carea fost propus.

Doamna presedinte mentioneaza ca si proiectul de la punctul 12 de pe ordinea de zi este identic cu nr.11.

Domnul consilier ***Ghita Irinel:***

„Am stabilit ca centrul orasului sa fie pentru promenadă,imi pare rau ca nu este doamna ***Todica Alina*** de la cadastru, pentru că raportul de specialitate este stas, nu descrie nimic".

Comisiile prezinta avizele :

-Comisia nr.1-nefavorabil,cu mentiunea ca in raportul de specialitate nu este prezentat temeiul legal al inchirierii,necesitatea si oportunitatea inchirierii acestor suprafete.

-Comisia nr.2- nefavorabil

-Comisia nr.3- nefavorabil

Acest proiect a fost supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 0; **NU- 9**(domnii consilieri: ***Buruiana Marius, Nistorica Constantin,Mitrica Marius,Totpal Mihai Mircea, Codescu Valentin, Voicu Alina Iuliana, Miclea Constantin,Haiduc Gheorghe, Nanu Teodor Marius)*** si**ABT-*6(Dobrea Mirela,Musat Gabriel Daniel,Popescu Cezar Georgian, Burchiu Elena Manuela, Onoiu EugeniuGeorge si Ghita Irinel).***

PROIECT RESPINS.

La p**unctul 12** de pe ordinea de zi s-a dezbatut,„Proiect de hotărâre privind ***aprobarea*** organizarii licitatiei publice cu strigare in vederea inchirierii unui teren in suprafata de ***10 mp***,proprietatea publica a orasului Busteni situat in ***B-dul Libertatii, zona centrala a orasului***, in scopul desfasurarii unor activitati economice".

Aceleasi lucruri s-au prevazut si pentru acest proiect, deoarece continea aceeasi speta.

Comisiile prezinta avizele :

-Comisia nr.1-nefavorabil,cu mentiunea ca in raportul de specialitate nu este prezentat temeiul legal al inchirierii,necesitatea si oportunitatea inchirierii acestor suprafete.

-Comisia nr.2-nefavorabil

-Comisia nr.3-nefavorabil

Acest proiect a fost supus la vot si aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 0; **NU- 9**(domnii consilieri:***Buruiana Marius, Nistorica Constantin,Mitrica Marius,Totpal Mihai Mircea, Codescu Valentin,Voicu Alina Iuliana, Miclea Constantin,Haiduc Gheorghe, Nanu Teodor Marius)*** si**ABT-*6(Dobrea Mirela,Musat Gabriel Daniel,Popescu Cezar Georgian, Burchiu Elena Manuela, Onoiu Eugeniu George si Ghita Irinel).***

PROIECT RESPINS.

Nemaifiind de discutat alte probleme referitoare la ordinea de zi, doamna presedinte de sedinta **Voicu Alina Iulianadeclara** sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINT/
Voicu Alina Iulian:

SECRETAR GENERAL UA
Negutescu Lilia

D.D.L
13.05"21