PROCES VEBA L

încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 25.09.2023

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 449/19.09.2023.**

Lucrarile sedintei incep la orele 15.00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Corbu Laurentiu Mircea – Primarul orasului Busteni.

Dl. Nistorica Constantin – presedintele acestei sedinte.

D-na Negutescu Liliana – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate .

Din totalul de **15** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenți fizic **12** consilieri (***Burchiu Elena Manuela ; Buruiana Marius; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana)***si **3** ***consilieri prezenti online: (Nanu Teodor Marius; Popescu Cezar Georgian; Onoiu Eugeniu George).***

Domnul ***Președinte de ședință*** **Nistorica Constantin**, da citire ordinii de zi:

- **PROIECTUL ORDINII DE ZI A SEDINTEI ORDINARE DIN DATA DE 25.09.2023**

1.*Aprobarea* procesului verbal din data de ***31.08.2023.***
2.*Aprobarea* procesului verbal din data de ***07.09.2023***.
3.*Aprobarea* procesului verbal din data de ***18.09.2023***.

4.Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** reprezentantilor Consiliului Local al orasului Busteni si a reprezentantului Primarului in Consiliul de Administratie al ***Scolii Gimnaziale„Nestor Urechia"*** Busteni pentru anul scolar ***2023-2024***.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

5. Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** reprezentantilor Consiliului Local al orasului Busteni si a reprezentantului Primarului in Consiliul de Administratie al ***Colegiului„Ion Kalinderu"*** Busteni pentru anul scolar ***2023-2024.***

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

6.Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** **Statutului Orasului Busteni**, judet Prahova.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

7.Proiect de hotarare privind ***mandatarea*** d-nei/d-lui _____, reprezentantul Consiliului Local al orasului Busteni , jud.Prahova, pentru a vota in sedinta A.G.A, ***„Parteneriatul pentru Managementul Apei-Prahova" retragerea comunei Rafov,Jud.Prahova*** ca membru al Asociatiei in conformitate cu ***Statutul si Actul Aditional nr.1*** la Statutul Asociatiei,art.21 alin.(1) si art.16 alin.(2) lit.j.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

8. Intrebari, interpelari, petitii si informari.

Aceasta ***sedinta***:

- este filmata si transmisa live de domnul ***administrator Colesi Mihai.***
- are ***aviz de legalitate favorabil*** pentru proiectele de hotarari existente pe ordinea de zi dat de doamna ***Secretar general Negutescu Liliana.***

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** cere aprobarea introducerii pe ordinea de zi a unui ***punct suplimentar*** si anume:

1.,, Proiect de hotarare privind ***solutionarea*** de catre Consiliul Local al orasului Busteni a Plangerii prealabile nr.13272/23.08.2023 formulata de dl. Dinu Alin Mihai si ***revocarea HCL 69/27.07.2023*** privind retragerea locuintei tip ANL acordata in baza contractului de inchiriere nr.6734/40/20.07.2018 numitului ***Dinu Alin Mihai,str.Nestor Ureche nr.60***,oras Busteni".

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** propune aprobarea ordinei de zi suplimentata cu proiectul de hotarare mai sus mentionat si aceasta este aprobata in unanimitate.

<u>Punctul 1</u> al ordinei de zi:

1. ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***31.08.2023.***

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** intreaba daca sunt ceva modificari de facut la acest proces verbal.

Ia cuvantul doamna ***consilier Dobrea Mirela*** care citeste din procesul verbal ***amendamentul*** domnului ***consilier Ghita***:„**Propun sa se prezinte de catre compartimentul Spatiul Locativ o situatie la zi a acestor imobile in urmatoarea sedinta ordinara** de consiliu, sa stim si noi situatia exacta".

Doamna ***consilier Dobrea Mirela***:„doamna Secretar a prezentat cineva aceasta situatie?"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„nu a prezentat nimeni nimic"

Ia cuvantul domnul ***consilier Buruiana Marius***:

„-la pag.7 pct.7, am spus ca: ***„este obligatoriu sa fie scos terenul la licitatie?,era vorba de terenul de deszapezire".***

-la pag.9 este mentionat in procesul verbal:„ stiu ca acum cativa ani s-a facut un studiu de trafic, a existat asa ceva?" , nu am spus asa, va rog sa modificati si sa treceti***:„in mandatul trecut s-au montat indicatoare rutiere in zona Castelului, daca a existat un studiu de trafic si daca a existat sa ne fie prezentat".***

-la pag.11 este trecut in procesul verbal ca am spus:„ am mai cerut o lista cu cererile de cumparare ANL, nu am primit nimic, aici cred ca este o rea vointa din partea angajatilor", va rog sa modificati cu***:„ Am mai cerut o lista cu cererile de cumparare ANL, nu am primit nimic"***

Ia cuvantul doamna ***consilier Voicu Alina Iuliana*** care face urmatoarea precizare: trebuie modificat„ situatia strazilor si a parcarilor din Palanca cu ***„ situatia strazilor si a parcarii din Palanca".***

Punctul 2 al ordinei de zi:

2. ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***07.09.2023***.

Domnul ***Președinte de ședință*** intreaba daca sunt ceva mentiuni sau modificari la acest proces verbal, nu sunt, si dansul face urmatoarea mentiune:„ domnii ***consilieri: Miclea Constantin; Codescu Valentin; Haiduc Gheorghe ; Musat Daniel Gabriel*** ; ***Popescu Cezar Georgian nu participa la vot deoarece au fost absenti la aceasta sedinta.***

Este supus la vot acest proces verbal si este aprobat de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 10 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiana Marius; Dobrea Mirela; Ghita Irinel; Nistorica Constantin; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Onoiu Eugeniu George; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 3

3. ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***18.09.2023***.

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** intreaba daca sunt ceva discutii sau completari la acest proces verbal, nu sunt si dansul face urmatoarea mentiune:„domnii ***consilieri: Nistorica Constantin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel; Voicu Alina Iuliana; Burchiu Elena Manuela nu participa la vot deoarece au fost absenti la aceasta sedinta.***

Este supus la vot acest proces verbal si este aprobat de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 10 voturi(*Miclea Constantin; Haiduc Gheorghe ; Musat Daniel Gabriel; Totpal Mihai Mircea; Onoiu Eugeniu George; Mitrica Marius; Buruiana Marius; Codescu Valentin; Nanu Teodor Marius; Popescu Cezar Georgian)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 4.

Este parcurs **punctul 4** care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** reprezentantilor Consiliului Local al orasului Busteni si a reprezentantului Primarului in Consiliul de Administratie al ***Scolii Gimnaziale,,Nestor Urechia"*** Busteni pentru anul scolar ***2023-2024.***

Doamna ***consilier Burchiu Elena Manuela*** informeaza Consiliul Local ca ***nu participa la vot la acest proiect de hotarare.***

Se fac propuneri pentru reprezentantii din consiliul de administratie astfel:

1.domnul consilier ***Mitrica Marius*** il propune pe domnul consilier ***Codescu Valentin.***

2.domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul consilier ***Nanu Teodor Marius.***

3.domnul consilier ***Miclea Constantin*** ii propune pe:

-doamna consilier ***Voicu Alina Iuliana***

-domnul consilier ***Ghita Irinel***

Se supun la vot aceste propuneri si se obtin:

-9 voturi pentru domnul consilier ***Codescu Valentin***

-9 voturi pentru domnul consilier ***Nanu Teodor Marius***

-5 voturi pentru doamna consilier ***Voicu Alina Iuliana***

-5 voturi pentru domnul consilier ***Ghita Irinel***

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** mentioneaza ca in urma rezultatului obtinut, domnii consilieri: ***Codescu Valentin si Nanu Teodor Marius*** vor face parte din **Consiliul de Administratie** al ***Scolii Gimnaziale,,Nestor Urechia"*** Busteni.

S-a stabilit ca ulterior sedintei, domnul ***Primar*** sa informeze pe doamna ***Secretar general Negutescu Liliana, numele persoanei ce va fi desemnata ca fiind reprezentantul primarului***.

Au existat doua propuneri ca reprezentant in **Comisia de Evaluare si Asigurare a Calitatii**:

1.domnul ***consilier Ghita Irinel*** o propune pe doamna ***consilier Dobrea Mirela.***

2.domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul ***consilier Popescu Cezar Georgian.***

Ia cuvantul domnul ***consilier Miclea Constantin:,,***este inadmisibil sa fie propus domnul ***consilier Popescu Cezar Georgian,***va rog sa propuneti pe cei ce pot fi prezenti,dansul este absent si la sedintele de consiliu"

S-au votat pe rand cele doua propuneri si s-a obtinut urmatorul cvorum:

-10 voturi doamna consilier ***Dobrea Mirela;***

-4 voturi domnul consilier ***Popescu Cezar Georgian***

In urma rezultatului obtinut, reprezentant in **Comisia de Evaluare si Asigurare a Calitatii** al ***Scolii Gimnaziale,,Nestor Urechia"*** Busteni, este doamna ***consilier Dobrea Mirela.***

Pentru acest proiect de hotarare, avizul celor trei comisii de specialitate este ***favorabil,***este supus la vot acest proiect si este aprobat de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 9 voturi(*Buruiana Marius; Codescu Valentin; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea)*

NU – 5 voturi(*Ghita Irinel; Dobrea Mirela; Voicu Alina Iuliana; Miclea Constantin; Nistorica Constantin;)*

ABT- 0

D-na consilier Burchiu Elena Manuela nu participa la vot

Este parcurs **punctul 5**, care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***desemnarea*** reprezentantilor Consiliului Local al orasului Busteni si a reprezentantului Primarului in Consiliul de Administratie al ***Colegiului,,Ion Kalinderu"*** Busteni pentru anul scolar ***2023-2024.***

Se fac propuneri pentru reprezentantii din consiliul de administratie astfel:

1.domnul ***consilier Ghita Irinel*** ii propune pe:

- domnul ***consilier Miclea Constantin.***
- domnul ***consilier Haiduc Gheorghe***

2.domnul ***consilier Mitrica Marius*** il propune pe domnul ***consilier Buruiana Marius*** .

3.domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul ***consilier Onoiu Eugeniu George.***

Se supun la vot aceste propuneri si se obtin:

-5 voturi pentru domnul ***consilier Miclea Constantin***

-10 voturi pentru domnul ***consilier Buruiana Marius***

-4 voturi pentru domnul ***consilier Haiduc Gheorghe***

-10 voturi pentru domnul ***consilier Onoiu Eugeniu George.***

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** mentioneaza ca in urma rezultatului obtinut, domnii consilieri: ***Buruiana Marius si Onoiu Eugeniu George*** vor face parte din **Consiliul de Administratie** al ***Colegiului,,Ion Kalinderu"*** Busteni .

S-a stabilit ca ulterior sedintei, domnul ***Primar*** sa informeze pe doamna ***Secretar general Negutescu Liliana, numele persoanei ce va fi desemnata ca fiind reprezentantul primarului***.

Au existat trei propuneri ca reprezentant in Comisia de Evaluare si Asigurare a Calitatii:

1.doamna ***consilier Dobrea Mirela*** il propune pe domnul ***consilier Ghita Irinel,***intrucat cunoaste rolul acestei comisii intr-o scoala si este nevoie de o persoana care intelege procedurile de autorizare/acreditare.

2.domnul ***consilier Ghita Irinel*** il propune pe domnul ***consilier Haiduc Gheorghe.***

3. domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul ***consilier Musat Daniel Gabriel***

Domnul ***consilier Musat Daniel Gabriel***:„refuz, nu sunt de acord cu aceasta propunere".

Se supun la vot cele doua propuneri ramase si se obtine urmatorul rezultat:

-6 voturi domnul consilier ***Ghita Irinel;***

-9 voturi domnul consilier ***Haiduc Gheorghe***

In urma rezultatului obtinut, reprezentant in **Comisia de Evaluare si Asigurare a Calitatii** al ***Colegiului„Ion Kalinderu"*** Busteni, este domnul ***consilier Haiduc Gheorghe.***

Pentru acest proiect de hotarare, avizul celor trei comisii de specialitate este ***favorabil,***este supus la vot acest proiect si este aprobat de Consiliul Local cu urmatorul cvorum:

DA - 10 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiana Marius; Codescu Valentin; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian ;Totpal Mihai Mircea)*

NU – 5 voturi(*Ghita Irinel; Dobrea Mirela; Voicu Alina Iuliana; Miclea Constantin; Nistorica Constantin;)*

ABT- 0

<u>Punctul 6</u>.

Este parcurs punctul 6, care se intituleaza„ Proiect de hotarare privind ***aprobarea*** **Statutului Orasului Busteni**, judet Prahova".

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** da cuvantul domnului ***Primar***, sa prezinte acest proiect de hotarare.

Domnul ***Primar***:„era obligatia doamnei ***Secretar*** sa faca acest statut si nu l-a facut"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„ce a tinut de mine am facut, am inaintat catre membrii comisiei de elaborare a Statutului note interne prin care am solicitat date in vederea finalizarii acestuia, dar anumite compartimente au refuzat sa furnizeze datele solicitate, atunci domnul ***administrator public Chelan Bogdan*** a precizat ca poate lua legatura cu o firma care sa elaboreze acest Statut, lucru care s-a si intamplat".

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin***:am studiat acest Statut si am constatat ca nu au fost trecute corect denumirile scolilor din orasul Busteni, in invatamant nu sunt muncitori necalificati,ci personal nedidactic,deci sunt multe greseli, acest Statut trebuie refacut pentru a corespunde cu realitatea".

Doamna ***consilier Dobrea Mirela:„***Statutul prezentat spre aprobare a fost doar o copie a vechiului statut, deoarece gradinita nr.4 din Zamora, nu mai functioneaza din 2010, din lipsa de copii" si observam ca apar vechile denumiri ale scolilor gimnaziale din reteaua scolara".

Domnul ***viceprimar Totpal Mihai:„***sa treceti in procesul verbal, ca **amendament**:gradinita nr.4 sa fie eliminata,deoarece nu mai functioneaza".

Ia cuvantul domnul consilier ***Miclea Constantin:„***cine a facut acest statut?"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„o firma,o mai si platim"

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin***:trebuie reactualizat acest Statut".

Domnul Primar:„Nu eu m-am ocupat"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„Domnul administrator Chelan s-a ocupat"

Domnul consilier ***Ghita Irinel***:„cine a facut receptia acestei lucrari?"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„acesta a fost predat cand eu eram in concediu"

Nu mai sunt discutii la acest punct si ***doamnul presedinte de sedinta Nistorica Constantin*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil.***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect cu **amendament**:; ***refacerea acestuia si inserarea datelor corecte conforme cu realitatea***" si acesta este aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 10 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiana Marius; Codescu Valentin; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian ;Totpal Mihai Mircea)*

NU – 0

ABT- 5 voturi(*Ghita Irinel; Dobrea Mirela; Voicu Alina Iuliana; Miclea Constantin; Nistorica Constantin)*

Punctul 7. „ Proiect de hotarare privind ***mandatarea*** d-nei/d-lui _____, reprezentantul Consiliului Local al orasului Busteni , jud.Prahova, pentru a vota in sedinta A.G.A, ***„Parteneriatul pentru Managementul Apei-Prahova" retragerea comunei Rafov,Jud.Prahova*** ca membru al Asociatiei in conformitate cu ***Statutul si Actul Aditional nr.1*** la Statutul Asociatiei,art.21 alin.(1) si art.16 alin.(2) lit.j".

Domnul ***consilier Codescu Valentin*** informeaza Consiliul Local ca ***nu participa la vot la acest proiect de hotarare.***

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** da cuvantul domnului ***Primar*** pentru a prezenta acest proiect de hotarare.

Domnul ***Primar***:„Asociatia a trimis o adresa pentru retragerea comunei Rafov din acest parteneriat si este necesara o hotarare de consiliu local"

Ia cuvantul domnul consilier ***Miclea Constantin:„***deci se poate, o comuna se poate retrage, noi de ce nu putem, este posibil sa platim sase lei canalizarea?"

Domnul consilier ***Codescu Valentin:„***nu confundati lucrurile, nu vorbim de Hidro SA, este vorba de ***„Parteneriatul pentru Managementul Apei-Prahova"***,este cu totul altceva***".***

Domnul consilier ***Miclea Constantin:„***explicati de ce se retrage"

Domnul ***Primar***:„in comuna respectiva s-au facut investitii din alte fonduri".

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** intreaba daca mai sunt ceva nelamuriri la acest proiect de hotarare,nu s-a mai inscris nimeni la cuvant si cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***.

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Se fac propuneri pentru mandatarea reprezentantului:

1.domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul consilier ***Miclea Constantin*** ,si domnul consilier ***Miclea*** nu este de acord cu propunerea facuta.

2.domnul consilier ***Musat Daniel Gabriel*** il propune pe domnul consilier ***Mitrica Marius*** si domnul consilier ***Mitrica*** refuza.

3.domnul ***viceprimar Totpal Mihai*** il propune pe domnul consilier ***Nistorica Constantin*** si domnul consilier nu este de acord cu aceasta propunere.

Datorita faptului ca toate propunerile au fost refuzate, s-a dispus ca domnul Primar sa fie reprezentantul Consiliului Local al orasului Busteni , jud.Prahova, pentru a vota in sedinta A.G.A, ***„Parteneriatul pentru Managementul Apei-Prahova" retragerea comunei Rafov,Jud.Prahova*** ca membru al Asociatiei".

Nu mai sunt discutii ***si*** domnul ***presedinte de sedinta*** cere avizul comisiilor de specialitate, acestea dau ***aviz favorabil***.

Este supus la vot acest proiect si este aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA – 14 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiana Marius; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian ;Totpal Mihai Mircea Ghita Irinel; Dobrea Mirela; Voicu Alina Iuliana; Miclea Constantin; Nistorica Constantin)*

NU – 0

ABT- 0

Dl. consilier Codescu Valentin <u>nu participa la vot</u>

Este parcurs punctul ***<u>1.Punct suplimentar pe ordinea de zi</u>***, intitulat,, Proiect de hotarare privind ***solutionarea*** de catre Consiliul Local al orasului Busteni a Plangerii prealabile nr.13272/23.08.2023 formulata de dl. Dinu Alin Mihai si ***revocarea HCL 69/27.07.2023*** privind retragerea locuintei tip ANL acordata in baza contractului de inchiriere nr.6734/40/20.07.2018 numitului ***Dinu Alin Mihai,str.Nestor Ureche nr.60***,oras Busteni".

Ia cuvantul doamna ***consilier Dobrea Mirela*** care mentioneaza ca:„fiind un punct suplimentar era necesar sa fie cineva de la compartimentul juridic pentru a prezenta raportul de specialitate al acestui proiect de hotarare.

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„le-am chemat pe doamne la sedinta,una nu a putut veni si cealalta a refuzat".

Domnul consilier ***Ghita Irinel:,,***daca nu vin functionarii primariei, sa prezinte domnul Primar raportul de specialitate".

Domnul ***Primar***:,,imi asum ca aparatul primariei nu si-a facut datoria, o sa prezint eu acest proiect. Mentionez ca avem multe cereri pentru locuinte si ne lipsesc o serie de proceduri, pentru ca nu se poate ca unii cetateni care sunt plecati din tara de zece ani sa poata cumpara locuinta.Avem procedura pentru atribuirea acestor locuinte, dar vedem ca ne lovim si la blocurile ANL si la locuintele sociale de anumite spete care ne depasesc, deci trebuie reformulate criteriile, va spun ca statul nu este obligat sa le faca case, este obligat sa faca case pentru cetatenii care sunt in tara".

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel***:,,eu ma refer la altceva, ca personalul de specialitate care a sustinut prima data acest proiect de hotarare, este acelasi care in aceasta sedinta, il neaga"

Doamna consilier ***Dobrea Mirela:***

„a)-retragerea dreptului de a avea locuinta ANL s-a realizat prin HCL 69, in care doamna ***jurist Mihaila Mihaela*** care a semnat raportul de specialitate motiveaza legal, necesitatea anularii Contractului de inchiriere,desi prin HCL 49/19.06.2023, s-au prelungit contractele pana in 2028.

-Eu,consilierul Dobrea, bazata pe acest temei legal, am votat pentru, tinand cont de nevoia de locuinte pentru profesori si medici(profesii care sunt exceptii la limita de varsta)

b)-acum aceiasi doamna jurist, intocmeste raportul de specialitate,expunand temeiul legal,de incetare a contractului de inchiriere; oare cand a avut dreptate? Mai avem incredere in informatiile primite?

Documentele depuse de domnul ***Dinu***, au fost verificate de comisie?Doamna ***avocat Buzduga***-motiveaza, printre altele, in plangerea expusa noua, ca UAT Busteni, nu are precizata cuprinderea teritoriala, la acordarea de locuinte ANL"

c)- sa se verifice si corecteze, in materialele primite, nr.6434/40/20.07 sau 6734-poate fi o eroare de redactare!Sigur, Dobrea, va vota, pentru anularea HCL nr.69.

Ia cuvantul domnul ***consilier Miclea Constantin***:,,principalii vinovati de atribuirea acestei garsoniere este comisia de atribuire a locuintelor ANL din 2018 si Consiliul local existent in 2018, fiindca atat comisia cat si Consiliul Local au votat atunci, comisia este mai mult decat vinovata pentru ca a incalcat grosolan legea de atribuire a locuintelor ANL, fiindca domnul ***Dinu Alin*** si domnul ***Badila Petrut*** au adus adeverinte la dosar din Marea Britanie , respectiv din Belgia"

Domnul consilier ***Ghita Irinel***:,,ce vina are Consiliul Local de atunci, responsabilitatea era a comisiei care functiona pe baza unui regulament"

Ia cuvantul domnul ***consilier Miclea Constantin***:,,asa cum a zis domnul Primar sunt tineri,sunt oameni in varsta care au nevoie de o locuinta"

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin***:,,nu vreau sa iau apararea Consiliului Local de atunci dar stiu ca domnul ***Badila Petrut*** care este vecinul meu, in 2018 locuia in Romania, dansul a plecat in 2019, va contrazic".

Domnul ***consilier Miclea Constantin***:„Legea ANL spune ca trebuie sa aduca adeverinte de la locul de munca si adeverinta lui este din Belgia".

Nu mai sunt discutii si domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** cere avizul comisiilor de specialitate, avizul este dat individual in timpul sedintei pentru a se concluziona avizul fiecarei comisii.

In urma centralizarilor efectuate de doamna ***Secretar general Negutescu,***se ajunge la urmatoarea concluzie:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil.***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect si este aprobat de catre Consiliul Local, cu urmatorul cvorum:

DA - 14 voturi(*Burchiu Elena Manuela; Buruiana Marius; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel; Haiduc Gheorghe; Musat Daniel Gabriel; Mitrica Marius; Nanu Teodor Marius; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian ;Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana)*

NU – 1 vot(*Miclea Constantin)*

ABT- 0

12. <u>Intrebari, interpelari, petitii si informari</u>.

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** ne informeaza ca in aceasta sedinta avem:

1.-o informare inregistrata la Primaria Busteni sub nr.14.763/18.09.2023 in care doamna ***Ioana Cioineag specialist marketing&CEO***, instiinteaza primaria Busteni ca SC Caraiman Comserv, are pentru perioada martie-iunie 2023, un sold ramas neincasat in valoare de ***10000 lei*** .

2.-adresa nr.15.112/67/21.09.2023 catre ***presedintele de sedinta***-consilier local ***Nistorica Constantin***, trimisa din partea domnului ***Bucur Florin***, cetatean al orasului Busteni .

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** da citire acestei adrese, raspunde la punctul 1 si ii comunica domnului ***Bucur*** ca nu a participat la sedinta din 18.09.2023 deoarece a fost in consiliul profesoral, iar pentru celalalte puncte din adresa o sa ceara informatii de la compartimentele de specialitate din aparatul primariei, iar doamna ***Secretar general Negutescu Liliana*** ii va da raspuns scris.

3.- adresa nr.737935/11.08.2023 a Politiei Statiunii Busteni, inregistrata la Primaria Busteni sub nr.12895/11.08.2023, inaintata de ***Abaluta Mircea-Sef Politie Busteni*** referitoare la numeroasele sesizari ale participantilor la trafic precum si a locuitorilor din proximitatea Castelului Cantacuzino privind traficul rutier blocat pe Str.Zamorei, pe sectorul de drum cuprins intre Str.Aleea Odobescu si Str.9 Mai.

Prin aceasta adresa se solicita sa se faca demersurile necesare conform prevederilor in vigoare in vederea instituirii unui sens unic pe Str.Zamorei si Str.9 Mai in vederea decongestionarii traficului rutier de pe aceste sectoare de drum.

Domnul ***Primar***:„am invitat-o pe doamna ***Protopopescu Petruta-sef serviciu economic***, sa prezinte raportul Curtii de Conturi".

Ia cuvantul doamna ***Protopopescu Petruta-sef serviciu economic*** care mentioneaza:

„Prin:***decizia nr.14/2022*** emisa de Curtea de Conturi Prahova, au fost date o serie de masuri pentru a fi aduse la indeplinire.

Pentru a rezolva aceste masuri domnul Primar a dat doua dispozitii cu nr:336 si 337 din 28.09.2022 in care sunt prevazute neregulile constatate si persoanele din compartimentele de specialitate care trebuie sa rezolve aceste nereguli.

Prin dispozitia nr.458/9.11.2022 s-au format comisii de specialitate care au efectuat actiuni de extindere a valorificarilor asupra tuturor categoriilor de operatiuni economice la care s-au constatat deficiente in urma actiunilor de audit financiar efectuate de Curtea de Conturi Prahova.

Doamna ***Protopopescu Petruta-sef serviciu economic*** a enumerat toate societatile si sumele ce trebuiau recuperate, dansa a mentionat ca:„ majoritatea masurilor au fost duse la indeplinire, mai sunt doua ce nu s-au recuperat , dar o sa cerem prelungiri de termene pentru a le rezolva".

Doamna mentioneaza ca:„ este necesar sa se achizitioneze un soft pentru compartimentul spatiu locativ , necesar pentru intocmirea fiselor cu datele tehnice a apartamentelor ANL . Cu ajutorul acestui soft se va putea calcula corect valoarea fiecarui apartament pentru a putea fi vandut.La momentul actual doamna Staicut calculeaza totul de mana, nu are studii economice si nu stie cum sa calculeze valoarea acestor apartamente".

Ia cuvantul domnul consilier ***Ghita Irinel***:„va rog sa faceti urgent o rectificare pentru achizitionarea acestui soft, de mult timp oamenii au depus cereri pentru cumpararea apartamentelor si nu s-a rezolvat nimic".

S-au inscris la cuvant urmatoarele persoane:

1. Domnul consilier ***Buruiana Marius***
2. Domnul consilier ***Miclea Constantin***
3. Domnul consilier ***Musat Daniel Gabriel***

Domnul ***Președinte de ședință Nistorica Constantin*** da cuvantul:

1-domnului consilier ***Buruiana Marius*** care mentioneaza despre circulatia anevoioasa din zona Castelului Cantacuzino de pe Str.Zamorei. Dansul mentioneaza:„am discutat de un studiu de trafic, acest studiu de trafic se poate face si zonal, ideea este daca exista studiu de trafic, sau daca a existat, sa ni-l puneti la dispozitie sa-l avem si noi, sa vedem daca este valabil, daca acesta se mai poate folosi"

Doamna ***Secretar general Negutescu Liliana***:„este revocat".

Consilier Buruiana Marius:,,daca este revocat sa ni-l prezentati, sa vedem ce s-a facut acolo, daca nu, sa dam din nou in lucru un studiu de trafic, pentru ca o sa rezolvam doua probleme:scapam de ambuteiaje si cu locurile de parcare nou create, va castiga primaria bani la buget prin inchirierea acestora".

2.- domnului consilier Miclea Constantin „vreau sa informez cetatenii, Miclea nu a votat niciodata sa nu se faca un centru medical, consilierul Miclea a fost singurul consilier care a depus un proiect de hotarare pentru infiintarea unui centru medical....e adevarat ca, Miclea a votat impotriva unei locatii in care se dorea infiintarea unui centru medical care costa orasul Busteni un maldar de bani".

3.- domnului consilier Musat Daniel Gabriel mentioneaza:„tot referitor la Castelul Cantacuzino, am avut o discutie cu domnul Kurt Neuschitzer, care a solicitat prin mine , daca putem sa-l ajutam sa faca postamente la sculpturile de pe terenul de vis-à-vis de primarie, toate cheltuielile vor fi suportate de dansul".

Referitor la Centrul medical, acel ***maldar de bani*** cum zice domnul ***consilier Miclea***, era vorba de o achizitie de 250.000 euro cu care ne sponsoriza Consiliul Judetean si noi plateam doar terenul ce valora 200.000 euro, dar acel proiect de hotarare nu s-a votat.

4.-domnului viceprimar Totpal Mihai Mircea,care face urmatoarea mentiune: „va informez, maine o sa avem o sedinta cu convocare de indata, in vederea aprobarii,,indicatorilor tehnico-economici, a devizului general si a cheltuielilor aferente proiectului,***„Realizare piste pentru biciclete in Orasul Busteni,judetul Prahova"***

Nemaifiind inscrise alte probleme, domnul ***presedinte de sedinta Nistorica Constantin*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
NISTORICA CONSTANTIN

SECRETAR GENERAL U.A.T
NEGUTESCU LILIANA

Dact:D.D.L
27.09 23-15.52