PROCES VEBA L
încheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local Busteni, in data de 28.03.2024

Sedinta a fost convocata prin **Dispozitia nr. 135/22.03.2024.**

Lucrarile sedintei incep la orele 15.00 în sala de şedinţă a ***Consiliului Local Busteni*** situata in ***B-dul Libertatii nr.89.***

La prezidiu au luat loc urmatoarele persoane:

Dl. Corbu Laurentiu Mircea – Primarul orasului Busteni.

D-na Voicu Alina Iuliana – presedintele acestei sedinte.

D-na Bunea Aurora Mihaiela – ***Secretar general*** al Primariei oras Busteni.

Această şedinţă este înregistrată video şi audio.

In deschiderea lucrarilor sedintei, doamna ***Secretar general Bunea Aurora Mihaiela*** face prezenta consilierilor si cere avizele comisiilor de specialitate .

Din totalul de **14** consilieri locali aleşi în funcţie, sunt prezenţi fizic **11** consilieri (***Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana)*** si **3** ***consilieri prezenti online: Musat Daniel Gabriel; Popescu Cezar Georgian; Buruiana Marius).***

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** – da citire ordinii de zi:

1.*Aprobarea* procesului verbal din data de ***29.02.2024.***
2.*Aprobarea* procesului verbal din data de ***12.03.2024***.
3. Proiect de hotarare de aprobarea ***Regulamentului privind repartizarea si inchirierea locuintelor sociale*** apartinand orasului Busteni.
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.
4. Proiect de hotarare privind ***retragerea*** repartitiei pentru locuinta sociala situata in orasul Busteni, ***str.Crinei,Bl.C2***,jud.Prahova.
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.
5. Proiect de hotarare privind ***aprobarea Listei de prioritati locuinte sociale*** apartinand orasului Busteni
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.
6.Proiect de hotarare privind aprobarea ***Regulamentului de acordare a titlului de„CETATEAN DE ONOARE"*** al orasului Busteni.
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.
7.Proiect de hotarare privind ***acordarea*** titlului de „ ***CETATEAN DE ONOARE"*** domnului ***Popescu Cezar Georgian***.
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.
8.Proiect de hotarare privind ***acordarea*** titlului de „ ***CETATEAN DE ONOARE"*** domnilor ***Jan Bocu,Tunaru Constantin*** si ***Toc Mihai-Constantin, Haiduc Gheorghe***.
-***Initiator***:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea
-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

9. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea ***Regulamentului de organizare si functionare*** al ***Centrului Cultural Aurel Stroe*** din Busteni.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

10. Proiect de hotarare privind actualizarea inventarului bunurilor imobile apartinand domeniului privat-Anexa nr.1 la HCL 50/2011, pozitia 25.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

11.Proiect de hotarare privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu imobilul identificat in Busteni,***str.Erou Stanica nr.9***, in suprafata de ***20 mp***.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

12. Proiect de hotarare privind ***vanzarea*** cu drept de preemtiune a cotei parte de 2,61% indiviz din 744 mp, indiviz din 1094 mp,din terenul situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni,catre domnul ***Paun Constantin Mihai***.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

13. Proiect de hotarare privind ***aprobarea Planului anual de actiune privind serviciile sociale*** administrate si finantate din bugetul local pentru anul 2024.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

14. Proiect de hotarare privind ***aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli*** al societatii ***CARAIMAN COMSERV S.R.L*** pentru anul 2024.

-Initiator:Primarul Orasului Busteni, Corbu Laurentiu Mircea

-Aviz comisii de specialitate ale consiliului local:1;2;3.

15. Intrebari, interpelari, petitii si informari.

Proiectele de hotărâre au ***aviz de legalitate favorabil*** dat de doamna ***Secretar general Bunea Aurora Mihaiela.***

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** anunta introducerea pe ordinea de zi a doua puncte suplimentare :

1. Proiect de hotarare privind ***predarea in administrare*** a constructiilor si lucrarilor aferente investitiei ***„Reabilitare /inlocuire /extindere sistem public de alimentare cu apa (captare, aductiune, statii de tratare, rezervoare de inmagazinare, retele de apa), in localitatea Busteni, judetul Prahova”,*** catre operatorul regional **SC „HIDRO PRAHOVA SA”**

2. Proiectul de hotarare privind ***achizitionarea*** unor servicii juridice .

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** propune aprobarea ordinei de zi initiale si apoi aprobarea ordinei de zi cu punctele suplimentare.

Se supune la vot ordinea de zi initiala si este aprobata cu 14 voturi pentru , apoi se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a celor doua puncte suplimentare si aceasta este aprobata in unanimitate.

In urma rezultatului votului, cele doua proiecte de hotarari ***au fost acceptate*** ca puncte suplimentare pe ordinea de zi.

Punctul 1 al ordinei de zi:

1. ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***29.02.2024.***

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** intreaba daca sunt ceva obiectiuni la acest proces verbal.

Dna consilier Dobrea solicită corectarea exprimării de la pct 6, pagina a 5 a, cuvânt consilier Ghiță, astfel încât aceasta să fie corectă gramatical şi uşor de înțeles.

Se supune la vot acest proces verbal si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 2 al ordinei de zi:

2. ***Aprobarea*** procesului verbal din data de ***12.03.2024***.

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** intreaba daca sunt ceva mentiuni sau modificari la acest proces verbal.

Dna consilier Dobrea are aceeași rugămite de a-l recite şi de a cizela procesul verbal pentru a-i acorda o forma accesibilă şi corectă, fără însă a avea loc o reformulare.

Se supune la vot procesul verbal si acesta este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 13 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Domnul consilier: Popescu Cezar Georgian; nu participa la vot deoarece a fost absent la acest punct.

Este parcurs **punctul 3**, care se intituleaza,, Proiect de hotarare de aprobarea ***Regulamentului privind repartizarea si inchirierea locuintelor sociale*** apartinand orasului Busteni".

Dl consilier Ghiță: „Rugămintea mea este ca în raportul de specialitate să se reproducă modificările care sunt aduse față de celălalt regulament ..."

Dna inspector Georgescu Mihaela arată care sunt modificările aduse regulamentului şi indică faptul că ele sunt menționate în prima parte a raportului de specialitate, aceste aspecte nefiind prevăzute în vechiul regulament.

Dl consilier Ghiță întreabă dacă nu ar fi mai bine să aprobăm acest proiect de hotărâre privind actualizarea, modificarea proiectului rectificat, decât să abrogăm regulamente vechi.

Dl consilier Miclea: „Ar fi trebuit un alt proiect înaintea lui prin care să anulăm proiectul vechi sau dacă un, modificăm titulatura actualului proiect în actualizare şi modificare regulament ... Dacă ar fi un regulament nou ar fi trebuit anulat cel vechi ..."

Dna consiler Burchiu: „ La articolul doi ...se spune că începând cu adoptarea prezentului regulament se abrogă ..."

Dna secretar general arată faptul că normele de tehnică legislativă permit că atunci când modificările sunt multe şi/sau substanțiale, adoptarea unui nou regulament şi abrogarea celui vechi.

Nu mai sunt discutii asupra acestui proiect de hotarare si Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***.

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 4.

Este parcurs punctul 4, care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***retragerea*** repartitiei pentru locuinta sociala situata in orasul Busteni, ***str.Crinei,Bl.C2***,jud.Prahova".

Dna insp. Mihaela Georgescu prezintă proiectul, subliniind faptul că până în prezent nu a fost ridicată de la primărie cheia de la apartament, beneficiara repartizării fiind plecată din țară, așadar apartamentul este nefolosit.

Dl consilier Ghiță: „Legat de hotărârea prin care a fost repartizată locuință ar trebui ca să nu mai ajungem în situații de genul acesta. În momentul în care viitorul chiriaș nu încheie contractul în termen, să fie o clauză contractuală ... prin care chiriașul în cazul în care nu-și onorează obligațiile această repartiție ... Să nu mai fie nevoie de încă o hotărâre ca să retragem locuința repartizată."

Dna Burchiu precizează la intrebarea dlui consilier Miclea că în raportul de specialitate este menționat faptul că până la data emiterii lui doamna nu a semnat contractul și nu a ridicat cheia.

Nu mai sunt discutii asupra acestui proiect de hotarare si Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 5. „ Proiect de hotarare privind ***aprobarea Listei de prioritati locuinte sociale*** apartinand orasului Busteni".

Dl consilier Miclea: „Propun ... ca atunci când se repartizează dosarul celui care primește locuință să fie adus pe masa Consiliului, ca cine dorește să îl vadă."

Dl consilier Ghiță: „Comisia de analiză va analiza dosarele ... nu ne substituim noi Comisiei ... există un proces verbal întocmit de Comisia care analizează dosarul ... punctajul acordat ...este atributul Comisiei."

Dna consilier Dobrea: „Noi toți colegii am aprobat structura comisiilor, din 2022. Ne-am asumat și ne-am respectat colegii și am dat prin vot girul celor trei colegi ai noștri. Întreaga

responsabilitate este a dumnealor ... deci această listă o acceptăm şi o supunem votului."

Dl consilier Ghiță: „Vreau să întăresc acest lucru: punctajul care este reflectat prin această listă de priorități este consecința unei analize a unui colectiv de oameni care au analizat documéntele ...în baza acelui regulament ... punctajele ... ni le asumăm ..."

Nu mai sunt alte discutii la acest proiect de hotarare si Doamna ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 6. „ Proiect de hotarare privind aprobarea ***Regulamentului de acordare a titlului de„CETATEAN DE ONOARE"*** al orasului Busteni".

Primarul orașului prezintă proiectul.

Dl consilier Miclea: „Aș propune un amendament ... ca înaintea oricei campanii, cu 90 de zile să nu se poate acorda titlul de cetățean de onoare, decât în cazuri excepționale pentru persoane postmortem."

Dl consilier Ghiță: „Aș face o completare la amendament, să știm ce susținere legală are acest amendament."

Dna secretar general precizează că atât timp cat legea nu interzice, consilierii pot aproba sau nu amendamentul.

Acest amendament este respins.

Nu mai sunt alte discutii la acest proiect de hotarare si Doamna ***Președinte de ședință Voicu*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 13 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 1 vot(*Miclea Constantin)*

ABT- 0

Punctul 7. „ Proiect de hotarare privind ***acordarea*** titlului de ***„CETATEAN DE ONOARE"*** domnului ***Popescu Cezar Georgian.".***

La intrebarea dnei consilier Voicu, dl primar Corbu precizează un numirea un are legatura cu apartența la același partid.

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință Voicu*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 12 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 1 vot(*Miclea Constantin)*

ABT- 0

Domnul consilier: Popescu Cezar Georgian; nu participa la vot.

Punctul 8. „ Proiect de hotarare privind ***acordarea*** titlului de ***„CETATEAN DE ONOARE"*** domnilor ***Jan Bocu,Tunaru Constantin*** ; ***Toc Mihai-Constantin si Haiduc Gheorghe***".

Dl consilier Ghiță: „Eu am crescut cu acești oameni care au desfășurat această activitate de-a lungul anilor și din păcate unii dintre dumnealor nu mai sunt în viață ... Este lăudabil că acești oameni sunt prețuiți sub această formă, marea majoritate au o vârstă înaintată. Numai dumnealor știu ce înseamnă această activitate și pentru comunitate, dar și pentru turismul și turiștii care au colindat acești munți și chiar o să votez acest proiect de hotărâre privind persoanele care sunt acolo ... trebuie să ne bucurăm oamenii care ne înconjoară, cat sunt în viață ... și aici e vorba și de profesorii care ne-au trecut în viață ... merită ca acești oameni să fie prețuiți de comunitate. O singură paranteza aș face, că acest proiect de hotărâre la care dumneavoastră domnule Primar sunteți inițiator, se cam bate cap în cap cu proiectul de hotărâre prin care salvamontul a fost strămutat la consiliul județean ... nu înțeleg în ce logică s-a intrat cu acest proiect? Din păcate există o retorică: tot ce a fost înainte nu a fost bun ... acest proiect se face pentru oameni ... eu sper ca în viitorul apropiat puncte puncte să se revină la la această decizie ... echipa Salvamont să fie mutată la consiliu județean."

Dl primar Corbu subliniază faptul că echipa / departamentul Salvamont nu a fost desființat și că nu trebuie amestecate politica cu cetățenii de onoare.

Dna consilier Dobrea: „Să nu uităm că Bușteniul a fost promovat de oameni de valoare din școlile din Bușteni, care trebuiesc cumva recompensați, cat mai repede. Și fosta fabrică de hârtie a promovat Bușteniul prin ingineri și directori. Și fostul OJT cu reprezentanta sa de lucru a promovat Bușteniul prin mulți oameni de valoare. Că sunt sau nu în viață și acei oameni merită să fie cetățeni de onoare."

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Domnul consilier ***Haiduc Gheorghe*** voteaza pentru ceilalti doi cetateni propusi in acest proiect de hotarare pentru a primi titlul de cetateni de onoare.

Este parcurs **punctul 9** intitulat:„ Proiect de hotarare privind ***modificarea si completarea Regulamentului de organizare si functionare*** al ***Centrului Cultural Aurel Stroe*** din Busteni."

Dna secretar general: „Acest proiect propune modificarea unui articol din regula mentul de organizare și funcționare al Centrului Cultural motivat de faptul că în ceea ce privește componența Consiliului de administrație în forma în care ea era aprobată și este în present, nu asigură susținerea managerului așa cum prevederile legale o cer... în actuala reglementare Consiliu de administrație fiind format tot din directorul respectiv managerul Centrului Cultural este ilogic ca dansul să-și asigure sprijin dansului. Aceasta este ideea principală care a dus la nevoia de modificare ..."

Dl consilier Ghiță: „Cu ce plus valoare o să vină o echipă de consilieri în cadrul acestui consiliu ... acel consiliu de Administrație ar trebui să aibă atribuții clar definite în acel regulament."

Dna secretar general: „Evident că în momentul în care se dorește modificarea regulamentului și sub acest aspect la propunerea oricărui consilier, în limitele și cu numărul necesar, vom face și această modificare. În momentul de față se modifică doar componența Consiliului de Administrație."

Dna consilier Dobrea: „Cel mai bine deliberativul și la centru cultural este tot consiliu de Administrație, iar problemele cel mai bine le știe managerul... Propunerea mea este ca managerul să facă parte din Consiliul de administrație."

Dl consilier Miclea: „ În general cam peste tot managerul este președintele Consiliului de Administrație ... să se găsească un secretar chiar din rândul celor din Centrul de Cultură."

Dna secretar general specifică faptul că nu se modifică organigrama aceasta rămâne în forma aprobată, în prezent Consiliul de administrație figurând în cadrul acesteia.

Propuneri acceptate: Buruiană Marius și Burchiu Manuela Elena.

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință*** ***Voicu*** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 10. „ Proiect de hotarare privind ***actualizarea*** inventarului bunurilor imobile apartinand domeniului privat-Anexa nr.1 la ***HCL 50/2011, pozitia 25***."

Dna insp Mihaela Georgescu prezintă proiectul arătând că în realitate suprafața de menționată în contract este mai mare.

Dl viceprimar Totpal arată că în proiectul 10 se actualizează patrimoniul orașului, iar în proiectul 11 se introduce suprafața care nu apare în contract, dar care există în realitate.

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu Alina Iuliana** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 11. intitulat,, Proiect de hotarare privind ***completarea*** Anexei 7 din ***HCL 50/08.04.2011*** privind aprobarea inventarului domeniului privat al orasului Busteni, cu imobilul identificat in Busteni, ***strada Erou Stanica nr.9***, in suprafata de ***20 mp".***

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 12. intitulat,, Proiect de hotarare privind ***vanzarea*** cu drept de preemtiune a cotei parte de 2,61% indiviz din 744 mp, indiviz din 1094 mp,din terenul situat in ***str.Telecabinei nr.52***, proprietate privata a orasului Busteni, catre domnul ***Paun Constantin Mihai".***

Dna consilier Dobrea: „Prețul propus este neactualizat ... nu era necesară actualizarea de preț?"

Dl consilier Ghiță solicită stabilirea prețului la 50 €, iar dl viceprimar Totpal propune prețul din evaluare respectiv 25 €.

Se aprobă suma de 50 € pe metru pătrat.

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat***, inclusiv prețul de 50 de euro/mp, plată unică, de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 13. intitulat,, Proiect de hotarare privind ***aprobarea Planului anual de actiune privind serviciile sociale*** administrate si finantate din bugetul local pentru anul 2024".

Dna insp. Enache Maria prezintă proiectul.

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 14 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Miclea Constantin; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 0

ABT- 0

Punctul 14. intitulat,, Proiect de hotarare privind ***aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli*** al societatii ***CARAIMAN COMSERV S.R.L*** pentru anul 2024".

Prezinta proiectul d-na Ionescu expert contabil al SC,,Caraiman Comserv".

Dl consilier Miclea: „Vreau ca cetățenii să cunoască pierderile aceste societăți,

Dna expert contabil arată faptul că în documentația trimisă sunt centre de cheltuieli. Pierderea este de 255 mii RON în urma investițiilor evidențiate în contabilitate, deoarece au fost necesare îmbunătățiri la instalația teleferic și fun park pentru punerea în funcțiune. Anul acesta nu vor mai fi atâtea cheltuieli, decât cele cu întreținerea, nu și cu piese. Pierderile se compensează puțin cu chiriile de la pârtie de 185.000 RON, astfel încât pierderea este de aproximativ 60, 70 mii lei. Pe activitatea curentă - curățenie și întreținere stradală, pierderea este 397 mii lei, pe spații verzi profit de 123 mii, rezultă o pierdere de 250 mii lei.

Dl consilier Miclea: „Nota de fundamentare a doamnei se baza pe reduceri de cheltuieli ... se demonstrează că această societate după trei ani este încontinuu pe pierdere..."

La intrebarea dlui consilier Ghiță, reprezentantul soceității arată că nu sunt încheiate toate situațiile luanre, că sunt în termen legal de depunere, iar calculele sunt făcute la sept 2023.

Dl consilier Ghiță: „În câți ani de zile pe prognoza de buget ... se recuperează pierderea aceasta? ...primăria a pierdut redevența de la pârtie, redevența de la parcări... sa luăm măsuri acum când se mai poate ... să stabilim o dată pentru ca să facem analiza pe 2023."

Dl primar Corbu: „Nu țineți cont de investiții ..."

Nu sunt alte discutii si Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 8 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Haiduc Gheorghe; Mitrica Marius; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 5 voturi(*Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Voicu Alina Iuliana; Nistorica Constantin; Miclea Constantin)*

ABT- 1vot(*Codescu Valentin)*

Punctul 1 suplimentar pe ordinea de zi

Este parcurs ***Punctul 1 suplimentar pe ordinea de zi***, care se intituleaza,, Proiect de hotarare privind ***predarea in administrare*** a constructiilor si lucrarilor aferente investitiei ***„Reabilitare /inlocuire /extindere sistem public de alimentare cu apa (captare, aductiune, statii de tratare, rezervoare de inmagazinare, retele de apa), in localitatea Busteni, judetul Prahova"***, catre operatorul regional **SC „HIDRO PRAHOVA SA**".

Domnul primar prezinta proiectul și subliniază faptul că anumite instalații se pot deteriora prin neutilizare și că ar fi trebuit să nu le luăm în primire și să suportam încă valoarea investiției dacă nu dorim să le și folosim.

Se cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz favorabil***

Comisia nr.3-***aviz favorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***aprobat*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 11 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Mitrica Marius; Nistorica Constantin; Onoiu Eugeniu George; Popescu Cezar Georgian; Totpal Mihai Mircea; Voicu Alina Iuliana; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 1 vot(*Miclea Constantin)*

ABT- 1 vot(*Haiduc Gheorghe)*

Domnul consilier: Codescu Valentin; nu participa la vot.

Punctul 2 suplimentar pe ordinea de zi

„Proiectul de hotarare privind ***achizitionarea*** unor servicii juridice".

Dl consilier Ghiță: „Noi dăm acum o hotărâre pentru o acțiune trecută."

Doamna secretar general precizează faptul că legislația permite ratificarea, însușirea unui recurs formulat. Consiliul Local trebuie să-și facă apărarea în dosar. Este dreptul consilierilor să accepte sau un proiectul.

Dna președinte Voicu dă citire din informarea trimisă de doamna Dumitrescu subliniind faptul că aceasta va ataca în penal pentru abuz în serviciu pe orice consilier care va semna acest proiect de hotărâre.

Dna secretar general **subliniază** faptul că nu este nici un abuz, nicio ilegalitate să se specifice de către consiliu dacă își însușește recursul depus în dosarul 548 și face trimitere la documentele atașate informării citite de dna președinte, care relevă faptul că nu este încă semnat un contract de reprezentare juridică în dosarul 548, acesta ne făcând obiectul unor hotărâri anterioare aprobate. Subliniază de asemenea, faptul că până la data prezentă nu s-a stabilit nici un termen de judecată pentru acest dosar, petenta a invocat lipsa calității de reprezentant a domnului Popescu în recursul formulat pentru susținerea apărării. Consilul local în acest dosar trebuie să stabilească dacă își însușește acest recurs, acest lucru oricum urmează să ne fie pus în vedere de către instanța de judecată. Conform Procedurii civile instanța este obligată să ne dea termen pentru a ne exprima un punct de vedere in acest sens. Practic noi scurtăm acest timp ca să se judece dosarul cat mai repede.

Doamna ***Președinte de ședință*** **Voicu** cere avizul comisiilor de specialitate:

Comisia nr.1-***aviz favorabil***

Comisia nr.2-***aviz nefavorabil***

Comisia nr.3-***aviz nefavorabil***

Este supus la vot acest proiect de hotarare si este ***respins*** de Consiliul Local cu urmatorul rezultat:

DA – 2 voturi(*Popescu Cezar Georgian; Musat Daniel Gabriel)*

NU – 6 voturi(*Dobrea Mirela; Ghita Irinel ; Nistorica Constantin; Voicu Alina Iuliana; Haiduc Gheorghe; Miclea Constantin)*

ABT- 6 voturi(*Buruiana Marius; Burchiu Elena Manuela; Codescu Valentin; Mitrica Marius; Onoiu Eugeniu George; Totpal Mihai Mircea)*

Intrebari, interpelari, petitii si informari

1.Informare.

A fost prezentat Consiliului Local:

1. N***otificarea*** inregistrata ***la Primaria orasului Busteni cu nr.5460/34/28.03.2024*** referitor la achizitionarea de servicii juridice pentru Dosarul nr.548/105/2022 aflat pe rolul Curtii de Apel ploiesti;
2. ***Adresa nr.5403/33/27.03.2024*** intocmita de domnul ***Bucur Florin***,cetatean al orasului Busteni, prin care adreseaza Consiliului Local si presedintei de sedinta ***Voicu Alina Iuliana*** o serie de intrebari pentru care dansul doreste raspuns.

2.Interpelări

S-au inscris la cuvant :

1.Domnul ***consilier Miclea Constantin*** care arată faptul că a făcut o plângere prealabilă împotriva hotărârii prin care se apuce aprobat bugetul pentru 2024 și ar fi trebuit aduse la cunoștința colegilor consilieri fiind depuse de aproximativ două săptămâni.
2. Domnul ***Stoica Mihai*** care solicita locuința socială. I se aduce la cunostință ca figurează cu un contract de chirie și este îndrumat să facă contestație dacă este nemulțumit, în termen de 15 zile.

Nemaifiind inscrise alte probleme, Doamna ***Președinte de ședință Voicu Alina Iuliana*** declara sedinta inchisa, drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
VOICU ALINA IULIANA

SECRETAR GENERAL U.A.T
JR.BUNEA AURORA MIHAIELA